

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

D O M

Afsagt den 10. august 2020 af Østre Landsrets 17. afdeling  
(landsdommerne Birgitte Grønberg Juul, Arne Brandt og Martin Hall (kst.) med domsmænd).

17. afd. nr. S-635-20:

Anklagemyndigheden

mod

T

(Født marts 2000 )

(advokat Nina Nielsen)

Holbæk Rets dom af 21. februar 2020 (60-373/2020) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpelse, navnlig således at frihedsstraffen gøres ubetinget.

T har påstået stadfæstelse.

**Personlige forhold**

Landsretten bemærker, at dommen fra 2016 på fængsel i 30 dage blev gjort betinget med en prøvetid på et år med vilkår om særforanstaltninger efter lov om social service § 52. Det er oplyst, at der ikke er sket ændringer i tiltaltes personlige forhold.

**Landsrettens begrundelse og resultat**

Frihedsstraffen samt bøde- og forvandlingsstraffen findes passende udmålt. Det fremgår af forarbejderne til lov nr. 1426 af 17. december 2019 om ændring af straffeloven, at der som det klare udgangspunkt ikke bør anvendes samfundstjeneste i sager, hvor tiltalte tidligere

er dømt for vold. Af de grunde byretten har anført og henset til voldens karakter tiltræder landsretten, at frihedsstraffen helt undtagelsesvist er gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste som fastsat af byretten.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 12-08-2020**

**Bettina Buhl Jensen**

**Retsassistent**



Udskrift af dombogen

**DOM**

afsagt den 21. februar 2020

Rettens nr. 60-373/2020

Politiets nr. 1200-73241-00072-20

Anklagemyndigheden

mod

T

Født marts 2000

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 1. februar 2020 og berigtiget under hovedforhandlingen.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

**straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1,**

ved den 26. januar 2020 omkring kl. 06.00 på adressen Adresse1 ,  
som tidligere straffet for vold, at have skubbet F  
hårdt i brystkassen med begge hænder, så hun faldt baglæns og slog baghovedet, ligesom tiltalte senere greb hårdt fat i hendes underarme med røde mærker til følge og igen skubbede hende igen.

2.

**knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 1,**

ved den 26. januar 2020 ca. kl. 06.45 på offentligt tilgængeligt sted på p-plads ud for Adresse2 , uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål at have besiddet en kniv, hvis klinge oversteg 12 cm.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en kniv hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i vold i forhold 1, subsidiært strafbortfald efter straffelovens § 248, og erkendt sig skyldig i forhold 2.

Tiltalte har ikke haft bemærkninger til konfiskationspåstanden.

### Sagens oplysninger

Tiltalte har ikke ønsket at udtale sig.

Der er afgivet forklaring af vidnerne F , V1 og politibetjent V2

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

F henvendte sig den 26. januar 2020 på skadestuen. Det fremgår af politiattesten sammenholdt med den underliggende skadejournal, at objektive fund udgjorde:

"Fremstår ikke ebrieret  
Ikke tidligere skader, eller medicin forbrug

følgende skader

- 1: Ve underarm volart båt mærke, samt riv mærke
- 2: Ve overarm dorsalt, flere overfladiske ekskorationer, ligner riv mærker
- 3: Hø albue bøjning, røde mærker samt ekskorationer
- 4: Dorsalt albue, rødt mærke
- 5: Pande lille ekskoration i midtlinjen
- 6: Nakke, smerter i paravertebral muskulatur på ve side"

Der er under hovedforhandlingen forevist fotos af F , af tiltalte, af kniven, dens findested og af lejligheden.

Tiltalte er tidligere straffet

ved dom af 15. april 2016 med fængsel i 30 dage for overtrædelse af straffelovens § 244.

Kriminalforsorgen har i personundersøgelse af 19. februar 2020 oplyst følgende:

#### "Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

**Kriminalforsorgens begrundelse:**

Grundet T's gode personlige forhold, samt positive indstilling til at samarbejde med Kriminalforsorgen om en eventuel betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, skønnes han uden tvivl egnet til dette.

T har ikke tidligere været i kontakt med Kriminalforsorgen og der skønnes ikke at være behov for tilsyn, udover hvad der følger af en dom med vilkår om samfundstjeneste."

**Rettens begrundelse og afgørelse**Forhold 1

Det er efter bevisførelsen, herunder F's forklaring, der støttes af V1's forklaring, og de lægelige oplysninger, bevist, at tiltalte skubbede F hårdt i brystkassen med begge hænder, så hun faldt baglæns og slog baghovedet først ind i dørkarmen og derefter ned i gulvet. Det er endvidere bevist, at tiltalte senere holdt hårdt fat i i hvert fald hendes ene arm med røde mærker til til følge. Det er ikke bevist, at tiltalte efterfølgende skubbede hende igen. Tiltalte er i dette omfang skyldig i vold i dette forhold.

Der er ikke grundlag for at bringe straffelovens § 248 i anvendelse vedrørende dette forhold, idet det efter bevisførelsen må lægges til grund, at tiltalte startede episoden og var den udfarende part under hele forløbet. Den omstændighed, at F efter sin egen forklaring tildelte tiltalte et ikke-hårdt slag med flad hånd på kinden, da han holdt hende fast, kan heller ikke føre hertil.

Forhold 2

Tiltalte har erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger om kniven og om, at den blev fundet i bilen, sagens fotos og politibetjent V2's forklaring. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 40 dage, jf. straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, samt bøde på 5.000 kr., jf. knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 1.

Der er ved straffastsættelsen lagt vægt på forholdenes karakter, den begrænsede skade i forhold 1 samt på, at tiltalte tidligere er straffet for vold.

Henset til tiltaltes gode personlige forhold, til at den tidligere dom for vold er fra april 2016, samt til at tiltalte på daværende tidspunkt lige var fyldt 16 år, er det fundet forsvarligt helt undtagelsesvist at gøre frihedsstraffen betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Frihedsstraffen skal således ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betin-

gelse, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1.  
Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 60 timer.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 40 dage  
samt bøde på 5.000 kr.

Frihedsstraffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 60 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

Hos tiltalte konfiskeres en kniv.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Marianne T. Øllgaard  
dommer

/amks

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETEN I HOLBÆK, den 28. februar 2020

Anne-Marie Kraft Steinvig  
kontorfuldmægtig