

[AM2022.03.24B]

**Retten i Hjørrings DOM - 24. marts 2022 - MEMO-488/2022 -
5100-72371-00027-21**

Anklagemyndigheden mod T , født december 1957

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 11. februar 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af

1 a.

Straffelovens § 232, stk. 1 – blufærdighedskrænkelse

ved i perioden mellem den 21. januar 2021 og den 21. april 2021 på skole1 , Adresse1 , hvor han var ansat som pedel, flere gange at have befølt F1 (født den 19. marts 2012) i skridtet uden på tøjet, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

1 b.

Straffelovens § 232, stk. 1 – blufærdighedskrænkelse

ved i perioden mellem den 21. januar 2021 og den 21. april 2021 på skole1 , Adresse1 , hvor han var ansat som pedel, flere gange at have befølt F2 (født den 10. marts 2012) i skridtet uden på tøjet, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

2.

Straffelovens § 232, stk. 1 – blufærdighedskrænkelse

ved i perioden mellem den 1. august 2018 og den 1. juli 2019 på skole1 , Adresse1 , hvor han var ansat som pedel, at have blottet sit lem foran F3 (født den 28. september 2011), hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

3.

Straffelovens § 232, stk. 1 – blufærdighedskrænkelse

ved i perioden mellem den 1. august 2017 og den 1. april 2020 på skole1 , Adresse1 , hvor han var ansat som pedel, at have befølt F4 (født den 3. marts 2011) på bagdelen og i skridtet en gnag inden for tøjet og flere gange uden på tøjet, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

4.

Straffelovens § 232, stk. 1 – blufærdighedskrænkelser

ved i perioden mellem den 1. oktober 2018 og den 1. april 2020 på skole1 , Adresse1 , hvor han var ansat som pedel, en gang at have befølt F5 (født den 12. december 2007) på bagdelen uden på tøjet, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

5.

Straffelovens § 232, stk. 1 – blufærdighedskrænkelser

ved i perioden mellem den 1. august 2018 og den 1. april 2020 på skole1 , Adresse1 , hvor han var ansat som pedel, flere gange at have befølt F6 (født den 9. april 2008) på bagdelen uden på tøjet, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf og om, at tiltalte fratages retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn under 18 år i et af retten fastsat tidsrum, jf. straffelovens § 79, stk. 2, 1. pkt., jf. stk. 1.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte gives et forbud mod at opholde sig eller færdes på skoler og fritidsinstitutioners områder i Kommune indtil videre, jf. straffelovens § 236, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

F1 , F2 , F3 , F5 og F6 har nedlagt påstand om, at tiltalte skal betale en tortgodtgørelse på 15.000 kr.

F4 har nedlagt påstand om, at tiltalte skal betale en tortgodtgørelse på 20.000 kr.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten og kravenes størrelse.

Sagens oplysninger

[FORKLARINGER UDELAGT]

Af retspsykiatrisk erklæring af 3. december 2021, udført af overlæge V1 , fremgår det under konklusionen:

"...

T findes herefter uden tegn til organisk hjerneskade eller dementiel tilstand. Der er ikke mistanke om sygdomme indenfor den epileptiforme sygdomskategori. Observanden har haft et enkelt grand mal anfald for 10 år siden, men ikke noget efterfølgende. Han har ej heller været i behandling herfor.

Observanden er begavet indenfor normalområdet. Han har gennemført almindelig folkeskole med afgangsprøve med høje karakter og efterfølgende uddannelse indenfor det håndværksmæssige felt. Han har været tilknyttet arbejdsmarkedet frem til fysisk sygdom og skader, der medførte funktionsnedsættelse, således at observanden de sidste syv år har været beskæftiget i fleksjob som en form for pedel ved skole.

Observanden er lidende af afhængighedssyndrom, idet han har et forbrug af alkohol på daglig indtagelse mellem minimum 5-10 genstande og har haft dette gennem mere en 20 år. Han var ikke påvirket af alkohol på tidspunkterne for de påsigtede forhold.

Observanden er født og opvokset hos gifte, samlevende forældre de første seks år, hvorefter han opvoksede med moderen og dennes nye ægtefælle, hvor observanden blev udsat for vold fra stedfaderen. Observanden har en helbror, han har kontakt med, der er desuden en halvbror, som han ikke har kontakt til. Han har gennemført almindelig folkeskole med afgangsprøve, efterfølgende forskellige ansættelsesforhold som ufaglært, for som 40-årig at blive uddannet VVS-montør. Han har været fuldtidsbeskæftiget frem til 2008 indenfor forskellige fagområder, hvorefter han pga. fysiske skader i nakkeskulderryg, ryg og hofter, som har medført nedsat funktion og arbejdsevne, har været i fleksjob siden 2013.

Observanden har været etableret 10 år i parforhold, hvorfra han har en nu 28-årig datter, som han ikke har haft kontakt til gennem de sidste 10 år. Parret fik også en datter, som de mistede få døgn efter fødslen. Aktuelt bor observanden alene.

Observanden har ikke tidligere haft kontakt til det psykiatriske behandlingssystem, han har aldrig og heller ikke aktuelt været plaget af hallucinationer på syn, hørelse eller andre sanser, ej heller forfølgelsesforestillinger eller andre typer af vrangforestillinger. Han har efter det nu påsigtede haft tendens til tristhed, sortsyn, opgivenesshed, initiativløshed og har også haft selvmordstanke samt et pseudo suicidalforsøg førende til nu ambulante samtaler i Center for Selvmordsforebyggelse med henblik på bearbejdelse af hans sociale situation.

Der er således ikke mistanke om, at observanden er lidende af sindssygdom eller af en tilstand ligestillet hermed hverken på gerningstidspunktet eller efterfølgende, hvorfor han ikke er tilhørende den i straffelovens 16 hverken stk. 1 eller 2. omtalte personkreds.

Man finder ikke umiddelbart, udover afhængighedssyndrom med misbrug af alkohol, tegn på alvorlig personlighedsforstyrret karaktertræk, men observanden beskriver derimod tegn på mulig hyperseksuel aktivitet og muligvis også uspecifik afvigelse, der bl.a. kunne pege i retning af tiltrækning af min-

dreårige piger, hvilket, observanden erkender, er et problem. Han har derfor også selv rettet henvendelse til Retssexologisk Ambulatorium i ... med henblik på psykologisk sexologisk behandling. Man skal på denne baggrund anbefale, at foreliggende erklæring forelægges såkaldte Visitationsudvalg med henblik på eventuel psykiatrisk sexologisk behandling evt. inklusion i Visitationsordning.

Samlet set finder man med en vis sandsynlighed observanden tilhørende den i straffelovens § 69 omtalte personkreds, men man kan, i fald han kendes skyldig i de nu påsigtede forhold til forebyggelse af ligeartet eller anden kriminalitet, ikke anbefale, som mere formålstjenlig foranstaltning psykiatrisk behandling, jf. 68, 2. pkt., fremfor straf som forskyldt ..."

Af visitationserklæring af 7. marts 2022, udført af overlæge V2 , fremgår det under konklusionen:

"...

Såfremt T idømmes en betinget frihedsstraf, så vurderes han motiveret for og egnet til at indgå i den rent ambulante del af behandlingsordningen. Vi anbefaler et betinget vilkår om ophold på pension, fordi T har et dårligt fysisk helbred og kan få forværring af dette og dermed brug for tæt kontrol og behandling i sygehusregi.

Visitationsudvalget anbefaler, at han undergives følgende vilkår:

- I en prøvetid på 2 år ikke begår ny kriminalitet.
- Tilsyn af Kriminalforsorgen i 2 år, herunder et betinget vilkår om ophold på Kriminalforsorgens pension i 3 til 6 måneder.
- Ambulant psykiatrisk/sexologisk behandling i 2 år ved Retssexologisk Klinik fra endelig dom.
- At T ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke har forbindelse med piger under 18 år, herunder elektronisk kontakt, og heller ikke selv tager ophold hos personer, hvor der opholder sig piger under denne alder.
- Et ubetinget vilkår om misbrugsbehandling

"..."

Anklagemyndigheden har tilkendegivet, at der ikke nedlægges påstand om kontaktforbud.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er flyttet til By1 . Han flyttede, fordi pigerne ikke skulle møde ham i lokalområdet, og fordi han blev udsat for chikane. Han bor nu i Kommune . Han har hemmelig adresse. Han er startet i sexologisk behandling for at finde ud af, hvad der er galt med ham og for, at det ikke skal ske igen. Han er indforstået med de tilsyn, der er foreslået af kriminalforsorgen. Han er ligeledes indforstået med at følge et vilkår om opholdsforbud.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen i samtlige forhold.

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. straffelovens § 232, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1 og § 57.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på forholdenes karakter og det oplyste om tiltaltes personlige forhold, herunder at han er egnet til og motiveret for at undergive sig de anbefalede vilkår om sexologisk behandling.

Da tiltalte er fundet skyldig i adskillige seksuelle krænkelser over for 6 forskellige børn under 12 år, som er begået i forbindelse med hans stilling som pedel på en skole, og da der er tale om forhold begået over en længere periode, er der nærliggende fare for, at tiltalte på ny vil begå ligeartet kriminalitet. Tiltalte skal derfor fratages retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn under 18 år i en periode på 5 år fra endelig dom, jf. straffelovens § 79, stk. 2, 1. pkt., jf. stk. 1.

Af samme grund forbydes tiltalte at opholde sig eller færdes på skoler og fritidsinstitutioners områder i Kommune indtil videre, jf. straffelovens § 236, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4.

Retten tager erstatningspåstandene til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 4 måneder.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal i prøvetiden være under tilsyn af Kriminalforsorgen, og skal, hvis Kriminalforsorgen finder det fornødent, efter forsorgens nærmere bestemmelse tage ophold på Kriminalforsorgens pension i 3 til 6 måneder.
3. Tiltalte skal i prøvetiden efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse i denne periode undergive sig ambulant psykiatrisk/sexologisk behandling ved Retssexologisk Klinik samt misbrugsbehandling.

Tiltalte fratages retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn under 18 år i en periode på 5 år fra endelig dom.

Tiltalte forbydes at opholde sig eller færdes på skoler og fritidsinstitutioners områder i Kommune indtil videre.

Tiltalte skal inden 14 dage til F1 v/ bistandsadvokat Mette Lindhardt, Advokathus Nord, Godsbanegade 21, 9700 Brønderslev betale 15.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. april 2022.

Tiltalte skal inden 14 dage til F2 v/ bistandsadvokat Mette Lindhardt, Advokathus Nord, Godsbanegade 21, 9700 Brønderslev betale 15.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. april 2022.

Tiltalte skal inden 14 dage til F3 v/ bistandsadvokat Mette Lindhardt, Advokathus Nord, Godsbanegade 21, 9700 Brønderslev betale 15.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. april 2022.

Tiltalte skal inden 14 dage til F4 v/ bistandsadvokat Mette Lindhardt, Advokathus Nord, Godsbanegade 21, 9700 Brønderslev betale 20.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. april 2022.

Tiltalte skal inden 14 dage til F5 v/ bistandsadvokat Mette Lindhardt, Advokathus Nord, Godsbanegade 21, 9700 Brønderslev betale 15.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. april 2022.

Tiltalte skal inden 14 dage til F6 v/ bistandsadvokat Mette Lindhardt, Advokathus Nord, Godsbanegade 21, 9700 Brønderslev betale 15.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. april 2022.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.