

[AM2022.10.19Ø]

Retten i Næstveds DOM - 23. marts 2022 - 7737/2021 - 1900-72386-00033-19

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født september 1995

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 20. december 2021.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2

ved i marts 2019 at have været i besiddelse af et børnepornografisk foto kategori 2.

2 og 3.

Frafaldet

4.

blufærdighedskrænkelse efter straffelovens § 232, stk. 1,

ved i tidsrummet den maj 2019 til august 2020 fra sin bopæl *Adresse* i Sorø som medlem af en Snapchat-gruppe ved navn ... to gange at have sendt fotos af sit blottede underliv til medlemmerne af gruppen, hvilket var egnet til at krænke medlemmernes blufærdighed.

5, 6, 7, 8, 9, og 10.

Frafaldet

11.

overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2,

ved den 12. december 2019 kl. 18.09 i *Adresse* i Sorø at være i besiddelse af børnepornografisk materiale bestående af 115 filer (kategori 1) og 182 filer, heraf 5 videoer (kategori 2) på mobiltelefon mrk. Samsung Galaxy, mobiltelefon mrk. Huawei og en computer mrk. HP

12.

Blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232 stk. 1,

ved i perioden fra august 2020 til d. 28 september 2020, via snapchat at have skrevet beskeder til *Forurettede1*, født den ... 2006, herunder om *Forurettede1* ville mødes og om tiltalte måtte "se hans bukser", at han var liderlig, og at *Forurettede1* var sexet" eller tilsvarende beskeder af seksuel karakter, hvilket var egnet til at krænke blufærdigheden hos *Forurettede1*.

13.

Overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2,

ved den 01. marts 2021 kl. 09.00, på sin mobiltelefon mrk. Huawei, at have været i besiddelse af børnepornografi i form af 1 video og 1 billede i kategori 2.

14.

Overtrædelse af straffelovens § 232, stk. 1,

ved den 31. marts 2021 kl. 23.25, at have taget kontakt til *Forurettede2*, født november 2011, hvorunder sigtede fremsendte et billede af sig selv i underbukser og spurgte *forurettede2* om han ville sende et billede af sine bukser.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes forbud mod gennem internettet eller et lignende system til spredning af information at søge at kontakte børn under 18 år, der ikke kender ham, jf. straffelovens § 236, stk. 1, nr. 4.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en computer mrk. HP, telefon af mrk. Samsung, telefon af mrk. Huawei hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Forurettede1 har nedlagt påstand om en tortgodtgørelse på 5.000 kr. i forhold 12.

Forurettede2 har nedlagt påstand om en tortgodtgørelse på 10.000 kr. i forhold 14.

Tiltalte har bestridt, at der er grundlag for tortgodtgørelse og opgørelsen af kravene.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Forklaringen er lydoptaget.

Tiltalte er straffet tidligere senest

- ved dom af 21. juni 2018 for overtrædelse af straffelovens §232, stk. 1, 2. led, betinget, med fængsel i 14 dage. Prøvetid 1 år.
- ved dom af 9. oktober 2019 for overtrædelse af straffelovens § 232, stk. 1, 2. led. 1 medfør af straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1, betinget, med fængsel i 20 dage, samfundstjeneste 40 timer, længstetid 4 måneder. Prøvetid 1 år. Fællesstraf, der omfatter den betingede dom af 21. juni 2018:

Tiltalte er blevet mentalundersøgt. Ifølge den retspsykiatriske erklæring af 23. april 2021 er tiltalte ikke sindssyg, men omfattet af straffelovens § 69. Der kan dog ikke peges på nogen foranstaltning, jf. straffelovens § 68, 2., som mere formålstjenlig end straf.

Visitationsudvalget ved Sexologisk Klinik, Psykiatrisk Center København, Rigshospitalet (Visitationsudvalg Øst) har i en erklæring af 20. oktober 2021 konkluderet, at tiltalte er motiveret for og egenet til at indgå i et ambulant behandlingsforløb i medfør af ordningen med behandling af visse seksualkriminelle som alternativ til frihedsstraf. Udvalget har anbefalet følgende vilkår: tilsyn at kriminalforsorgen i 2 år; et indledende ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i 6 måneder eller efter rettens nærmere bestemmelse; psykiatrisk/sexologisk behandling ved en institution i Behandlingsnetværket i 2 år; og at tiltalte ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke har forbindelse med børn under 18 år, herunder elektronisk kontakt, og heller ikke selv gager ophold hos personer, hvor der opholder sig børn under denne alder.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har afbrudt en uddannelse til lastvognschauffør, og at han for 2½ måned siden begyndte på en uddannelse til ernæringsassistent. Han bor fortsat hos sin mor.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes efter forholdenes karakter og tiltaltes tidligere domme for tilsvarende kriminalitet til fængsel i 3 måneder, jf. straffelovens § 232, stk. 1, og § 235, stk. 2.

Efter kriminalitetens karakter, mentalerklæringen, indstillingen fra Visitationsudvalget og oplysningerne om tiltaltes personlige forhold finder retten, at straffen skal gøres betinget med vilkår om sexologisk behand-

ling mv. som nedenfor bestemt. Retten finder i den forbindelse, at der under hensyn til længden af den betingede straf og oplysningerne om tiltaltes personlige forhold ikke bør fastsættes vilkår om et indledende ophold på en institution.

Efter oplysningerne om kriminalitetens karakter og vilkåret nedenfor om i prøvetiden ikke at kontakte børn under 18 år, finder retten, at der ikke er tilstrækkelig anledning til et forbud, jf. straffelovens § 236, stk. 1, nr. 4.

Konfiskationspåstanden tages til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Påstandene om tortgodtgørelse tages til følge som nedenfor bestemt, jf. erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 3 måneder.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal undergive sig tilsyn af Kriminalforsorgen i 2 år fra endelig dom.
3. Tiltalte skal undergive sig psykiatrisk/sexologisk behandling ved en institution i Behandlingsnetværket i 2 år fra endelig dom.
4. Tiltalte må i prøvetiden ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke have forbindelse med børn under 18 år, herunder elektronisk kontakt, og heller ikke selv tage ophold hos personer, hvor der opholder sig børn under denne alder.

Hos tiltalte konfiskeres en computer mrk. HP, telefon af mrk. Samsung, telefon af mrk. Huawei.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til *Forurettede1*, c/o advokat Mai Wandrup, betale 5.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 23. april 2022.

Tiltalte skal inden 14 dage til *Forurettede2*, c/o advokat Michael Steffensen, betale 5.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 22. april 2022.

.....

Østre Landsrets 11. afdelings DOM - 19. oktober 2022 - S-966-22

(landsdommerne Ole Dybdahl, Bodil Dalgaard Hammer og Anna H. Stamhus Thommesen (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født september 1995, (advokat Knud Vedelsby, besk.)

Retten i Næstveds dom af 23. marts 2022 (7737/2021) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpelse af fængselsstraffen og idømmelse af et kontaktforbud i medfør af straffelovens § 236, stk. 1, nr. 4. Hvis fængselsstraffen gøres helt eller delvist betinget, skal der fastsættes vilkår om, at tiltalte skal undergive sig tilsyn af Kriminalforsorgen i 2 år, at tiltalte skal på et indledende ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i 6 måneder eller efter landsrettens nærmere bestemmelse, samt at tiltalte skal undergive sig psykiatrisk/sexologisk behandling ved en institution i Behandlingsnetværket i 2 år.

Tiltalte, *Tiltalte*, har påstået stadfæstelse.

Tiltalte har ikke givet møde under hovedforhandlingen.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffen, der til dels er en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, findes passende fastsat til fængsel i 3 måneder.

Af de grunde, der er anført af byretten, tiltrædes det, at straffen kan gøres betinget med vilkår som bestemt af byretten, dog således at vilkår 4 om, at tiltalte i prøvetiden ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke må have forbindelse med børn under 18 år, herunder elektronisk kontakt, og heller ikke selv må tage ophold hos personer, hvor der opholder sig børn under denne alder, i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand og det nedenfor anførte om kontaktforbud, udgår.

Efter forholdenes karakter og tiltaltes forstraffe for blufærdighedskrænkelser samt oplysningerne om tiltaltes personlige forhold må det antages, at der er fare for, at tiltalte vil begå ny lovovertrædelse af lignende beskaffenhed, og et kontaktforbud findes at være egnet til at forebygge denne fare, jf. straffelovens § 236, stk. 1, nr. 4, og stk. 3. Et kontaktforbud indtil videre, jf. stk. 5, findes endvidere ikke at stride imod de proportionalitetshensyn, der fremgår af straffelovens § 236, stk. 7. Landsretten tager derfor anklagemyndighedens påstand om, at tiltaltes idømmes et kontaktforbud indtil videre, til følge, således at det forbydes tiltalte gennem internettet eller et lignende system til spredning af information at søge at kontakte børn under 18 år, der ikke kender tiltalte.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* stadfæstes med den ændring, at vilkår 4 om, at tiltalte i prøvetiden ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke må have forbindelse med børn under 18 år, herunder elektronisk kontakt, og heller ikke selv må tage ophold hos personer, hvor der opholder sig børn under denne alder, udgår.

Det forbydes tiltalte gennem internettet eller et lignende system til spredning af information at søge at kontakte børn under 18 år, der ikke kender tiltalte (kontaktforbud). Forbuddet er gældende indtil videre.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.