

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 11. marts 2014 af Østre Landsrets 8. afdeling
(landsdommerne M. Lerche, Peter Thønnings og Henrik Kirk Jensen (kst.) med domsmænd).

8. afd. nr. S-917-13:
Anklagemyndigheden
mod

T

Født august 1977

(advokat Hanne Reumert, besk.)

Københavns Byrets dom af 28. februar 2013 (SS 94.6126/2013) er anket af T
med endelig påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om formildelse.

Tiltalen er af anklagemyndigheden for landsretten berigtiget således:

”Overtrædelse af lov om euforiserende § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, liste A, nr. 1,

Ved i perioden mellem den 27. november 2012 og 27. februar 2013, med henblik på videreoverdragelse, på adressen . København og på sin bopæl .gade . sal i København . at have været i besiddelse af 2 kg. hash, hvilket hash tiltalte anvendte til at fremstille og producere joints, som efterfølgende blev videreoverdraget til pt. ukendte aftagere på Christiania.”

Anklagemyndigheden har for landsretten gentaget konfiskationspåstanden, dog at koster 110, 111 og 119 ikke konfiskeres i medfør af straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har ikke anfægtet anklagemyndighedens tilrettede konfiskationspåstand.

Tiltalte har anført, at han ikke bør betale det fulde forsvarersalær for byretten.

Personlige forhold

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 27. februar 2013 til den 28. februar 2013.

Tiltalte er tidligere straffet blandt andet ved Københavns Byrets dom af 28. juni 2007 med fængsel i 3 måneder, heraf 60 dage betinget, for overtrædelse af bestemmelser i bekendtgørelse om euforiserende stoffer og våbenbekendtgørelsen.

Forklaringer

Tiltalte har forklaret, at han kan erkende den tilrettede tiltale. Hans opgave var at producere forskellige størrelser joints med varierende indhold af hash eller pot. Han betalte ikke for de rester eller afklip af hash eller pot, som han fik leveret til brug for sin produktion af joints. Han fik også leveret jointrør og jointpapir uden beregning. Han ved ikke, hvem der stod bag leverancerne af hash og pot. Han har produceret joints af 3-4 omgange. Hver gang leverede han vel 280-320 joints. Over den periode, hvor han producerede, var der et godt stræk, hvor han holdt pause i produktionen. Det halve kg. pot, som politiet fandt i lejligheden, skulle benyttes til produktion af joints. Han opbevarede nogle jointrør og noget jointpapir for leverandøren.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er uddannet kok. Han var til job-samtale dagen efter, at han blev løsladt i byretten og fik i den forbindelse ansættelse. Han har haft fast arbejde lige siden. Han har samvær hver anden weekend med sin datter på 4 år.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har erkendt sig skyldig i den for landsretten tilrettede tiltale. Erkendelsen støttes af de øvrige oplysninger i sagen, hvorfor tiltalte findes skyldig i overensstemmelse med den tilrettede tiltale.

Straffen, der fastsættes med hjemmel som anført af byretten, nedsættes til fængsel i 60 dage, der gøres betinget på vilkår som anført nedenfor.

Landsretten har ved strafudmålingen særligt henset til arten og mængden af narkotiske stoffer og det, der er oplyst om tiltaltes rolle.

Når henses til sagens forløb og tidsmæssige udstrækning samt det oplyste om tiltaltes ændrede personlige forhold finder landsretten – uanset forholdets karakter – at straffen helt undtagelsesvis kan gøres betinget på vilkår som bestemt nedenfor.

Efter parternes samstemmende påstande tager landsretten anklagemyndighedens påstand om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

I øvrigt stadfæstes dommen. Det bemærkes herved, at der ikke er grundlag for at ændre byrettens afgørelse om, at tiltalte skal betale sagens omkostninger for byretten, herunder salæret til de for byretten beskikkede forsvarere.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod T ændres, således at T straffes med fængsel i 60 dage.

Fuldbyrdselsen af straffen udsættes og bortfalder ved udløb af en prøvetid på 2 år betinget af, at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold.

Byrettens afgørelse om konfiskation stadfæstes med den ændring, at der ikke sker konfiskation af koster 110, 111 og 119.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Udskrift af dombogen for afdelingen for grundlovsforhør m.m.

D O M

afsagt den 28. februar 2013 i sag

SS 94-6126/2013
Anklagemyndigheden
mod

T
Født august 1977

Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Tiltale er rejst i retsmødet den 28. februar 2013.

T . er tiltalt for

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 27. november 2012 med henblik på videreoverdragelse på bl.a. adressen i København og på sin bopæl i gade i København at have været i besiddelse af ikke under 5 kg hash, hvilket hash tiltalte anvendte til at fremstille og producere ikke under 10.000 joints, som efterfølgende blev videreoverdraget til bl.a. pt. ukendte aftagere på Christiania.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres koster 1-5 og 101-133 i henhold til kosterrapport bilag H21-1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Oplysningerne i sagen.

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Denne forklaring, som er i overensstemmelse med tiltalen, fremgår af retsbogen.

Personlige oplysninger.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 27. februar 2013 til den 28. februar 2013.

Rettens begrundelse og afgørelse.

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 6 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at der er tale om deltagelse i organiseret narkokriminalitet.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 6 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres koster 1-5 og 101-133 i henhold til kosterrapport bilag H21-1.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 2.200 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Knud Meden. Tiltalte skal endvidere betale et salær på 1.400 kr. + moms til den beskikkede forsvarer, advokat Bjørn Caning.

Lone Bach Nielsen
dommer

**Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 13. november 2013**

Winnie Mortensen