

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 19. marts 2020 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Thomas Lohse, Steen Mejer og Catarina Ryder Hoffmann (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

18. afd. kære nr. S-715-20:

Anklagemyndigheden

mod

KÆ

Født januar 1974

(advokat Farhad Nikmaram, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

KÆ, der har været frihedsberøvet fra den 17. februar 2020, har kæret Svendborg Rets kendelse af 16. marts 2020 (SS R5-613/2020), om fortsat varetægtsfængsling i medfør af udlændingelovens § 50, stk. 2, 4., og 5. pkt., jf. § 35, stk. 1, nr. 1, til den 6. april 2020.

Der fremlagdes fremsendelsesbrev fra byretten af 18. marts 2020 samt udskrift af retsbogen indeholdende den kærede kendelse.

Der fremlagdes endvidere kæreskrift af 17. marts 2020 fra advokat Farhad Nikmar.

Byretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den truffe afgørelse.

Kæresagens akter var til stede.

Det fremgår af sagen, at KÆ ved Østre Landsrets ankedom af 8. august 2018 blev idømt 3 år og 6 måneders fængsel og udvist med indrejseforbud for bestandig for overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr. 2. Den 17. februar 2020 blev KÆ prøveløsladt efter afsoning af 2/3 af straffen. Ved Flygtningenævnets afgørelse af 23. januar 2020 har han fået afslag på asyl. Han har oplyst, at hvis han bliver løsladt, vil han bo hos sin kone og bo på , og at han ikke ønsker at medvirke til udsendelse af Danmark.

Efter votering afsagdes følgende

k e n d e l s e :

Landsretten er enig i byrettens begrundelse og resultat, og da det af forsvareren anførte – herunder om den sundhedsmæssige situation som følge af spredningen af coronavirus (Covid 19) – ikke kan føre til andet resultat, stadfæster landsretten byrettens kendelse, jf. udlændingelovens § 50, stk. 2, 4. pkt.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse stadfæstes.

Parterne underrettes om afgørelsen.

Retten hævet.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 19-03-2020

Helle Spenner
sektionsleder



Udskrift af retsbogen

Den 16. marts 2020 kl. 10.30 blev retten sat af dommer Henrik Riis Andreasen.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. R5-613/2020

Politiets nr.

Anklagemyndigheden

mod

KÆ

Født januar 1974

Fristforlængelse

Der blev fremlagt anmodning om fristforlængelse samt bilag.

Anklagerfuldmægtig Sine Josephsen var mødt for anklagemyndigheden.

Tolk med tolkenummer var mødt.

Den beskikkede advokat, advokat Farhad Nikmaran, var mødt.

KÆ deltog fra arresten.

KÆ havde inden retsmødet haft lejlighed til at tale med den beskikkede advokat i enrum via videolink.

Anklageren redegjorde for sagen og anmodede om, at fængslingsfristen forlænges indtil den 6. april 2020 på det hidtidige grundlag.

Anklageren oplyste, at der har været en forespørgsel til Københavns Politi i forhold til, om der i straffesagen har været anvendt teledata. Københavns Politi er ved at undersøge det, idet man har svaret, at der har været anvendt teleeplysninger. Der er taget kontakt til den ambassade for, at ambassaden skal udstede rejsedokumenter. Ambassaden ønsker i den forbindelse, at KÆ skal fremstilles på ambassaden. Så vidt hun har forstået, vil han også gerne frivilligt lade sig fremstille. Politiet har senest snakket med ham den 9. marts 2020 og afhørt ham i forbindelse med udrejse. Han har tilkendegivet, at han ikke ønsker at medvirke til udsendelse blandt andet på grund af den § 50 prøvelse, der venter. Det er det, der er sket siden sidst.

Anklageren oplyste, at den beskikkede advokat nu har anmodet om, at

spørgsmålet om prøvelse efter udlændingelovens § 50 behandles, men der er lige nogle skridt, der skal gøres, inden det kan indbringes for retten. Der skal i den forbindelse foretages efterforskning i forhold til de væsentlige ændringer, som man påberåber sig. Anklagemyndigheden har anmodet om, at dette iværksættes på baggrund af advokatens anmodning. Når politiet er færdige med efterforskningen, skal sagen forelægges Udlændingestyrelsen, der skal udtale sig. Herefter vil sagen blive indbragt for retten. KÆ er løsladt på 2/3 tid.

Anklageren anførte, at da der nu er iværksat de indledende skridt til denne § 50 prøvelse, er det anklagemyndighedens opfattelse, at der skal ske varetægtsfængsling efter udlændingelovens § 50, stk. 2, 4. pkt. Frihedsberøvelse er nødvendigt for at sikre KÆ's tilstedeværelse, indtil udvisningen kan iværksættes. I forhold til fængslingsgrundlaget henviste anklageren til grundlovsforhøret fra den 17. februar 2020, hvor KÆ blev varetægtsfængslet efter udlændingelovens § 35, stk. 1, nr. 1. KÆ er udvist ved dom og har ikke fast bopæl i landet. Han ønsker fortsat ikke at medvirke til udsendelse. Østre Landsret har den 19. februar 2020 stadfæstet rettens afgørelse om varetægtsfængsling.

Den beskikkede advokat protesterede og påstod løsladelse, idet han anførte, at der skal tages hensyn til, at der nu er en § 50 sag under behandling. Politiet vil skulle foretage undersøgelser, og der skal indhentes en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, hvorefter sagen skal indbringes for retten. Der vil gå tid med det. Det kan man se allerede nu. Det er ikke muligt at gennemføre de tiltag, som man har tænkt sig, i den nærmeste fremtid. De undersøgelser kan i hvert fald først foretages efter den 1. maj. De danske sundhedsmyndigheder har i dag oplyst, at coronavirusepidemien vil toppe i slutningen af april. Det vil derfor først kunne være efter den 1. maj, at man er helt til rådighed i alle institutioner. Det er en særlig situation, som man ikke har prøvet før, men det har også særlig betydning for frihedsberøvelsen af hans klient.

Den beskikkede advokat anførte videre, at retten må lægge afgørende vægt på, at hans klient har sin ægtefælle og sine børn i Danmark. Han har boet i Danmark i lang tid. Det er korrekt, at hans klient har tilkendegivet, at han ikke vil medvirke til udsendelse, men han har sagt, at han er villig til at blive fremstillet på den ambassade. Grunden til denne modstridende melding er, at hans klient har en § 50 prøvelse. Han vil prøve den mulighed, fordi han gerne vil blive i Danmark. Det er ikke sådan, at han vil modsætte sig udsendelse, hvis man kommer frem til det resultat, at han skal udsendes. Hans klient har tilkendegivet, at han ønsker at blive i Danmark. Der er ikke nogen risiko for, at han forsvinder. Han har ikke noget pas. Hvis han søger rejse til andre lande, så er alle lande lukkede. Det er en umulighed, at han kan rejse fra Danmark. Vi er alle sammen nu i fængsel i Danmark. Der er ingen grund til, at han skal forblive frihedsberøvet i fængsel. Han skal være hjemme hos sin familie i denne svære tid.

KÆ havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde

Kendelse:

Af de grunde, der fremgår af rettens kendelse af 17. februar 2020, og som er stadfæstet ved Østre Landsrets kendelse af 19. februar 2020, finder retten, at betingelserne for varetægtsfængsling efter udlændingelovens § 50, stk. 2, 4. og 5. pkt., jf. § 35, stk. 1, nr. 1, fortsat er til stede, idet det af den beskikkede advokat anførte om prøvelsen efter udlændingelovens § 50 set i forhold til den igangværende coronavirusepidemi, ikke kan føre til et andet resultat.

Thi bestemmes:

KÆ skal fortsat være varetægtsfængslet.

Fristen efter udlændingelovens § 35, stk. 3, fastsættes således, at den udløber mandag den 6. april 2020, hvor retsmøde til en eventuel anmodning om fristforlængelse blev fastsat til kl. 11.00.

Der skal medvirke tolk i næste retsmøde.

KÆ havde lejlighed til at drøfte spørgsmålet om kære med den beskikkede advokat i enrum via videolink.

KÆ tog forbehold for kære.

Anklagemyndigheden anmodede om, at næste retsmøde afholdes via videolink i medfør af retsplejelovens § 748 b.

Den beskikkede advokat havde lejlighed til at udtale sig.

Retten bestemte, at næste retsmøde afholdes via videolink.

Advokaten oplyste, at han vil møde op i retten til næste fristforlængelse.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 10.45.

Henrik Riis Andreasen
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I SVENDBORG, den 18. marts 2020

Karin Ingemann Olesen
Kontorfuldmægtig