

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 18. marts 2021 af Østre Landsrets 19. afdeling
(landsdommerne Lone Kern-Jespersen, Kristian Porsager Seierøe og Cecilie Knudsø Kruse (kst.) med domsmænd).

19. afd. nr. S-399-21:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født februar 1994

(advokat Hanne Reumert, beskikket)

Københavns Byrets dom af 2. februar 2021 (SS 1-923/2021) er anket af T i første omgang uden angivelse af ankegrund. T har nedlagt endelig påstand om formildelse af straffen.

Anklagemyndigheden har endeligt påstået stadfæstelse.

Personlige oplysninger

Der er foretaget dokumentation af undersøgelse i medfør af retsplejelovens § 808 dateret den 13. juni 2019, og tiltalte har afgivet supplerende forklaring om sine personlige forhold.

Tiltalte har forklaret bl.a., han fremadrettet gerne vil være der for sin datter. Barnets mor har indvilget i at prøve forholdet af igen og flytte sammen med ham. Målet er, at han skal bevise, at han magter at komme ud af det kriminelle miljø. Han har fortsat planer om at starte på den mentor-uddannelse, som han forklarede om i byretten. Han vil endvidere gerne i behandling for sin ADHD, så han bedre kan slappe af.

Tiltalte har været forsæt frihedsberøvet under anken.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tillægsstraffen, der fastsættes i medfør af de i dommen anførte bestemmelser, findes af de grunde, der fremgår af dommen, og henset til mængden af hash, som tiltalte har besiddet med henblik på videresalg, passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 22-03-2021

Cecilie Barrett

Stud.jur

Københavns Byret

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 2. februar 2021 i sag

SS 1-9 23/2021

Anklagemyndigheden

mod

T

Født februar 1994

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 13. januar 2021.

T er tiltalt for

1.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. be- kendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag I, liste A, nr. 1,

ved den 5. januar 2021 kl. ca. 14.15 i hashbod i Pusherstreet og Green Light District på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania og med henblik på videreoverdragelse, at have været i besiddelse af 61,42 gram hash.

2.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. be- kendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag I, liste A nr. 1,

ved den 5. januar 2021 kort forud for kl. 14.15 i Pusherstreet og Greenlight District på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af yderligere 10,1 gram hash, hvilket hash tiltalte i kraft af sin tilknytning til en

hashbod havde medvirket til at videreoverdrage til et større antal personer for et samlet beløb på 810 kr., hvilket beløb tiltalte blev fundet i besiddelse af ved sin anholdelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, konfiskeres 61,42 gram hash og 810 kr.

Tiltalte har nedlagt påstand om rettens mildeste dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

”...

Tiltalte forklarede, at han den 5. januar 2021 var på Christiania, hvor han arbejdede for at tjene lidt småpenge.

De penge, han blev fundet i besiddelse af ved sin anholdelse, stammede fra salg af hash, bortset fra 10 kroner, som var hans egne.

Han solgte hash alene. Han havde ikke aftalt med nogen, at han skulle sælge hash på Christiania. Han havde købt den hash, han ved sin anholdelse blev fundet i besiddelse af, af en tilfældig mand på Christiania. Han solgte inden for det område, man på Christiania må sælge hash på. Han er bekendt med, at der er et organiseret hashmarked på Christiania, og at man er en del af det, når man sælger hash der. Han er bekendt med, hvor man må sælge hash på Christiania. Han er kommet på Christiania i mange år.

Den hash, han havde solgt, da han blev anholdt, blev solgt for 80-90 kr. pr. gram.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han købte omkring 70 gram hash for at sælge det videre. Han købte det for ca. 75 kr. pr. gram og solgte en del af det videre for ca. 80 kr. pr. gram.

...”

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er på vej til at flytte til Fyn for at komme væk fra miljøet i København. Han vil gerne i gang med en mentor-uddannelse, hvor han uddanner sig til at hjælpe folk, der er ramt af svigt, med at undgå at komme ud i kriminalitet.

Han har en 8 måneder gammel datter. Tiltalte er tidligere straffet, bl.a.

- ved Københavns Byrets dom af 13. august 2018 med fængsel i 5 måneder for overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 1, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 3, jf. bilag I, liste B, nr. 43.
- ved Københavns Byrets dom af 12. august 2019 med fængsel i 5 måneder for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 4, og lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.
- ved Københavns Byrets dom af 29. januar 2020 med fængsel i 5 måneder for overtrædelse af straffelovens § 121, ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 2, jf. § 6, stk. 5, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. til dels straffelovens § 89.
- ved Retten i Glostrups dom af 27. januar 2021 med bøde på 35.000 kr., jf. færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. til dels stk. 4, og til dels stk. 5, jf. § 4, stk. 1, samt § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 1 og nr. 2, jf. straffelovens § 89.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 5. januar 2021.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1 og 2

Ved tiltaltes fuldstændige erkendelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes til 4 måneders fængsel, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 950 af 23. juni 2020 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag I, liste A, nr. 1, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på kriminalitetens art og karakter, og at tiltalte siden august 2018 er straffet tre gange for ligeartet kriminalitet, herunder vedrørende deltagelse i den organiserede hashhandel på Christiania. Retten har endvidere lagt vægt på, at de nu pådømte forhold er begået relativt kort tid efter tiltaltes senste løsladelse.

Konfiskation

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 4 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 61,42 gram hash og 810 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 9.840 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Hanne Reumert. Et tidligere udlagt salær på 1.525 kr.+ moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Lasse Martin Dueholmd, udredes endeligt af tiltalte.

Nina Boserup

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Københavns Byret, den 3. februar 2021

Lilian Vaike El Cheikh

kontorfuldmægtig