

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 13. april 2021 kl. 09.30 holdt Østre Landsret offentligt retsmøde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Retten beklædtes af landsdommerne Ole Græsbøll Olesen, Michael de Thurah og Ulrich Vorstrup Rasmussen (kst.) samt af domsmændene ...

Som rettens formand fungerede landsdommer Ole Græsbøll Olesen.

Retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91, stk. 1, var iagttaget.

Der foretoges hovedforhandling:

5. afd. nr. S-3394-19, S-3508-19 og S-322-20:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født august 1972

(advokat Mads Kramme, besk.)

For anklagemyndigheden mødte Statsadvokaten i København ved anklager Nicky Petterson.

Som beskikket forsvarer mødte advokat Mads Kramme.

Tiltalte var ikke mødt.

Retsformanden bemærkede, at indkaldelse til retsmødet ikke sås at være forkyndt for tiltalte, selv om forkyndelsesvarslet havde været nedsat til aftens varsel.

Forsvareren oplyste, at han har haft tiltalte som klient i flere år og i den forbindelse jævnligt har haft kontakt med tiltalte, men at han ikke har haft kontakt med tiltalte de seneste måneder.

Der fremlagdes ankemeddelelser med anklageskrifter, retsbogsudskrifter og udskrifter af de indankede domme.

De modtagne bilag var til stede.

Anklageren gjorde rede for ankeforholdene og anmodede om, at tiltaltes bevisanker afvises i medfør af retsplejelovens § 920, stk. 3, idet anklagemyndigheden i så fald samtidig vil frafalde sin bevisanke i sag S-3394-19, således at landsretten alene skal tage stilling til strafudmålingen.

Forsvareren påstod hovedforhandlingen udsat med henblik på fornyet indkaldelse af tiltalte.

Anklageren redegjorde for de foretagne forkyndelsestiltag. Spørgsmålet procederedes.

Efter votering afsagdes sålydende

k e n d e l s e:

Efter retsplejelovens § 920, stk. 3, kan tiltaltes bevisanke afvises, hvis indkaldelse til hovedforhandlingen ikke har kunnet forkyndes for tiltalte, fordi denne har skiftet bopæl eller opholdssted uden at give meddelelse herom. Endvidere kan bestemmelsen anvendes analogt i tilfælde, hvor tiltaltes bopæl eller opholdssted for så vidt er kendt, men hvor der er gennemført egnede og tilstrækkelige bestræbelser på forkyndelse, og hvor det beror på tiltaltes egne forhold, at forkyndelse ikke har kunnet foretages.

Landsretten sendte den 12. januar 2021 indkaldelse til hovedforhandlingen til tiltaltes e-boks med henblik på forenklet digital forkyndelse. Da indkaldelsen fortsat ikke var åbnet, sendte landsretten den 4. februar 2021 indkaldelsen til forkyndelse via stævningsmand, og da det fortsat ikke var lykkedes at forkynde indkaldelsen, sendte landsretten den 4. marts 2021 indkaldelsen til politiet til forkyndelse.

Det fremgår videre af politiets søgningsrapport af 12. april 2021, at politiet herefter flere gange forgæves forsøgte at komme i telefonisk kontakt med tiltalte, herunder ved at sende sms'er, ligesom politiet forgæves rettede henvendelse på tiltaltes folkeregisteradresse den 11. marts 2021 kl. 11.06 og kl. 15.45, den 16. marts 2021 kl. 10.20 og kl. 16.00, den 18. marts 2021 kl. 17.00, den 19. marts 2021 kl. 17.45, den 22. marts 2021 kl. 11.35, den 24. marts 2021 kl. 9.00, den 25. marts 2021 kl. 19.20, den 29. marts 2021 kl. 8.25, den 7. april 2021 kl. 18.52, den 8. april 2021 kl. 9.20 og kl. 17.30 og den 12. april 2021 kl. 10.10. Det fremgår desuden af søgningsrapporten, at politiet ved det første besøg på folkeregisteradressen afleverede en ringeseddel gennem brevsprækken, ligesom det kan udledes af rapporten, at der efter dette tidspunkt havde været nogen på adressen, idet politiet ved senere besøg observerede, at postkassen var blevet tømt.

Den 16. og 22. marts 2021 aflevere politiet på ny ringesedler i henholdsvis postkassen og gennem brevsprækken, og det kan udledes af rapporten, at der også efter besøget den 22. marts 2021 havde været nogen på adressen, idet politiet samtidigt opsatte en "lus" i døren, som ved et senere besøg var faldet ned og ved et endnu senere besøg var helt væk, ligesom politiet ved et senere besøg på adressen kunne se, at et tidligere åbent vindue var blevet lukket. Yderligere fremgår det af søgningsrapporten, at politiet tillige har forsøgt at komme i kontakt med tiltalte ved at forsøge at henvende sig til hans familiemedlemmer og kæreste, ligesom politiet har undersøgt, om tiltalte var indlagt på Psykiatrisk Center København.

På baggrund heraf finder landsretten, at der er udført egnede og tilstrækkelige bestræbelser på at forkynde indkaldelsen for tiltalte, og at det beror på tiltaltes egne forhold, at forkyndelse ikke har kunnet foretages.

T h i b e s t e m m e s:

Tiltaltes bevisanker i afvises.

Anklagemyndigheden frafaldt sin bevisanke i sag S-3394-19, hvorefter sagerne fortsætter som udmålingsanker.

De ankede domme oplæstes.

Sagerne udsat til fortsat hovedforhandling tirsdag den 20. april 2021 kl. 09.30 i retssal 9. Retten hævet kl. 12.03.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 14-04-2021

Demet Yilmaz

Retsassistent