

DOM

afsagt den 27. april 2016 af Vestre Landsrets 4. afdeling (dommerne Hanne Aagaard, Jens Hartig Danielsen og Tina Birgitte Nors (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0116-16

Anklagemyndigheden

mod

E

Født august 1968

(advokat Ole Møller Jespersen, Horsens)

Retten i Horsens har den 14. januar 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 3632/2015).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået frifindelse.

E har påstået stadfæstelse.

Landsrettens begrundelse og resultat

4 voterende udtaler:

E blev den 2. marts 2014 anholdt og sigtet for overtrædelse af straffelovens § 180. Den 3. marts 2014 blev han fremstillet i grundlovsforhør og varetægtsfængslet på grundlag af en begrundet mistanke om overtrædelse af – som byretten anførte – i hvert fald straffelovens § 181, stk. 1. Byretten bemærkede samtidig, at der ikke var fremlagt oplysninger, der gav grundlag for en begrundet mistanke om, at sigtede med det fornødne

forsæt havde indset, at andres liv blev udsat for overhængende fare. De efterfølgende forlængelser af varetægtsfængslingen skete frem til E's løsladelse den 1. august 2014 med henvisning til, at der forelå en særlig bestyrket mistanke om, at E var skyldig i overtrædelse af straffelovens § 181, stk. 1.

Det forhold, at E i en periode under varetægtsfængslingen tillige var sigtet for overtrædelse af straffelovens § 180, kan ikke føre til, at taksten for frihedsberøvelsen forhøjes, da denne sigtelse ikke var en del af fængslingsgrundlaget, jf. herved også forarbejderne til retsplejelovens § 1018 a, jf. Folketingstidende 1977-78, tillæg A, sp. 2400, jf. betænkning nr. 801/1977, s. 25 ff.

Vi stemmer derfor for at frifinde anklagemyndigheden.

2 voterende udtaler:

Vi stemmer af de af byretten anførte grunde for at stadfæste dommen.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Landsretten frifinder derfor anklagemyndigheden.

Thi kendes for ret:

Anklagemyndigheden frifindes.

E skal betale sagens omkostninger for begge retter.

Hanne Aagaard

Jens Hartig Danielsen

Tina Birgitte Nors
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 28. april 2016

Julie Thoms

retssekretær



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 14. januar 2016.

Rettens nr. 3632/2015:

Politiets nr. SAV-3015-521-3044

Erstatningssøgende
E

mod

Anklagemyndigheden

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Sagen drejer sig om, hvorvidt E er berettiget til yderligere erstatning for uberettiget varetægtsfængsling, herunder om han er berettiget til en forhøjelse af taksten med 100 % som anført i Rigsadvokatens Meddelelse nr. 1/2014, pkt. 1, litra f, og om den samlede erstatningsperiode kan opgøres til enten 152 eller 153 dage.

I medfør af retsplejelovens § 1018 f har Statsadvokaten i Viborg ved tilkendegivelse af 21. oktober 2015 indbragt sagen for retten.

E har fremsat krav om erstatning i anledning af, at han den 2. marts 2014 kl. 21.30 blev anholdt som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 180. Ved kendelse af 3. marts 2014 blev E varetægtsfængslet med begrundet mistanke om overtrædelse af straffelovens § 181, stk. 1.

Den 21. juli 2014 opgav Statsadvokaten i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, sigtelsen for overtrædelse af straffelovens § 180, mens det samtidigt blev tilkendegivet, at der ved Sydøstjyllands Politis foranstaltning i stedet ville blive rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 181, stk. 1.

E blev løsladt den 1. august 2014 kl. 11.20.

Ved dom af 11. december 2014 blev E frifundet.

Ved skrivelse af 9. januar 2015 krævede advokat Ole Møller Jespersen på vegne E erstatning på 272.500 kr. for frihedsberøvelsen. Statsadvokaten imødekom den 9. marts 2015 delvist erstatningskravet og tillagde E erstatning med 133.200 kr. Ved skrivelse af 15. september 2015 afviste Rigsadvokaten at yde yder-

ligere erstatning, og sagen blev den 29. september 2015 af advokat Ole Møller Jespersen begæret indbragt for retten.

Påstande

E har fremsat krav om en samlet erstatning på 272.500 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra kravets fremsættelse, dog med fradrag af det beløb, som E allerede har modtaget.

Anklagemyndigheden har påstået frifindelse.

Rettens begrundelse og afgørelse:

Det fremgår af retsbog af 3. marts 2014 fra grundlovsforhøret, at E blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 180, subsidiært § 181, stk. 1. Af de efterfølgende retsbøger vedrørende fristforlængelser fremgår, at E fortsat var sigtet for overtrædelse af straffelovens § 180. Sigtelsen for overtrædelse af straffelovens § 180 blev først opgivet ved Statsadvokatens skrivelse af 21. juli 2014.

Retten finder derfor, at E under sin varetægtsfængsling og indtil den 21. juli 2014 var sigtet for overtrædelse af straffelovens § 180, og at det i den periode var denne særligt belastende sigtelse, som han og hans forsvar skulle forholde sig til og forberede sig på. Det er i den forbindelse uden betydning for den sigtede, hvilken bestemmelse retten har anvendt i forbindelse med begrundelsen for varetægtsfængsling.

Retten finder derfor, at E - i overensstemmelse med Rigsadvokatens meddelelse vedrørende Erstatning i henhold til retsplejelovens kapitel 93 a, punkt 1, litra f - er berettiget til en forhøjelse af taksten med 100 % i perioden fra den 2. marts 2014 kl. 21.30 til den 21. juli 2014, mens han er berettiget til den almindelige takst i perioden fra den 22. juli 2014 til og med den 1. august 2014,

Da der er rettens opfattelse, at beregningen af antallet af dage skal foretages ud fra anholdelsestidspunktet og derefter beregnes i påbegyndte døgn 24 timer herefter, tillægges E erstatning således:

Frihedsberøvelse 1. døgn	6.200 kr
Forhøjet med 100 % som følge af sigtelsens karakter	6.200 kr
Påbegyndt efterfølgende 140 døgn indtil 21. juli 2014	112.000 kr.
Forhøjet med 100 % som følge af sigtelsens karakter	112.000 kr.
Påbegyndt efterfølgende 11 døgn indtil den 1. august	<u>8.800 kr.</u>
I alt	245.200 kr.
Fratrukket allerede udbetalt erstatning	<u>-133.200 kr.</u>
Rest	<u>112.000 kr.</u>

Thi kendes for ret:

Anklagemyndigheden skal inden 14 dage betale 112.000 kr. med sædvanlig procesrente

fra den 9. januar 2015 til E

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Trine Poulsen

**Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Horsens, 9. juni 2016**

Lykke Kousgaard
retsassistent