

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 3. januar 2018 af Østre Landsrets 11. afdeling
(landsdommerne Lone Dahl Frandsen, Karsten Bo Knudsen og Søren Schou Frandsen
(kst.) med domsmænd).

11. afd. nr. S-2979-17:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født november 1977

(advokat Nina Nielsen, besk.)

Holbæk Rets dom af 13. oktober 2017 (60-553/2017) er anket af T med
påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Sagen blev i byretten fremmet til dom uden tiltaltes tilstedeværelse, jf. retsplejelovens §
855, stk. 3, nr. 3.

Tiltalte har heller ikke givet møde under anken. Tiltalte har meddelt samtykke til, at anken
behandles uden hans tilstedeværelse.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffen findes passende. Der er herved lagt vægt på de af byretten angivne omstændig-
heder, og at tiltalte i forhold 2 og 3 har misbrugt et særligt tillidsforhold til sin datter, der
på gerningstidspunktet var 4 år.

Det tiltrædes endvidere, at der henset til sagens karakter og grovhed og det forhold, at tiltalte tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, ikke er grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

De juridiske dommere tiltræder dommens bestemmelse om godtgørelse for tort til forurettede F .

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 05-01-2018

Anni Juncker
kontorfuldmægtig



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 13. oktober 2017

Retten nr. 60-553/2017

Politiets nr. 1200-72386-00005-15

Anklagemyndigheden

mod

T

Født november 1977

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. februar 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 235, stk. 2, ved i en ukendt periode frem til den 7. december 2015 bl.a. på sin bopæl , på sin Samsung mobiltelefon at have besiddet 79 pornografiske fotos af personer under 18 år, herunder flere pornografiske fotos af tiltaltes egen 4-årige datter F . 49 fotos er omfattet af kategori 1, mens 30 fotos er omfattet af kategori 2.

2.

straffelovens § 266 og § 235, stk. 1, ved den 3. december 2015 på sin bopæl under særligt skærpede omstændigheder at have optaget 6 pornografiske fotos og 1 pornografisk film af sin datter F født oktober 2011 , for at sprede disse fotos og film på internettet, hvilket tiltalte også gjorde senere samme dag bl.a. med det formål selv at få adgang til pornografisk materiale på internettet. Filmen - der blev livestreamet på internettet - viser bl.a. F med blottet underliv.

3.

straffelovens § 232, ved den 3. december 2015 at have berørt sin 4-årige datter F - der lå med blottet underliv - på numsen, hvorefter han på internettet spredte de under forhold 2 nævnte pornografiske fotos og film af F .

4.

straffelovens § 235, stk. 2, ved i en ukendt periode frem til den 7. december

2015 på sin bopæl via en HP pc gennem internettet at have gjort sig bekendt med 20 pornografiske fotos af personer under 18 år, ligesom han på pc'en også besad samme fotos (10 fotos omfattet kategori 1, 5 fotos omfattet af kategori 2 og 5 fotos omfattet af kategori 3).

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en Samsung mobiltelefon og en pc af mærket HP hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1 og 4. Tiltalte nægtet sig skyldig i forhold 2 og 3.

Advokat Kaj Høj har påstået, at tiltalte skal betale 10.000 kr. i godtgørelse for tort, jf. erstatningsansvarslovens § 26.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten.

Tiltalte har bestridt erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er i retten afspillet filmoptagelse som fremgår af forhold 2.

Der er i retten fremlagt fotos som fremgår af forhold 2.

Tiltalte er tidligere straffet

ved dom af 21. juni 2006 med fængselsstraf i 6 måneder, for straffelovens §222, stk. 1, jf. tildels § 21 og § 224, jf. § 222, stk. 1. jf. tildels § 21 samt § 232. Løsladt d. 11. januar 2007, med prøvetid indtil 11. januar 2009.

Ifølge fængslets resolution af 22. december 2006 prøveløsladt mod 2 års prøvetid, deraf 6 måneder under tilsyn af Kriminalforsorgen, samt ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke har forbindelse med piger under 15 år, heller ikke selv tager ophold hos personer, hvor der opholder sig piger under denne alder.

Reststraf 59 dage

ved dom af 1. august 2013 med fængselsstraf i 3 måneder for straffelovens § 235 stk. 1 og stk. 2, jf. tildels § 89. I medfør af straffelovens § 75, stk. 2 konfiskation af bærbar pc. Løsladt d. 31. oktober 2014 med prøvetid indtil den 31. oktober 2016.

Ifølge Kriminalforsorgens resolution af 30. september 2014

Samlet set finder man herefter ikke observanden tilhørende den i straffelovens § 16, hverken stk. 1 eller 2 omtalte personkreds, idet der ikke er tegn på nogen former for sindslidelse indenfor hverken den psykotiske eller affektive formkreds.

Man finder med en vis sandsynlighed observanden tilhørende den i straffelovens § 69 omtalte personkreds på grund af forstyrret personlighedsstruktur med tilhørende svært afhængighedssyndrom

og misbrug samt et forøget seksuelt aktivitetsniveau og tankeindhold.

Man kan dog ikke, til forebyggelse af ligeartet eller anden kriminalitet, for hvilken en ikke ubetydelig risiko findes tilstede, anbefale som mere formålstjenstlig foranstaltning psykiatrisk behandling frem for straf som forskyldt.

Man skal derimod foreslå, at den retspsykiatriske erklæring forelægges Visitationsudvalget med henblik på vurdering af observandens mulighed for at indgå i den såkaldte visitationsordning med henblik på psykiatrisk sexologisk behandling, som man umiddelbart finder indiceret, og som observanden selv ønsker..."

Det fremgår af Visitationserklæring af 16. januar 2017, at

"...

T er tidligere dømt 2 gange for ligeartet kriminalitet og aktuelle sigtelse er begået indenfor prøvetiden for seneste dom.

T har gennem mange år haft et massivt blandingsmisbrug, og trods afholdenhed siden løsladelse fra seneste varetægtsfængsling er der fortsat ikke ubetydelig risiko for tilbagefald, idet han hidtil har haft en meget ustabil livsførelse.

T er således ikke egnet til at indgå i den rent ambulante del af behandlingsordningen (F-ordningen)..."

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 7. december 2015 til den 25. april 2016, herunder i isolation fra den 21. december 2015.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1 og 4

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 1 og forhold 4. Tiltalte har erkendt besiddelsens omfang og billedernes kategorier. Tilståelsen støttes således af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Forhold 2

Tiltalte har erkendt, at have optaget 6 billeder og en film af sin egen datter F. Tiltalte bestrider ikke fotos og filmens indhold. Tiltalte nægter at have haft fortsæt til at optage filmen, ligesom han ikke har haft forsæt til, at filmen og fotos skulle udbredes eller sælges på internettet. Efter

bevisførelsen og fremvisning af den optagede film på livestreaming tjenesten "Zoom" finder retten det bevist, at der er tale om optagelse af pornografiske billeder og film af F ; jf. straffelovens § 226.

Henset til, at tiltalte skaffede sig adgang til tjenesten ved brug af login samt deltog i chatfunktionen, finder retten det bevist, at tiltalte har været bevidst om optagelse af filmen samt deling af filmen og fotos på streamingtjenesten. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har haft forsæt til at sprede fotos og film på internettet blandt andet med det formål, selv at få adgang til pornografisk materiale på internettet. Retten har lagt vægt på karakteren af den tjeneste der blev livestreamet fra, hvor der kan deltage op til 20-25 brugere på tjenesten, som deler pornografisk materiale. Det forhold, at materialet livestreames og således alene gemmes, hvis en af brugeren aktivt downloader/gemmer materialet, finder retten også er omfattet af begrebet udbredelse af børnepornografisk materiale, jf. straffelovens § 235, stk. 2 og § 226. Retten har lagt vægt på, at det fremgår af Karnovs note 988 til straffelovens § 226, at: "...Tilfælde hvor der via kamera sker direkte transmission af de pornografiske scener, uden at transmissionen nødvendigvis er forbundet med "lagring" af billeder, også er omfattet af udtrykket "optager pornografiske billeder, film eller lignende" eller den fuldstændige analogi af dette udtryk..."

Retten finder det endvidere bevist, at optagelsen af fotos og film af F på 4 år er foregået under særligt skærpende omstændigheder. Retten har lagt vægt på, at det følger af Straffelovrådets betænkning om seksualforbrydelser bind II, betænkning nr. 1534 side 620, at barnets alder i sig selv kan medføre, at forholdet skal omfattes af den skærpede strafferamme.

Forhold 3

Tiltalte har erkendt at have berørt sin 4-årige datter F på numsen og optaget foto eller film heraf. Tiltalte har nægtet at have haft forsæt til at berøringen var på en blufærdighedskrænkende måde. Efter bevisførelsen finder retten det bevist, at tiltaltes berøring af sin 4 årige datter på numsen er en overtrædelse af straffelovens § 232 om blufærdighedskrænkelse. Retten har lagt vægt på, at berøringen sker mens F ligger med blottet underliv. Retten finder det herefter bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale i forhold 3.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år, jf. straffelovens § 226, 232 og 235, stk. 1 og stk. 2.

Straffen omfatter også reststraffen på 31 dage ved prøveløsladelsen den 31. oktober 2014, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på i skærpende retning, at tiltalte tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, at forholdet er begået i

prøvetiden for en betinget dom og at forurettede i forhold 2 og 3 kun er 4 år. Retten finder ikke grundlag for at gøre straffen hverken helt eller delvist betinget.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. Retten har ved fastsættelse af godtgørelsen lagt vægt på, at der er tale om et groft tillidsbrud begået af en forældre mod et barn.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 1 år.

Hos tiltalte konfiskeres en Samsung mobiltelefon og en pc af mærket HP.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til F betale 10.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 21. oktober 2017.

Ann-Britt Belisario
dommerfuldmægtig

/list

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I HOLBÆK, den 20. oktober 2017

Charlotte Jensen
kontorfuldmægtig