

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 15. november 2013 af Østre Landsrets 7. afdeling
(landsdommerne K. Wiingaard, Mikael Sjöberg og Sune Dalgaard-Nielsen (kst.) med
domsmænd).

7. afd. nr. S-415-12:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født februar 1961

(advokat Søren Lund Rasmussen, besk.)

Glostrup Rets dom af 19. januar 2012 (15-10646/2011) er anket af T med på-
stand om frifindelse, subsidiært formildelse navnlig således, at straffen gøres betinget.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse efter anklageskriftet samt skærpelse.

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne F
og V der alle har forklaret i det væsentlige som i byretten.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at F som tiltalte kender
fra mange tidligere besøg, var provokerende, og at han var den af de to, der var mest
ophidset. Der var meget travlt i restauranten, og det tog de to kontrollanter ikke hensyn til.
Han tog alene forurettede på skulderen og truede ikke med kosten. Hvis han ville have
truet med noget, havde der været så meget andet, han kunne have truet med. Foreholdt en
underskrevet politirapport af 25. november 2012 udtalte han, at han ikke fik en "kortslut-
ning". Han blev sur, men tabte ikke besindelsen.

Vidnet F _____ har supplerende forklaret blandt andet, at hans kollega V _____ rettede henvendelse sig til tiltalte, der rejste sig og meget vredt sagde, at de omgående skulle forlade stedet. Han husker ikke med sikkerhed, hvordan han blev skubbet eller berørt. Han havde adskillige gange tidligere været på kontrolbesøg på det pågældende sted også i tiltaltes ejertid og mener ikke, at han viste legitimation.

Vidnet V _____ har supplerende forklaret blandt andet, at fulgte med F _____, under et kontrolbesøg. Han kender tiltalte godt og var derfor meget overrasket over tiltaltes opførsel. Han opfattede tiltaltes skub som truende. F _____ havde svært ved at holde sig på benene. F _____ opførte sig korrekt med respekt af situationen. Vidnet mener, at kosten blev rettet mod dem begge.

Landsretten begrundelse og resultat.

Efter bevisførelsen for landsretten, særligt vidnet V _____ forklaring, findes det bevist at tiltalte har skubbet til forurettede F _____ på en truende måde og efterfølgende truet ham med en kost. Tiltalte findes derfor i det hele skyldig efter anklageskriftet.

Straffen, der af de af byretten anførte grunde hverken kan gøres helt eller delvis betinget, forhøjes til fængsel i 14 dage.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T _____ ændres, således at han straffes med fængsel i 14 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 21. november 2013



Katharina With

specialist



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 19. januar 2012

Rettens nr. 15-10646/2011
Politiets nr. 0700-70312-00032-11

Anklagemyndigheden
mod

Født februar 1961

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. december 2011.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 119 stk. 1,
ved den 18. oktober 2011 ca. kl. 13 i Café
Kommune, at have skubbet til **F** fra SKAT, som var på
stedet for at udføre kontrolvirksomhed samt ved samme tid og sted at have
truet **F** med en kost for at få ham til at forlade caféen.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne **V** **F** og

Forklaringerne blev lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte, såfremt han findes skyldig, findes egnet til samfundstjeneste.

Det fremgår desuden af kriminalforsorgens personundersøgelse af 10. januar 2012, at tiltalte er medlem af kommunalbestyrelsen i

SA
1

Rettenns begrundelse og afgørelse

Efter de afgivne vidneforklaringer finder retten det bevist, at tiltalte har truet
 F med en kost og derved overtrådt straffelovens § 119,
 stk. 1.

Efter tiltalte og vidnet F'S forklaring finder retten det
 derimod ikke bevist, at tiltalte har skubbet F på en må-
 de, der udgør en overtrædelse af den samme bestemmelse. Retten har særligt
 lagt vægt på vidnet F'S forklaring, hvorefter tiltalte rørte
 vidnet på skulderen, men uden at dette fik vidnet til at vælte eller gå bag-
 læns.

I dette omfang findes tiltalte skyldig i den rejste tiltale.

Straffen fastsættes til fængsel i 10 dage, jf. straffelovens § 119, stk. 1.

Retten finder ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på forholdets karakter, og på at
 tiltalte som medlem af en kommunalbestyrelse har en særlig forpligtelse til
 at medvirke til, at personer, der handler i medfør af offentlig tjeneste, kan
 udføre deres arbejde uhindret.

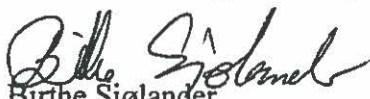
Thi kendes for ret

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Gerd Sinding
 dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
 Retten i Glostrup, den 20. januar 2012


 Birthe Sjølander
 overassistent