

[AM2022.10.24V]

**Retten i Aalborgs DOM - 11. august 2022 - 18-8860/2021 - 5100-81060-00028-20**

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født februar 1967

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 10. december 2021.

*Tiltalte* er tiltalt for overtrædelse af:

1.

**færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 15, stk. 1,**

ved den 15. november 2019 ca. kl. 16.45 under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden at have ført personbil med reg.nr. ... ad *Vej1* ved Nibe uden at holde så langt til højre som muligt, idet *tiltalte* kørte over i modkørende vognbane og påkørte modkørende personbil med reg.nr. ..., alt med person- og materielskade til følge,

2.

**straffelovens § 249 – uagtsom betydelig legemsbeskadigelse under særligt skærpende omstændigheder –**

ved den 15. november 2019 ca. kl. 16.45 at have forårsaget det i forhold 1 nævnte færdselsuheld med betydelig personskade til følge, idet *Forurettede*, der som fører af personbil med reg.nr. ..., pådrog sig nakke-, skulder- og hofteskader med en fysisk méngrad på 30 procent og en længere sygdomsperiode til følge,

3.

**færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 54, stk. 2,**

ved på samme tid og sted som i forhold 1 og 2 beskrevet at have ført personbil reg.nr. ..., selv om hun på grund af sygdom, svækkelse, overanstrengelse eller mangel på søvn befandt sig i en sådan tilstand, at hun var ude af stand til at føre køretøjet fuldt betryggende måde.

## **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens 126, stk. 1, nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 1 og nr. 6.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 3 og har erkendt sig skyldig i forhold 1 og 2. Tiltalte har erkendt, at *Forurettede* som følge af færdselsuheldet pådrog sig nakke-, skulder- og hofteskader.

## Sagens oplysninger

### Forklaringer

[FORKLARINGER UDELADT]

## Retten begrundelse og afgørelse

### *Forhold 1 og 2*

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i sagens forhold 1 og 2. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i disse forhold.

### *Forhold 3*

*Tiltalte* har i retten blandt andet forklaret, at hun har vanskeligt ved at huske episoden i detaljer, da det er længe siden. Hun husker, at det pludselig gav et bump, hvorefter bilens airbag blev udløst, og at hun ikke bemærkede, at hun kørte over i den anden vejbane, ligesom hun ikke så eller hørte, om en modkørende bil blinkede eller dyttede for at advare hende. Hun er blevet afhørt af politiet den 15. november 2019, den 13. marts 2020 og den 26. august 2021, og politiet har i rapporterne noteret, at *Tiltalte* har forklaret henholdsvis, at det var som om, at hun faldt i søvn, at hun faldt i søvn bag rattet, og at hun under kørslen kunne mærke, at hun blev søvnlø, hvorefter hun vågnede ved, at airbagsene i hendes bil var gået, og der lød et kæmpe brag. Afhøringsrapporterne er ikke gennemlæst eller underskrevet af tiltalte, men rapporten af den 26. august 2021 er oplæst telefonisk for hende den 29. august 2021.

*Forurettede* har for retten afgivet en meget troværdig og detaljeret forklaring om, at tiltalte kørte over i vidnets vejbane, hvorfor hun dyttede og blinkede af den modkørende, som dog rettede ikke op, men derimod fortsatte i samme retning i en glidende bevægelse mod hendes bil, så det ikke var muligt for hende at undvige, hvorefter bilerne stødte sammen.

Retten finder det herefter bevist, at *Tiltalte* på ulykkestidspunktet faldt i søvn under kørslen på grund af sygdom, svækkelse, overanstrengelse eller mangel på søvn, og at hun derfor mistede kontrollen over bilen og derefter kørte over i den modsatte kørebaneland og her stødte sammen med den modkørende bil, hvorved føreren *Forurettede* pådrog sig betydelig personskaade.

*Tiltalte* er herefter skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet i sagens forhold 3.

#### *Straffens fastsættelse*

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 15, stk. 1, § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 54, stk. 2 og straffelovens § 249.

Retten finder henset til sagens omstændigheder og karakter, at den lange sagsbehandlingstid ikke kan medføre strafbortfald, som påstået af forsvareren.

*Tiltalte* har særdeles gode personlige forhold og det findes derfor forsvarligt at straffen gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Straffen skal derfor ikke fuldbyrdes, hvis *tiltalte* overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. *Tiltalte* skal herunder udføre samfundstjeneste i 100 timer indenfor en længstetid på 8 måneder fra endelig dom.

Retten har ved straffens fastsættelse lagt vægt på sagens omstændigheder, karakteren af kørslen, sagsbehandlingstiden og *tiltaltes* personlige forhold.

*Tiltalte* har ved sin kørsel tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden. *Tiltalte* frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 2 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § § 126, stk. 1, nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 1 og nr. 6, jf. § 128, stk. 1.

#### **Thi kendes for ret:**

*Tiltalte* *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 4 måneder. Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis *tiltalte* overholder følgende betingelser:

1. *Tiltalte* må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. *Tiltalte* skal inden for en længstetid på 8 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 100 timer.
3. *Tiltalte* skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

*Tiltalte* skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 2 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

## **Vestre Landsrets 1. afdelings DOM - 24. oktober 2022 - S-1891-22**

(dommerne Ida Skouvig, Marie Kathrine Nielsen og Maria Dalager Hauge (kst.) med domsmænd) i ankesag

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født februar 1967, (advokat Rasmus B. Kronborg, *By4*)

Retten i Aalborg har den 11. august 2022 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 8860/2021).

### **Påstande**

Tiltalte har påstået formildelse af fængselsstraffen, og at frakendelse af førerretten skal gøres betinget.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af fængselsstraffen og stadfæstelse af afgørelsen om frakendelse.

### **Forklaring**

**Tiltalte** har om sine personlige forhold forklaret, at hun, inden hun mødte i byretten, ikke var bekendt med den skade, der skete på den anden bilist. Hun har det rigtig svært med, at den anden fik sådanne skader. Selv brækkede hun en knogle i sin ankel, som man var nødt til at operere. Hun har fortsat senfølger.

Hun bor i *By1*. Hendes bopæl ligger 4 km fra *By2*, 10 km fra *By3* og 30 km fra *By4*. Hun har 30 km til sit arbejde, som ligger på *By5*. Rejsetiden med offentlig transport vil fra hendes bopæl til arbejde blive omkring to timer om morgenen, og om eftermiddagen vil den være halvanden til to timer. Der er busforbindelse fra *By2*. Hun arbejder fortsat som pædagog i en specialenhed, hvor der er børn med udfordringer, som har svært ved at danne relationer. Hendes arbejdstid kan ligge mellem kl. 6 om morgenen og kl. 20 om aftenen. Man skal kunne deltage i aftenmøder. Med offentlig transport vil hun tidligst kunne møde på arbejde kl. 7.30. Hun har tænkt meget på sagen i de tre år, hvor sagen har verseret. Det har været et psykisk pres ikke at vide, hvorfor der ikke er sket noget, og hvorfor der er gået så lang tid.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Landsretten finder, at fængselsstraffen skal forhøjes til fængsel i 6 måneder.

Landsretten har ved straffastsættelsen lagt vægt på de omstændigheder, hvorunder ulykken skete, herunder at tiltalte faldt i søvn, mistede kontrollen over køretøjet og kørte over i den modsatte vejbane, hvor hun påkørte en modkørende, som pådrog sig betydelig personskade.

Landsretten har tillige lagt vægt på den skærpelse af straffen for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 2, der skete ved lov nr. 716 af 25. juni 2010 om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel, indførelse af alkoholordning og udvidet mulighed for udenretlig vedtagelse af førerretsfrakendelse m.v.).

Efter oplysningerne om tiltaltes gode personlige forhold samt sagens forløb og omstændigheder i øvrigt er det forsvarligt undtagelsesvist at gøre straffen betinget med vilkår som fastsat nedenfor.

Tiltalte har under sin kørsel tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og overtrådt færdselslovens § 54, stk. 2, som ikke er omfattet af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2. Under disse omstændigheder tiltræder landsretten, at der er sket ubetinget frakendelse af førerretten som bestemt af byretten.

Henset til sagens karakter tiltræder landsretten, at der ikke er grundlag for at kompensere tiltalte yderligere grundet sagsbehandlingstiden.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

### **Thi kendes for ret:**

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen forhøjes til fængsel i 6 måneder, der gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af, at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold, at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af kriminalforsorgen, og at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 120 timer efter kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 8 måneder.

Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.