

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 23. november 2015 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Kaspar Linkis, Frosell og Morten Juul Nielsen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

2. afd. nr. S-3032-15:

Anklagemyndigheden  
mod

S

Født oktober 1988

(advokat Martin Simonsen, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Glostrup Ret (15-13224/2015) med bilag og rettens fremsendelsesbrev af 23. november 2015.

Landsretten har ikke modtaget skriftlige indlæg i anledning af kæremålet.

S har kæret Glostrup Rets kendelse af 21. november 2015 om udlevering til Polen med henblik på strafforfølgning i Polen i medfør af udleveringslovens § 18 b, stk. 2,

jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, til den 17. december 2015 som sigtet for internetkriminalitet, med påstand om løsladelse.

Efter votering afsagdes

**k e n d e l s e :**

Landsretten er enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

**T h i b e s t e m m e s :**

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 23-11-2015**

**Katharina With  
Specialist**



## Udskrift af retsbogen

Den 21. november 2015 kl. 12.00 blev retten sat af dommer Julie Skat Rørdam.

Retsmødet var offentligt.

Retten nr. 15-13224/2015  
Politets nr. 0700-99997-00041-15

Anklagemyndigheden  
mod

S

Født oktober 1988

## Grundlovsforhør

Advokaturchef Jens Rasmussen var mødt for anklagemyndigheden og fremlagde retsmødebegæring af 20. november 2015 med bilag.

Advokat Martin Simonsen, der var mødt, blev beskikket som forsvarer for S

var mødt som polsktalende tolk.

S blev fremstillet kl. 12.00, oplyste, at hans navn var "S" hans fødselsdato juli 1985, og at han blev anholdt den 20. november 2015 kl. 12.00.

Anholdte blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageren redegjorde for sagen og oplyste herunder, at anholdelsen i følge anholdelsesrapporten skete den 20. november 2015, kl. 12.29, samt at de polske myndigheder ved europæisk arrestordre udstedt den 15. april 2015 har anmodet om udlevering af S til retsforfølgelse i en sag vedrørende organiseret økonomisk kriminalitet. Justitsministeriet har den 2. juli 2015 vurderet, at der ikke er grundlag for at forhåndsafvise begæringen, jf. udleveringslovens § 18b, stk. 1. Af sagens akter fremgår, at S har misbrugt identiteten "S"

Anholdte havde mulighed for at tale med sin forsvarer.

Anholdte forklarede, at den efterlyste person må være en, der ligner ham. Han er født i Rumænien, men kommer fra Ungarn. Han taler polsk, fordi hans mor rejste til Polen, da han var 4 år gammel. Han har boet i Polen i ca.

15 år. De penge, der blev fundet hos ham, tilhører ham. Han skulle bruge pengene til at oprette et firma. Der var ca. 300.000 DKK og ca. 70.000 Euro. Han har tjent pengene ved at købe og sælge biler. Han har ikke tjent pengene i Danmark. Efter at han havde tjent pengene, tog han dem med til Danmark og lagde dem til side for at oprette et firma. Han brugte ikke bank. Alt foregår kontant. Det opskårne reservehjul, som politiet fandt ved ransagning af hans adresse, sad på en bil, som han havde købt. Han har ikke skåret dækket op. Han købte bilen med hjulet på. Han ved ikke, om bilen havde været brugt til smugleri; han købte bilen med hjulet på. Han skulle skifte hjul og lagde da mærke til, at det ene hjul så sådan ud.

På forsvarerens forespørgsel forklarede anholdte, at han ville oprette et firma her, fordi man her kan købe billige biler på auktion. Han ville oprette et firma, som kunne sælge bilerne i udlandet og et transportfirma, men han havde endnu ikke samlet penge nok. Han har opholdt sig på hvor han har lejet en lejlighed. Han har boet der i ca. 1½ måned. Før boede hans kæreste på mens han boede i . Han har været i Danmark i ca. 1 år. Han har en fast kæreste.

Anklageren dokumenterede fra sagens bilag, herunder foto af ungarsk pas og to ungarske id-kort, med navnet "S" fundet ved ransagningen af anholdtes adresse.

Anklageren påstod sigtede varetægtsfængslet i 4 uger i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, jf. udleveringslovens § 18 b. Anklageren henviste til, at anholdte har bestridt at være den person, der er begæret udleveret ved den polske arrestordre, hvilket skal undersøges nærmere. Med arrestordren har de polske myndigheder sendt et billede af den eftersøgte, som ligner anholdte. Det er endvidere oplyst, at den eftersøgte anvender en falsk identitet svarende til det navn, som anholdte har oplyst i retten i dag og var i besiddelse af pas og id-kort på. Anholdte var endvidere i besiddelse af ca. 900.000 kr. og et opskåret dæk. Anholdte har haft kortvarigt ophold i Danmark, taler ikke dansk og har ingen tilknytning hertil.

Forsvareren protesterede imod varetægtsfængsling og anførte blandt andet, at det er anklagemyndighedens opgave, at godtgøre identiteten, hvilket ikke er sket. Det kan ikke udelukkes, at der er sket en fejl. Der er ingen oplysninger om, at de fundne identitetspapirer skulle være falske. Anholdte har efter det oplyste fast bopæl og fast kæreste i Danmark.

Anholdte havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde

#### **Kendelse:**

Der foreligger en europæisk arrestordre, hvorefter S begæres

udleveret til Polen med henblik på strafforfølgning i Polen for internetkriminalitet, der efter det oplyste kan straffes med fængsel i 10 år.

Efter de foreliggende oplysninger er betingelserne for udlevering af S opfyldt, jf. udleveringslovens kap. 2 a.

Efter det oplyste, navnlig det medfølgende foto af S, oplysningen om at S har misbrugt identiteten "S", samt fundet af et større pengebeløb, som anholdte ikke kan redegøre troværdigt for, er der begrundet mistanke om, at anholdte er identisk med S.

Henset til alvoren af de anklager, der er rejst mod S, og til hans manglende tilknytning til Danmark, finder retten, at der foreligger bestemte grunde til at antage, at S på fri fod vil unddrage sig strafforfølgning. Betingelserne for varetægtsfængsling af S i medfør af udleveringslovens § 18 b, stk. 2, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, er derfor opfyldt.

Retten finder ikke, at varetægtsfængslingens øjemed kan opnås med mindre indgribende foranstaltninger.

Fængslingsfristen fastsættes til 4 uger.

**Derfor bestemmes:**

Anholdte S varetægtsfængsles.

Fristen efter retsplejelovens § 767, stk. 1, udløber torsdag den 17. december 2015.

Anklageren anmodede om, at retsmødet afholdes over video, både for så vidt angår fængslede og for så vidt angår anklageren, jf. retsplejelovens § 748 b, stk. 1, og 3.

Forsvareren havde ingen bemærkninger.

Retten bestemte, at retsmødet afholdes over video, således at sigtede, forsvareren og anklageren deltager over video.

Anklageren reserverer snarest videolokaler.

Sigtede kærede kendelsen med påstand om løsladelse.

Anklageren nedlagde påstand om beslaglæggelse af 70.000 Euro, 300.000 DKK, 1 ungarsk pas og 2 ungarske id-kort, jf. retsplejelovens § 806, stk. 1, jf. § 801 og § 802.

Forsvareren protesterede imod beslaglæggelse, men ville ikke protestere imod at politiet beholder de nævnte effekter, indtil der foreligger tilstrækkelige identitetsoplysninger til at behandle spørgsmålet om beslaglæggelse.

Anklageren frafaldt herefter sin begæring.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 12.50.

Julie Skat Rørdam  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Glostrup, den 4. februar 2016

Ida Vorsaa  
kontorfuldmægtig