



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 12. december 2017

Retten nr. 2-6593/2017
Politets nr. 3700-70811-00062-17

Anklagemyndigheden
mod
T1
Født september 2001
og
T2
Født juni 2001

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 9. oktober 2017.

T1 og T2 er tiltalt for:

dokumentfalsk efter straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171, stk. 1, og bedrageri efter straffelovens § 279,
ved den 22. maj 2017 ca. kl. 13.30, i forening, for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, at have ændret antal personer og gyldighedsperioden i en sms busbillet og efterfølgende benyttet den forfalskede sms busbillet til befordring i bus fra et ukendt sted til Banegård, i , hvor de over for kontrollør X1 fremviste den forfalskede sms busbillet, hvorved led et formuetab.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ikke under 7 dages betinget fængsel for så vidt angår begge de tiltalte.

De tiltalte har erkendt sig skyldige og nedlagt påstand om rettens mildeste dom.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af de tiltalte samt af V1
og V2 . Retsmødebegæringen omfattede også V1

og V2 , men deres sager er blevet udskilt, idet de har nægtet sig skyldige.

Tiltalte T1 har forklaret, at hun den 22. maj 2017 var sammen med tiltalte T2 , V1 og V2 . De var på banegården i . De skulle med bussen ind til biblioteket, fordi de var i gang med et projekt i skolen, men de havde ikke penge til billetterne. En ven foreslog dem, at de kunne bruge en gammel busbillet, og det var de enige om at gøre. Vennen sendte en gammel billet til hendes telefon, og hun videresendte den til V1's telefon. De stod sammen, da de på V1's telefon ændrede teksten i billetten, og de vidste alle, hvad der foregik. Det var V1 , der foretog ændringerne, men de var enige om de ændringer, der blev foretaget. De ændrede i billetten, så den gjaldt for fire personer, og de ændrede også prisen, så den svarede til prisen på fire billetter. De foretog ikke andre ændringer. Da bussen kom, steg de ind i den. De satte sig sammen i bussen. Hun satte sig ved siden af V2 , og de to andre satte sig overfor. Da de var nået ca. halvvejs ind til byen, kom der en kontrollør. V1 viste sin telefon til kontrolløren, så kontrolløren kunne se billetten. Kontrolløren sagde, at billetten var ugyldig, og V1 fik en bøde på vist nok 850 kr. De blev enige om, at de hver især skulle betale 1/4 af bøden, så dagen efter overførte hun 213 kr. til V1 via MobilePay. Hun gik ud fra, at sagen herefter var ude af verden. Hun ved ikke, om V1 har betalt bøden. I maj 2017 gik hun i klasse med de tre. Hun blev mobbet af V1 , der også flere gange truede hende på livet, men hun var nødt til at være sammen med V1 og de to andre i forbindelse med projektet i skolen. Hun vil gerne gøre dem glade, og derfor gik hun med til at ændre i busbilletten. Hun har skiftet skole og har ikke længere kontakt med de tre.

Tiltalte T2 har forklaret, at hun den 22. maj 2017 var sammen med tiltalte T1 , V1 og V2 . De var på banegården i , og de ville gerne med bussen til Burger King. De havde ikke penge til en busbillet, og T1 foreslog, at de lavede en falsk billet. Hun ved ikke, hvordan T1 fik fat i en billet, men billetten blev på en eller anden måde sendt til V1's mobiltelefon. Det var T1 og V1 , der foretog redigering af billetten på V1's telefon, men både hun og V2 var der også, da redigeringen blev foretaget. Hun kan ikke huske, hvor mange personer den originale billet gjaldt, men de ændrede billetten, så den gjaldt fire personer. Hun ved ikke, om prisen også blev ændret. De var alle fire med på at ændre og bruge billetten. Da de steg ind i bussen, viste de billetten til buschaufføren ved at holde V1's mobiltelefon hen imod ham. Hun kan ikke huske, hvem der gjorde dette. De satte sig sammen i bussen. Da de var nået ca. halvvejs hen til Burger King, kom der en buskontrollør. T1 eller V1 viste billetten til buskontrolløren, der sagde, at billetten var ugyldig. De sagde, at det kunne de ikke forstå, og at buschaufføren havde godkendt den. De fik en bøde på vist nok 950 kr., og de fik lov til at køre med til Burger King. De aftalte, at de hver især skulle betale 1/4 af bøden. Hun fik T1 til at betale hendes andel via

MobilePay.

Under sagen er fremlagt et print af den billet, sagen vedrører.

Af udtalelser fra Samrådet for unge lovovertrædere i [redacted] Kommune fremgår for så vidt angår begge de tiltalte, at de tiltalte er egnede til at modtage en dom på vilkår, herunder til at underkaste sig foranstaltninger i henhold til servicelovens § 52, og at et tilsyn vil være tilstrækkeligt.

Rettens begrundelse og afgørelse

De tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldige og afgivet forklaring i overensstemmelse hermed. Tilståelserne støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at de tiltalte er skyldige i den rejste tiltale.

Straffen fastsættes for så vidt angår begge de tiltalte til 7 dages fængsel, jf. straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171, stk. 1, og § 279. Straffen gøres betinget på vilkår som nedenfor anført, jf. straffelovens § 56, stk. 1, og § 57.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at der var tale om et enkeltstående forhold med et begrænset formuetaab, ligesom retten har lagt vægt på de tiltaltes meget unge alder.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T1 skal straffes med fængsel i 7 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal i prøvetiden undergive sig tilsyn af kommunen.

Tiltalte T2 skal straffes med fængsel i 7 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal i prøvetiden undergive sig tilsyn af kommunen.

De tiltalte skal solidarisk betale sagens omkostninger, idet salæret til advokat Anne Vilslev Petersen dog alene skal betales af tiltalte T1

Jeanette Bro Fejring

kst. dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Kolding, den 12. december 2017

/kats

Jette Sørensen

afdelingsleder