

# RETTE I AALBORG

## Udskrift af dombogen

### DOM

afsagt den 23. oktober 2020

Retten nr. 18-8134/2020

Politiets nr. 5100-72375-00041-29

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født oktober 2003,

T2

Født december 2003

2003T3

Født januar 2004

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 1. oktober 2020.

T1, T2 og T3 er tiltalt for overtrædelse af

1.

Sigtede T2 og T3

overtrædelse af straffelovens § 232 – blufærdighedskrænkelser – og § 264 d, stk. 1 – uberettiget deling af private oplysninger – jf. i det hele § 23, ved i perioden fra den 1. september 2019 til den 4. september 2020 i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse fra ukendt sted via snapchat, herunder profilerne "...” og "...”, adskillige gange til ukendte personer, uberettiget og ved uanstændigt forhold, at have sendt fotos af forskellige kvinder, herunder F, sammen med en tekst som omhandlede salg af

pornografiske fotos og film, hvorved det fremstod som om, kvinderne solgte pornografiske fotos og billeder af sig selv, hvilket var egnet til at krænke kvindernes blufærdighed,

2.

Alle sigtede

overtrædelse af straffelovens § 279 – bedrageri – jf. § 23, ved i perioden fra den 1. september 2019 til den 4. september 2020 i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse fra ukendt sted via snapchat, for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, under foregivelse af at ville fremsende pornografisk materiale og som betaling herfor, at have bestemt adskillige ukendte personer til at overføre samlet ikke under 5.000 kr. til mobilepay konto ..., selvom de sigtede ikke havde til hensigt at fremsende materialet, hvorved de ukendte personer led et tab svarende til de overførte beløb.

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at de tiltalte som tillægsforanstaltning til en ubetinget fængselsstraf, jf. straffelovens § 74 b, eller som vilkår til en betinget dom, jf. straffelovens § 57, nr. 10, skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter § 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en rød iPhone hos tiltalte T1, af en sort iPhone hos tiltalte T3 og en iPhone hos tiltalte T2, jf. straffelovens § 75, stk.

2.

De tiltalte har erkendt sig skyldig.

F har påstået, at tiltalte T2 og T3 skal betale 20.000 kr. i tortgodtgørelse.

De tiltalte T2 og T3 har erkendt pligten til at yde godtgørelse for tort, men bestridt kravets størrelse.

### **Sagens oplysninger**

De tiltalte har afgivet forklaring i overensstemmelse med tiltalen.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der er for sigtede T1 udarbejdet henvisningsskrivelse til Ungdomskriminalitetsnævnet af 11. september 2020. Det er heri angivet, at der vurderes at være stærkt bekymrende forhold omkring T1, hvorfor det vurderes, at T1 er kriminalitetstruet og henvises til afgørelse i Ungdomskriminalitetsnævnet med henblik på forebyggelse af recidiv.

Der er for sigtede T2 udarbejdet henvisningsskrivelse til Ungdomskriminalitetsnævnet af 16. september 2020. Det er heri angivet, at der ses at være bekymrende forhold omkring T2, der på baggrund af risikofaktorer og karakteren af kriminaliteten han har begået, vurderes at være recidivtruet.

Der er for sigtede T3 udarbejdet henvisningsskrivelse til Ungdomskriminalitetsnævnet af 11. september 2020. Det er heri angivet, at T3 vurderes at være kriminalitetstruet på grund af det miljø han færdes i og på grund af manglende omsorg i hjemmet. T3 henvises derfor til afgørelse i Ungdomskriminalitetsnævnet med henblik på forebyggelse af recidiv.

Tiltalte T1 har om sine personlige forhold forklaret, at han kan henholde sig til henvisningsudtalelsen af 11. september 2020. Han skal måske finde et arbejde, men han er ikke helt afklaret herom. Han drak mest i "corona"-tiden. Han har ikke længere et forbrug af alkohol i hverdagen. Han synes ikke, at hans hashforbrug er så slemt, som der gives udtryk for. Han mener ikke, at han har afvist misbrugsbehandling. Han er indstillet på et sådant forløb og har tidligere været i behandling.

Tiltalte T2 har om sine personlige forhold forklaret, at han atter kom i arbejde for ca. 2-3 måneder siden. Han arbejder som opvasker på ... i ... Han har kontaktperson ved kommunen og går til misbrugskonsulent. Han passer alle sine aftaler.

Tiltalte T3 har om sine personlige forhold forklaret, at han nu er anbragt hos en familie i Esbjerg, med henblik på at komme ud af sit misbrug. Han er ikke misbruger længere. Han ryger heller ikke almindelige cigaretter.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

De tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldige. Tilståelserne støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at de tiltalte er skyldige.

Straffen for den tiltalte T1 fastsættes til fængsel i 10 dage, jf. straffelovens § 279 jf. § 23.

Straffen for de tiltalte T2 og T3 fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 232 og § 264d, stk. 1. jf. § 23, § 279, jf. § 23.

Retten har ved straffens udmåling lagt vægt på forholdenes karakter, herunder at der uretmæssigt er taget billeder fra en profil, tilhørende en for gerningsmændene ukendt person under 16 år, og anvendt billederne til et for denne person stærkt krænkende formål med henblik på at opnå egen vinding. Retten har i formildende retning henset til det forholdsvist beskedne samlede beløb der er indkommet ved gerningen.

For tiltalte T1 har retten henset til, at det har været organiseret mellem parterne, ligesom der er henset til, at der er tale om forholdsvist mange transaktioner.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har lagt vægt på navnlig de tiltaltes unge alder og forholdenes karakter.

Da de tiltalte er under 18 år, og da det for alle de tiltalte er vurderet, at det må anses for formålstjentligt, skal de tiltalte tillige efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, jf. straffelovens § 74 b.

Da alle de tiltaltes telefoner har været anvendt til gerningen tager retten påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2

Henset til praksis på området, sammenholdt med karakteren af forbrydelsen mod en kun 16 år for gerningsmændende ukendt pige, finder retten grundlag for at tilkende forurettede, F, godtgørelse for tort, der ud fra karakteren af forholdet udmåles til 15.000 kr. jf. erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1.

#### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte T1 skal straffes med fængsel i 10 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.
- 3.

Tiltalte T2 skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Tiltalte T3 skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

2. Tiltalte skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Hos tiltalte T1 konfiskeres en rød iPhone.

Hos tiltalte T2 konfiskeres en iPhone.

Hos tiltalte T3 konfiskeres en sort iPhone.

De tiltalte skal hver betale de sagsomkostninger, der vedrører deres sag.

De tiltalte skal in solium inden 14 dage til F, c/o advokat Malene Krogsgaard, Vingårdsgade 22, 9000 Aalborg, betale 15.000 kr. med tillæg af procesrente fra endelig dom.

Trine Rønhoff Øster

dommerfuldmægtig

/jkn

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN I AALBORG, den 30. oktober 2020

Jane Krog Nielsen

retsassistent