

[AM2021.11.24V]

Retten i Hjørrings DOM - 14. juni 2021 - KATO-281/2020 - 5100-77111-01001-16

Anklagemyndigheden mod T , født maj 1992

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 27. januar 2020.

T er tiltalt for

straffelovens § 291, stk. 2 – hærværk af betydeligt omfang

ved den 30. juli 2016 ca. kl. 06.20 at have udøvet hærværk af betydeligt omfang mod Banegårdspladsen nr. 6, 7 og 8 i Hirtshals, idet tiltalte med sten knuste flere vinduer og overvågningskameraer på stedet, alt hvorved der skete skade for 91.512,83 kr.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte dømmes til ambulans psykiatrisk behandling ved psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om indlæggelse, jf. straffelovens § 16, stk. 1, jf. § 68.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der fastsættes en længstetid for foranstaltningen på 5 år jf. straffelovens § 68 a, stk. 1.

Tiltalte har erkendt sig delvist skyldig.

F1 har påstået, at tiltalte skal betale 25.000 kr. i erstatning.

Tiltalte har anerkendt erstatningskravet.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne V1 og politiassistent V2 .

Tiltalte har forklaret, at han var på det pågældende sted på det pågældende tidspunkt. Han kan huske, at han smadrede nogle overvågningskameraer med nogle sten, men han kan ikke huske, om han også smadrede nogle vinduer. Politiet kom til stede. På daværende tidspunkt drak han en del, men han tog ikke stoffer. Han var beruset den pågældende morgen.

Vidnet V1 har forklaret, at han på daværende tidspunkt var på arbejde som vagt. Han kørte alarmkørsel. De fik et opkald om en alarm på Banegårdspladsen, og han kørte dertil. Han parkerede foran bygningen og hørte et højt smæld fra bagsiden af bygningen. Han gik om til personen, og det så ud som, personen var i gang med noget, men han husker ikke, om personen havde noget i hænderne. Han bemærkede, at der var smadrede vinduer og kameraer.

Foreholdt sin forklaring til politirapport den 8. maj 2019 (bilag 12) forklarede vidnet, at han mener, at personen havde noget i hånden og skulle til at kaste, men det er han ikke helt sikker på i dag. Personen erkendte med det samme, at han var i gang med at begå hærværk, fordi han var sur. Han foretog en civil anholdelse af personen, gav ham håndjern på og ventede på politiet, der først kom efter nogen tid. Personen var meget sur på samfundet, kongehuset og alt muligt andet, og det var derfor, at han havde begået hærværket. Han virkede påvirket af noget. Vidnet foretog efterfølgende en rundring af bygningen og bemærkede smadrede vinduer og overvågningskameraer, og han lavede en midlertidig afdækning af et par vinduer.

Vidnet politiassistent V2 har forklaret, at hun den pågældende morgen var på patrulje, og de blev kaldt til Banegårdspladsen, hvor der var smadret nogle ruder, og at en vagt havde tilbageholdt en mand. Da de kom til stedet, så de vagten og en grønlandsk mand, der var i håndjern. Han virkede noget påvirket og talte meget om dronningen og folk på Grønland, der var vrede. Han sagde også, at han var kongen. Hun og kollegaen gik rundt om bygningen og så, at der var smadret en del ruder og nogle overvågningskameraer, ligesom der lå nogle brosten. De tog personen med til detentionen i Aalborg.

Sagens øvrige oplysninger

Tiltalte har været mentalundersøgt. Det fremgår af konklusionen i retspsykiatrisk erklæring af 19. december 2019, udarbejdet af lægekonsulent, speciallæge i psykiatri X1, at:

"Observanden er herefter sindssyg, og han har givet været sindssyg på tidspunktet for den påsigtede kriminalitet. Han er normalt begavet, og han lider ikke af epilepsi eller af erhvervet svækkelse af åndsevnerne (demens). Observanden var beruset i forbindelse med den påsigtede kriminalitet, men der er ikke holdepunkter for at antage, at patologisk rus er forekommet.

Observanden er af grønlandsk afstamning og er født og opvokset under rimelige kår i Grønland. Han har frembudt symptomer på sindssygdom siden de tidlige voksenår og har igennem sit voksenliv adskillige gange været indlagt på psykiatrisk afdeling, flere gange i form af tvangsindlæggelser, og under indlæggelser har han været underkastet tvangsbehandling og andre tvangsforanstaltninger. Han har trods psykiatrisk behandling vedvarende haft ret udtalte symptomer på skizofreni. Ved aktuelle mentalundersøgelse er det fundet, at han har stor sandsynlighed for at lide af paranoid skizofreni.

Observanden findes herefter omfattet af straffelovens § 16, stk. 1. Såfremt han findes skyldig i den nu påsigtede kriminalitet anbefales dom til ambulantly psykiatrisk behandling med tilsyn af Kriminalforsorgen, således at overlægen i forbindelse med Kriminalforsorgen kan træffe bestemmelse om indlæggelse."

Kriminalforsorgen har ved skrivelse af 28. januar 2020 oplyst, at Kriminalforsorgen er villig til at påtage sig tilsynsforløbet.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han nu i et halvt år har boet på et bosted, og det er han meget glad for. Han drikker ikke længere og ryger heller ikke hash længere.

Retten begrundelse og afgørelse

Det er ved tiltaltes forklaring sammenholdt med vidnet V1's forklaring bevist, at tiltalte er skyldig

Tiltalte har således overtrådt straffelovens § 291, stk. 2.

Efter overlægens erklæring finder retten, at tiltalte på gerningstidspunktet har været utilregnelig på grund af sindssygdom eller en tilstand, der må ligestilles med sindssygdom. Tiltalte straffes derfor ikke, jf. straffelovens § 16, stk. 1.

For at forebygge nye lovovertrædelser, og da mindre indgribende foranstaltninger ikke findes tilstrækkelige, skal tiltalte undergive sig psykiatrisk behandling som påstået, jf. straffelovens § 68.

Længstetiden for foranstaltningen er 5 år, jf. straffelovens § 68 a, stk. 1.

Under hensyn til arten af den pådømte kriminalitet fastsættes ingen længstetid for foranstaltningen, jf. straffelovens § 68 a, stk. 2.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal undergive sig ambulantly psykiatrisk behandling ved psykiatrisk afdeling med tilsyn af Kriminalforsorgen, således at Kriminalforsorgen sammen med overlægen kan træffe bestemmelse om indlæggelse.

Længstetiden for foranstaltningen er 5 år.

Tiltalte skal inden 14 dage betale erstatning til F1 , ... med 25.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 14. juni 2021.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Karsten Tougaard Kristensen

.....

Vestre Landsrets 1. afdelings DOM - 24. november 2021 - S-1416-21

(dommerne Thomas Klyver, Marie Kathrine Nielsen og Gitte Kuhlwein (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod T , født maj 1992, (advokat Gert Storkborg Jensen, Brønderslev)

Retten i Hjørring har den 14. juni 2021 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. KATO-281/2020).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Anklageren nedlagde på vegne af F1 påstand om, at tiltalte skal betale 25.000 kr. i erstatning.

Tiltalte bestred erstatningsansvaret og erkendte kravet størrelse.

Supplerende oplysninger

Anklagemyndigheden har oplyst, at det ikke er muligt at oplyse, hvad årsagen er til, at anklageskriftet først er udarbejdet den 23. januar 2020.

Forklaringer

Tiltalte og vidnet V1 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han i byretten forklarede, sådan som det er gengivet i byretsdommen. Han kan huske, at han smadrede nogle kameraer. Han husker ikke, om han også smadrede nogle ruder. Den morgen, hvor episoden skete, var han alene, og han var i dårligt humør. Han var påvirket af alkohol og havde det skidt grundet sine oplevelser i livet.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han siden januar 2021 har boet på et bosted i ... , hvor han har det godt. Han har ikke længere et misbrug af hash og tager sjældent kokain. Næste år vil han gerne tilbage til Grønland, hvor hele hans familie bor. Han har en søn på 9 år, som flytter tilbage til Grønland. Han er ikke bekendt med, hvem der kan bestemme, hvor han kan bo. Han skal selv tage kontakt med nogen, som lejer en lejlighed ud. Det er korrekt, at han ikke altid tager sin medicin. Han vil gerne stoppe med at tage den, da den skader hans krop og hjerne. Han har ingen problemer, når han ikke tager sin medicin.

V1 har supplerende forklaret, at han hverken så eller hørte andre personer omkring bygningen. Han gik direkte fra forsiden af bygningen til bagsiden, og der var kun en person til stede. Han registrerede skaderne som friske. På daværende tidspunkt ville han kunne have husket, hvis skaderne tidligere havde været der.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten, herunder de afgivne forklaringer sammenholdt med oplysningerne om udgifterne til udbedring af skaderne, er tiltalte skyldig i den rejste tiltale.

Landsretten tiltræder endvidere, at tiltalte ikke skal straffes, jf. straffelovens § 16, stk. 1.

Efter det, der er oplyst om tiltaltes personlige forhold i tiden siden gerningstidspunktet, og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, tiltræder landsretten, at det er formålstjenligt for at forebygge yderligere lovovertrædelser, at sanktionen er fastsat som sket.

Sagsbehandlingstiden forud for sagens fremsendelse til retten har oversteget det rimelige, uden at det kan bebrejdes tiltalte. Tiltalte bør derfor kompenseres herfor. Kompensationen bør ydes således, at statskassen skal betale sagens omkostninger for begge retter.

De juridiske dommere tiltræder dommens afgørelse om erstatning. Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at statskassen skal betale sagens omkostninger for byretten.

Statskassen skal betales sagens omkostninger for landsretten.

Erstatningen skal betales inden 14 dage.

Thomas Klyver

Marie Kathrine Nielsen

Gitte Kuhlwein
(kst.)