

[AM2022.01.03B]

**Retten i Holstebros DOM - 3. januar 2022 3-2557/2021 - 4100-72330-00004-21**

Anklagemyndigheden mod T , født maj 1990

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 14. juli 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af:

1.

**Straffelovens § 216, stk. 1, jf. § 225, voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje og § 232, blufærdighedskrænkelse,**

ved den 24. april 2021, mellem ca. kl. 02.00 og ca. kl. 06.00, på adressen Adresse1 , Holstebro, at have skaffet sig andet seksuelt forhold end samleje med F , der ikke havde samtykket heri, og som på grund af søvn og indtagelse af alkohol befandt sig i en situation eller tilstand, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen, idet tiltalte lagde sig i sengen, hvor F lå og sov, og kyssede hende på munden og stak sine fingre op i hendes skede og anus.

## **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Advokat Pernille Rilsz Bloch har på vegne af F påstået, at tiltalte skal betale 100.000 kr. i erstatning.

Tiltalte har bestridt såvel pligten til at betale godtgørelse som kravets størrelse.

## **Sagens oplysninger**

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne F , V1 og V2 .

Forurettede F har afgivet forklaring for lukkede døre.

[FORKLARINGER UDELADT]

Tiltalte er ikke tidligere relevant straffet.

Der er i sagen den 15. december 2021 udarbejdet personundersøgelse fra Kriminalforsorgen. Heraf fremgår blandt andet:

” ...

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes tilsyn i prøvetiden, men med en forholdsvis lang længstetid.

Det anbefales, at der fastsættes et betinget vilkår om, at T skal undergive sig psykiatrisk behandling, såfremt Kriminalforsorgen finder det fornødent.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der hertil fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen samt særvilkår som ovenfor nævnt.

**Kriminalforsorgens begrundelse:**

Kriminalforsorgen har ved vurderingen lagt vægt på T's gode og velordnede personlige og sociale forhold herunder, at han har en fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Endvidere har Kriminalforsorgen lagt vægt på, at T er motiveret for at samarbejde med Kriminalforsorgen og indstillet på at gennemføre samfundstjeneste såvel som tilsyn.

Idet T aktuelt har brækket ryggen anbefales en forholdsvis længere længstetid. Der anbefales endvidere et betinget psykiatrisk behandlingsvilkår, idet det oplyses at T muligvis lider af ADHD.

...”

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at hans ryg skal scannes senere på måneden. Hvis forholdene er i orden, skal han genoptage sit arbejde. Han går stadig til psykolog. Han har svært ved at forstå det, der skete. F's forklaring har gjort indtryk på ham, fordi det også har påvirket hende. Han regner fortsat med at skulle giftes, selv om sagen har påvirket deres forhold, da der har været et svigt.

Han er indforstået med at følge et eventuelt vilkår om psykiatrisk behandling. Han føler selv, at han har brug for det. Han har fået en henvisning til en psykiater med henblik på udredning for ADHD.

## Retten begrundelse og afgørelse

Retten lægger efter forklaringen afgivet af F, der støttes af forklaringerne fra V1 og V2 til grund, at der ikke i løbet af aftenen og natten den 23. - 24. april 2021 havde været flirteri mellem tiltalte og F eller i øvrigt været lagt op til nogen form for seksuelt samkvem mellem disse. Både tiltalte og F har forklaret, at tiltalte ud på morgenen den 24. april 2021 på Adresse1 kom ind i stuen og lagde sig ned til F på den daybed, hvor hun lå og sov, og at tiltalte kyssede hende og førte en hånd mellem hendes ben og stak en finger op i skeden på hende og herefter stak en finger op i hendes anus. Retten finder, at F har afgivet en troværdig og sammenhængende forklaring om, at hun vågnede ved, at tiltalte lagde sig bagved hende, hvorefter han vendte hende mod sig og lagde et ben over hende, hvorefter han uden at sige noget begyndte at kysse hende med tungen i hendes mund. Hun kyssede ikke igen, men hun prøvede på at vende sig væk fra tiltalte, hvilket ikke lykkedes på grund af den måde, hun lå på. Det lægges efter F's forklaring til grund, at tiltalte herefter med sit ben skilte hendes ben og trak hendes trusser til side og stak en finger op i skeden på hende, og at han herunder bevægede fingeren frem og tilbage samt stimulerede hendes klistoris. Det lykkedes for F at få sig vendt væk fra tiltalte, hvorefter han stak en finger op i hendes anus. Tiltalte og F sagde ikke noget til hinanden under dette forløb. Retten finder, at tiltalte herved ikke har sikret sig F's samtykke hertil, idet der i den forbindelse er lagt vægt på, at de ikke kendte hinanden, at der ikke tidligere var lagt op til seksuelt samkvem mellem dem, at tiltalte lagde sig ned til hende, mens hun var beruset og sov, at hun ikke gengældte hverken kys eller berøringer, men tværtimod forsøgte at vende sig væk, og at de ikke undervejs i forløbet sagde noget til hinanden eller at tiltalte i øvrigt sikrede sig, at F var indforstået med det, han foretog sig. Retten finder på den baggrund tiltalte skyldig i blufærdighedskrænkelser, jf. straffelovens § 232, ved at have kysset F, samt i voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje, jf. straffelovens § 216, stk. 1, jf. § 225, ved uden F's samtykke at have stukket en finger op i hendes skede og i hendes anus. Med den anførte ændring findes tiltalte skyldig i den rejste tiltale, idet retten herved har tilsidesat tiltaltes forklaring om, at F deltog frivilligt og herunder kom med nydende lyde, hvilket også understøttes af forklaringerne fra V1 og V2 om F's oprevne tilstand om morgenen og senere på dagen, hvor hun over for dem fortalte, hvad der var sket. Det kan i den forbindelse ikke tillægges betydning, at F ikke udtrykkeligt sagde fra over for tiltalte, idet hun mentalt frøs i situationen og tiltalte som nævnt ikke sikrede sig samtykke til alle dele af de seksuelle handlinger, han foretog sig.

Straffen fastsættes til fængsel i 9 måneder, jf. straffelovens § 216, stk. 1, jf. § 225 og § 232.

Retten har ved fastsættelsen af straffen lagt vægt på forholdets karakter og grovhed og på den særlige krænkelse, der er forbundet med det begåede. Der er efter forholdets karakter ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvis betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Retten tager efter de samme forhold påstanden om tortgodtgørelse til følge som nedenfor bestemt.

### Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 9 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til F v/Advokat Pernille Bloch, Advokaterne Nupark, Nupark 45, 1., 7500 Holstebro betale 25.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 3. januar 2022.

Lasse K. Svensson