

DOM

afsagt den 15. april 2020 af Vestre Landsrets 10. afdeling (dommerne Mogens Heinsen, Astrid Bøgh og Mona B. Andersen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0322-20

Anklagemyndigheden

mod

T

født oktober 1989

(advokat Erbil Gökhan Edge Kaya, Frederiksberg)

Retten i Herning har den 16. januar 2020 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 99-5444/2019).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen, således at der i forhold 1 efter ”27. februar 2017 (12 gange)” tilføjes ”, i alt 47 gange før den 1. marts 2017,”, og at der efter ”353 gange før 1. juni 2019” tilføjes ”fra den 1. marts 2017”.

Anklagemyndigheden har endvidere berigtiget tiltalen i forhold 2 således, at det efter ”853 gange før 1. juni 2019” tilføjes ”, heraf 110 gange før den 1. marts 2017”.

Supplerende oplysninger

Ifølge tiltaltes straffeattest har UCN, Nordsjællands Politi, den 26. februar 2019 meddelt, at effektueringen af det ved dom meddelte indrejseforbud er stillet i bero på grund af udsendelseshindringer.

Forklaringer

Tiltalte har for landsretten ikke ønsket at afgive yderligere forklaring, men har henvist til de forklaringer, han tidligere har afgivet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er udvist ved endelig dom senest ved dommen af 11. juni 2014 i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 4. Tiltalte har ikke haft lovligt ophold her i landet efter afslaget på asyl den 1. september 2011. Han er derfor ikke omfattet af beskyttelsen i artikel 2 i 4. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, jf. Højesterets dom af 18. februar 2020 i sag 161/2019.

Der er henholdsvis den 8. december 2015, den 25. oktober 2016 og den 2. november 2016 truffet afgørelser om opholdspligt og meldepligt. Der er ikke fremkommet oplysninger, som giver grundlag for at antage, at en partshøring af tiltalte ville have ført til et andet resultat af afgørelserne af 25. oktober 2016 og 2. november 2016 om henholdsvis flytning af indkvarteringssted fra Udrejsecenter Sted2 til Udrejsecenter Sted1 og meldepligt. Der er herefter og efter en samlet vurdering ikke grundlag for at anse afgørelserne for ugyldige på grund af tilsidesættelse af forvaltningsretlige regler.

Det fremgår af forkyndelsesrapport fra politiet, at afgørelserne om opholds- og meldepligt er forkyndt for tiltalte under tilstedeværelse af tolk den 2. november 2016. Tiltalte blev ifølge rapporten gjort bekendt med, at han kunne straffes for at udeblive fra udrejsecentret og undlade at opfylde meldepligten. Det er derfor bevist, at tiltalte har været bekendt med sine forpligtelser i henhold til de trufne afgørelser. Efter tiltaltes forklaring sammenholdt med de øvrige oplysninger i sagen er det endvidere bevist, at tiltalte har undladt at overholde sin opholds- og meldepligt i det omfang, der er beskrevet i tiltalen.

Tiltalte blev ved dommen af 11. juni 2014 idømt et års ubetinget fængsel for bl.a. overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. § 21, og udvist med indrejseforbud i 6 år. Han blev løsladt på prøve den 11. november 2014. Tiltalte har ikke ønsket at oplyse, hvor han opholdt sig fra 2015-2016. Han har i grundlovsforhøret den 17. november 2019 forklaret, at han siden sin fraflytning fra Udrejsecenter Sted2 i 2016 har opholdt sig i Sverige eller Tyskland med sin kæreste, som efter det oplyste ikke er dansk, og tiltalte har ingen børn. Landsretten lægger i øvrigt til grund, at tiltalte må anses for at have holdt sig skjult for de danske myndigheder i langt den væsentligste del af den tid, der er gået siden løsladelsen den 11. november 2014 og frem til varetægtsfængslingen af ham den 17. november 2019.

Det kan på den baggrund ikke anses for at have været et uproportionalt indgreb i tiltaltes ret til respekt for familie- og privatliv i henhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, at han blev pålagt opholds- og meldepligt som sket i den periode, tiltalen angår.

Det kan efter de anførte omstændigheder ikke føre til en anden vurdering, at effektueringen af det ved dom meddelte indrejseforbud den 26. februar 2019 blev stillet i bero på grund af udsendelseshindringer.

Landsretten tiltræder herefter, at tiltalte er fundet skyldig som sket.

Det tiltrædes med samme begrundelse, som byretten har anført, at straffen er fastsat som sket, og at tiltalte er udvist med indrejseforbud i 6 år.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Mogens Heinsen

Astrid Bøgh

Mona B. Andersen

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret

Viborg den 16. april 2020

Lone Hansen

retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 16. januar 2020

Rettens nr. 99-5444/2019

Politiets nr. 4100-84149-02557-19

Anklagemyndigheden

mod

T

født oktober 1989

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 9. december 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

udlændingelovens § 60, stk. 2, jf. til dels dagældende stk. 1, jf. § 34, stk. 5, ved i nedenstående tilfælde at have undladt at efterkomme politiets afgørelse af 2. november 2016 om pålagt meldepligt 3 gange ugentligt, mandag, onsdag og fredag, hos politiet på Udrejsecenter Sted1

:

den 11., 14., 16., 18., 21., 23., 25., 28. og 30. november 2016 (9 gange),
den 2., 5., 7., 9., 12., 14., 16., 19., 21., 23., 26., 28. og 30. december 2016 (13 gange),
den 2., 4., 6., 9., 11., 13., 16., 18., 20., 23., 25., 27. og 30. januar 2017 (13 gange),
den 1., 3., 6., 8., 10., 13., 15., 17., 20., 22., 24. og 27. februar 2017 (12 gange),
den 1., 3., 6., 8., 10., 13., 15., 17., 20., 22., 24., 27., 29. og 31. marts 2017 (14 gange),
den 3., 5., 7., 10., 12., 14., 17., 19., 21., 24., 26., og 28. april 2017 (12 gange),
den 1., 3., 5., 8., 10., 12., 15., 17., 19., 22., 24., 26., 29. og 31. maj 2017 (14 gange),
den 2., 5., 7., 9., 12., 14., 16., 19., 21., 23., 26., 28. og 30. juni 2017 (13 gange),
den 3., 5., 7., 10., 12., 14., 17., 19., 21., 24., 26., 28. og 31. juli 2017 (13 gange),
den 2., 4., 7., 9., 11., 14., 16., 18., 21., 23., 25., 28. og 30. august 2017 (13

gange),
 den 1., 4., 6., 8., 11., 13., 15., 18., 20., 22., 25., 27. og 29 september 2017
 (13 gange),
 den 2., 4., 6., 9., 11., 13., 16., 18., 20., 23., 25., 27. og 30. oktober 2017 (13
 gange),
 den 1., 3., 6., 8., 10., 13., 15., 17., 20., 22., 24., 27. og 29. november 2017
 (13 gange),
 den 1., 4., 6., 8., 11., 13., 15., 18., 20., 22., 25., 27. og 29. december 2017
 (13 gange),
 den 1., 3., 5., 8., 10., 12., 15., 17., 19., 22., 24., 26., 29. og 31. januar 2018
 (14 gange),
 den 2., 5., 7., 9., 12., 14., 16., 19., 21., 23., 26., 28. februar 2018 (12 gange),
 den 2., 5., 7., 9., 12., 14., 16., 19., 21., 23., 26., 28. og 30. marts 2018 (13
 gange),
 den 2., 4., 6., 9., 11., 13., 16., 18., 20., 23., 25., 27. og 30. april 2018 (13
 gange),
 den 2., 4., 7., 9., 11., 14., 16., 18., 21., 23., 25., 28. og 30. maj 2018 (13
 gange),
 den 1., 4., 6., 8., 11., 13., 15., 18., 20., 22., 25., 27. og 29. juni 2018 (13
 gange),
 den 2., 4., 6., 9., 11., 13., 16., 18., 20., 23., 25., 27., 30., juli 2018 (13
 gange),
 den 1., 3., 6., 8., 10., 13., 15., 17., 20., 22., 24., 27., 29., 31., august 2018
 (14 gange),
 den 3., 5., 7., 10., 12., 14., 17., 19., 21., 24., 26., 28. september 2018 (12
 gange),
 den 1., 3., 5., 8., 10., 12., 15., 17., 19., 22., 24., 26., 29., 31. oktober 2018
 (14 gange),
 den 2., 5., 7., 9., 12., 14., 16., 19., 21., 23., 26., 28., 30. november 2018 (13
 gange),
 den 3., 5., 7., 10., 12., 14., 17., 19., 21., 24., 26., 28., 31. december 2018
 (13 gange),
 den 2., 4., 7., 9., 11., 14., 16., 18., 21., 23., 25., 28., 30. januar 2019 (13
 gange),
 den 1., 4., 6., 8., 11., 13., 15., 18., 20., 22., 25., 27. februar 2019 (12 gange),
 den 1., 4., 6., 8., 11., 13., 15., 18., 20., 22., 25., 27., 29. marts 2019 (13
 gange),
 den 1., 3., 5., 8., 10., 12., 15., 17., 19., 22., 24., 26., 29. april 2019 (13
 gange),
 den 1., 3., 6., 8., 10., 13., 15., 17., 20., 22., 24., 27., 29., 31. maj 2019 (14
 gange),
 = 353 gange før 1. juni 2019.

den 3., 5., 7., 10., 12., 14., 17., 19., 21., 26. og 28. juni 2019 (11 gange),
 den 1., 3., 5., 8., 12., 15., 17., 19., 22., 24., 26., 29. og 31. juli 2019 (13
 gange),
 den 2., 5., 7., 9., 12., 16., 19., 21., 23., 26., 28. og 30. august 2019 (12
 gange),

den 2., 4., 6., 9., 11., 13., 16., 18., 20., 23., 25., 27. og 30. september 2019 (13 gange),
den 2., 4., 7., 9., 11., 14., 16., 18., 21., 23., 25., 28. og 30. oktober 2019 (13 gange),
den 1., 4., 6., 8., 11., 13. og 15. november 2019 (7 gange).

2.

Udlændingelovens § 60, stk. 2, jf. til dels dagældende stk. 1, jf. § 42 a, stk. 8, 1. pkt., ved i nedenstående perioder at have undladt at overholde sin af Udlændingestyrelsen den 25. oktober 2016, forkyndt den 2. november 2016, pålagte opholdspligt på Sted1

:

101116-261017 (350 gange)
130118-310519 (503 gange)
I alt 853 gange før 1. juni 2019

310519-300619 (30 gange)
300619-310719 (31 gange)
310719-310819 (31 gange)
310819-300919 (30 gange)
300919-311019 (31 gange)
311019-171119 (17 gange)

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 2 med et indrejseforbud gældende i 6 år, jf. § 32, stk. 3.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har ikke protesteret mod udvisningspåstanden, hvis han findes skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret, at han kom til Danmark i 2010 fra ^{Land1}. Han er kurder. Han søgte asyl, men fik afslag. Han fik at vide, at han skulle rejse ud af Danmark. Han har intet svar på, hvorfor han ikke rejste ud. Han var i Danmark på et tidspunkt og tog ophold i Sted2 fra 2010 til 2015. Han fik at vide, at han skulle bo i Sted2. Han husker ikke hvornår. Han husker intet om, at han den 2. november 2016 fik forkyndt en afgørelse om opholdspligt på Udrejsecenter Sted1 eller en meldepligt til politiet. Han vil ikke svare på, hvor han opholdt sig fra 2015 til 2016. Foreholdt en afhøringsrap-

port af 13. januar 2018, bilag 141-2, forklarede han, at han talte med politiet den 13. januar 2018. Han husker ikke, hvad politiet sigtede ham for, eller om de talte om, at han havde en opholdspligt. Han vil heller ikke svare på, hvor han har opholdt sig fra 2016 til i dag.

Tiltaltes forklaring gengivet i en retsbog af 17. november 2019 fra Retten i Lyngby er benyttet som bevismiddel.

En afgørelse om opholdspligt af 8. december 2015 fra Udlændingestyrelsen, bilag 2A i de generelle bilag, en afgørelse om opholdspligt af 25. oktober 2016 fra Udlændingestyrelsen, bilag 2 i de generelle bilag, en rapport forkyndelse af opholdspligt af 1. november 2016 og en afgørelse af 2. november 2016 om meldepligt fra Nordsjællands Politi, bilag 3 i de generelle bilag, anmeldelser fra Nordsjællands Politi og udlændingestyrelsen, bilag 1 - 1M i de generelle bilag, og en afgørelse af 1. september 2011 fra Flytningenævnet, bilag 5 i de generelle bilag, samt en afhøringsrapport af 13. januar 2018, bilag 141-2, er helt eller delvist benyttet som bevismidler.

Tiltalte er tidligere straffet ved

dom af 10. juli 2012 med fængsel i 30 dage og udvisning for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276.

dom af 11. juni 2014 med fængsel i 1 år og udvisning for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt, jf. § 21, og § 291, stk. 1.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 17. november 2019.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte er udvist af Danmark, og der er truffet afgørelser om opholdspligt og meldepligt, som er forkyndt for ham. Hertil kommer, at tiltalte tidligere har været pålagt en opholdspligt, og at det efter afhøringsrapporten af 13. januar 2018 kan lægges til grund, at tiltalte på dette tidspunkt blev sigtet for overtrædelse af sin meldepligt. Retten finder derfor, at tiltalte i hele perioden har været bekendt med sine pligter. På denne baggrund og efter oplysningerne i anmeldelserne og i Saltologgene lægges det til grund, at tiltalte er skyldig.

Det bemærkes herved, at kontrolforpligtelserne, henset til formålet hermed, ikke er bortfaldet, hvis tiltalte i den nævnte periode delvist måtte have opholdt sig i Sverige eller Tyskland. Tiltalte har i øvrigt under hovedforhandlingen ikke ønsket at svare på, hvor han har opholdt sig fra 2016 til i dag.

Straffen fastsættes til fængsel i 10 måneder, jf. udlændingelovens § 60, stk. 2, jf. til dels dagældende stk. 1, jf. § 34, stk. 5 og § 42 a, stk. 8, 1. pkt.

Retten har ved udmålingen af straffen navnligt lagt på overtrædelserne pr.

kalendermåned begået efter strafskærpelsen den 1. juni 2019.

Tiltalte har ikke lovligt ophold i Danmark og er idømt en ubetinget fængselsstraf. Hertil kommer, at udvisningen ikke med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Tiltalte udvises derfor af Danmark som nedenfor bestemt, jf. udlændingelovens § 24, nr. 2, jf. § 26, stk. 2, jf. § 32, stk. 3.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 10 måneder.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Jan Tino Knudsen

/jahv

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I HERNING, den 21. januar 2020

Fridgerd Skaale
kontorfuldmægtig