

HØJESTERETS DOM

afsagt tirsdag den 14. januar 2020

Sag 135/2019

(1. afdeling)

Anklagemyndigheden

mod

T

(advokat Lars Henriksen, beskikket)

I tidligere instanser er afsagt dom af Retten i Odense den 7. februar 2018 (7-11362/2016) og af Østre Landsrets 12. afdeling den 30. april 2019 (S-570-18).

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Thomas Rørdam, Vibeke Rønne, Henrik Waaben, Oliver Talevski og Anne Louise Bormann.

Påstande

Dommen er anket af T med påstand om ophævelse, subsidiært frifindelse og mere subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse. For så vidt angår udbyttekonfiskationen har anklagemyndigheden nedlagt subsidiær påstand om, at T idømmes en tillægsbøde efter straffelovens § 50, stk. 2.

Anbringender

T har til støtte for påstanden om ophævelse anført navnlig, at anklageskriftet ikke opfylder betingelserne i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, om beskrivelse af hovedgerningen, idet ingen konkrete ophavsretskrænkelser er beskrevet. Anklageskriftet mangler den nødvendige konkretisering af, hvem der har begået hovedforbrydelsen, hvor og hvornår hovedforbrydelsen er begået, hvori hovedforbrydelsen består, og hvori de særligt skærpende

forhold består, jf. straffelovens § 299 b. En løs teoretisk beskrivelse heraf er ikke tilstrækkelig i medfør af retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, når der er rejst tiltale for medvirken.

Til støtte for frifindelsespåstanden har han anført navnlig, at han ikke ved erhvervelsen af domænenavnet popcorntime.dk, oprettelse af en hjemmeside på dette domæne og oplægning på hjemmesiden af diverse tekststykker med beskrivelse af Popcorn Time-programmet og af forbindelsestjenesten VPN samt links til andre uafhængige hjemmesider, hvorfra programmet kunne downloades, har medvirket til eller haft forsæt til, at konkretiserede forbrydelser blev begået.

Straffelovens § 23 er stedse blevet fortolket således, at beskrivelser af, anprisninger af, sågar vejledninger til gennemførelse af handlinger, der er strafbelagte, ikke udgør strafbar medvirken, hvis beskrivelsen ikke retter sig mod konkrete personer og forestående handlinger. De tekststykker, som han har forfattet og lagt op på hjemmesiden popcorntime.dk, har hverken hver især eller samlet en sådan karakter, at de kan kvalificeres som medvirken til konkrete personers ophavsrettighedsbrud eller deres forberedelse hertil. Han har således ikke haft nogen form for kontakt, fællesskab eller forbindelse med nogen, der kan karakteriseres som ”udbydere” eller ”brugere” af Popcorn Time-programmet. Han har blot indlagt de omtvistede tekstafsnit på hjemmesiden til fri læsning. De links, der var lagt på hjemmesiden, var alene links til andre hjemmesider og ikke til programmer, der kunne downloades eller anvendes umiddelbart ved tryk på linket, hvorfor disse links ikke udgør medvirken til, at ikke nærmere konkretiserede ”udbydere” af Popcorn Time-programmet eventuelt måtte have overtrådt straffelovens § 299 b, ophavsretslovens § 2 og § 67 og de dertil knyttede EU-retlige regler.

Det vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 10 at straffe ham for ytringerne på hjemmesiden popcorntime.dk. Der var i perioden talrige beskrivelser af Popcorn Time-programmet i pressen, og der forekom også rosende omtale samt links til hjemmesider, hvorfra programmet kunne downloades. Linkene på hans hjemmeside har ikke anden karakter end en søgemaskine som f.eks. Google, der ved en almindelig søgning på ”Popcorn time” giver 21 mio. hits, hvoraf rigtig mange er links direkte til hjemmesider, hvorfra programmet kan downloades.

Han har en lang række steder på sin hjemmeside gjort opmærksom på, at en bestemt anvendelse af det af ham beskrevne software kunne indebære, at brugeren overtrådte loven, og at sådan ulovlig brug skete på brugerens eget ansvar. En sådan sikring af, at læsere af tekststykkerne er opmærksomme på deres personlige ansvar, er forsætsudelukkende i den konkrete sag.

Til støtte for formildelsespåstanden har han anført, at der skal tages højde for gerningernes ukonkretiserede omfang og art, at han har handlet i undskyldelig uvidenhed om eller undskyldelig misforståelse af de retsregler, der forbyder handlingens foretagelse, jf. straffelovens § 82, stk. 1, nr. 4, og at der er gået så lang tid, siden den strafbare handling blev foretaget, at anvendelse af den sædvanlige straf er unødvendig, jf. § 82, stk. 1, nr. 14.

Til støtte for frifindelsespåstanden vedrørende konfiskation har han anført, at indtjeningen på hjemmesidens reklamer ikke er udbytte af nogen forbrydelse, og at beløbet på 506.002,92 kr. derfor ikke har relation til en overtrædelse af straffelovens § 299 b eller ophavsretslovens § 2 eller § 67. Beløbet er indtjent ved, at personer på hjemmesiden har klikket på bannerreklamer, som intet har haft med film eller rettigheder at gøre. Reklamernes indhold har ligget uden for hans rådighed, idet Google ensidigt bestemmer disse. Der har i øvrigt ikke under sagen været nogen bevisførelse om sammenhængen mellem indtægterne og rettighedsbrud.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at anklageskriftet opfylder betingelserne i retsplejeloens § 834, stk. 2, nr. 4. Beskrivelsen i forhold 1 og i de hertil knyttede forhold 2 og forhold 3 indeholder en kort beskrivelse af de forhold, der er rejst tiltale for, med sådan angivelse af tid, sted, genstand, udførelsesmåde og andre nærmere omstændigheder, som er nødvendig for en tilstrækkelig og tydelig beskrivelse. T har på baggrund heraf haft reel mulighed for at vide, hvad tiltalen gik ud på, og har kunnet tilrettelægge sit forsvar.

T er med rette dømt for medvirken til ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter efter straffelovens § 299 b, jf. ophavsretslovens § 76, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 2, stk. 1, jf. stk. 2 og stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1, og § 67, jf. straffelovens § 23.

Det må efter landsrettens bevisresultat – sammenholdt med det af byretten anførte – lægges til grund, at brug af Popcorn Time-programmet som altovervejende hovedregel indebar en kræn-

kelse af ophavsretten, at T via sin hjemmeside popcorn.time.dk udbredte kendskabet til og brugen af Popcorn Time-programmet, at der med udgangspunkt i oplysningerne og links på hjemmesiden var en nem og hurtig vej til brug af programmet, at et meget stort antal brugere via hjemmesiden downloadede og benyttede Popcorn Time-programmet, og at T handlede med den fornødne tilregnelser. Landsretten tiltrådte, at T herved ved tilskyndelse, råd eller dåd havde medvirket til krænkelse af ophavsretten.

Når dette sammenholdes med, at T oprettede hjemmesiden med henblik på at samle oplysninger om Popcorn Time-programmet for derigennem at tjene penge på reklameindtægter, at han tilstræbte på en fængende og let forståelig måde at vejlede om, hvordan programmet fungerer, hvordan man bruger det, og hvordan man ved hjælp af en VPN-forbindelse kan sløre sin identitet under brugen, er der tale om en handlemåde, der samlet set må karakteriseres som strafbar medvirken. Han gav således råd og vejledning om fremgangsmåden i forhold til anvendelsen af det ulovlige program Popcorn Time, ligesom han lagde links til Popcorn Time-programmet på hjemmesiden, således at besøgende ved at klikke på et link kunne downloade det ulovlige program fra en anden hjemmeside. Herved forøgede han muligheden for, at andre ville anvende programmet og dermed krænke ophavsretten.

Indholdet af hjemmesiden kan samlet set ikke anses for beskyttet af retten til at ytre sig efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 10. Teksterne på hjemmesiden kan ikke sammenlignes med artikler om Popcorn Time-programmet i medierne. I teksterne gav T råd og vejledning om brug af programmet. Han linkede endvidere til eksterne websites, hvorfra programmet kunne downloades, og vejledte om brug af VPN-forbindelser, så brugerne kunne skjule deres ulovlige handlinger. Hans formål var ikke journalistisk nyhedsformidling og debat, idet han oprettede hjemmesiden for at tjene penge på reklameindtægter.

For så vidt angår strafudmålingen bør det, henset til grovheden, den forholdsvis lange gerningsperiode og det utvivlsomt betydelige antal ophavsretskrænkelser, som T har medvirket til, samt den betydelige økonomiske vinding, som han har opnået, overvejes at fastsætte vilkår om samfundstjeneste. Der er på baggrund af sagens karakter og den forholdsvis lange gerningsperiode ikke grundlag for at nedsætte straffen efter straffelovens § 82, stk. 1, nr. 14. Der er endvidere ikke grundlag for at anvende § 82, stk. 1, nr. 4, idet T ikke har handlet i

undskyldelig uvidenhed om eller undskyldelig misforståelse af retsregler, der forbyder eller påbyder handlingens foretagelse.

Til støtte for påstanden om konfiskation har anklagemyndigheden anført navnlig, at Ts erklærede formål med lovovertrædelsen var at tjene penge på reklameindtægter gennem etablering af en hjemmeside, som vejledte brugere om anvendelse af det ulovlige Popcorn Time-program. Der er herefter en sådan forbindelse mellem lovovertrædelsen og reklameindtægterne, at betingelserne for udbyttekonfiskation efter straffelovens § 75, stk. 1, er opfyldt. Såfremt Højesteret finder, at reklameindtægterne ikke kan konfiskeres som udbytte, bør T i stedet idømmes en tillægsbøde efter § 50, stk. 2.

Højesterets begrundelse og resultat

Sagens baggrund og problemstilling

T er fundet skyldig i medvirken til ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter efter straffelovens § 299 b ved på sin hjemmeside www.popcorn.time.dk at have opfordret til brugen af programmet Popcorn Time, som anvendes til ulovlig streaming af film mv., at have vejledt om brugen heraf og at have indsat links til hjemmesider, hvorfra programmet kan downloades.

Sagen angår for det første, om dommen skal ophæves som følge af mangler ved anklageskriftets beskrivelse af de forhold, der er rejst tiltale for, jf. retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4. Hvis dommen ikke ophæves, angår sagen, om Ts anvisninger på hjemmesiden er strafbar medvirken efter straffelovens § 23 til andres ophavsretskrænkelser. I givet fald angår sagen tillige strafudmålingen, og om Ts indtægter fra reklamer på hjemmesiden kan konfiskeres efter straffelovens § 75, stk. 1.

Anklageskriftet og strafbar medvirken

T har anført, at dommen skal ophæves, da anklageskriftet ikke lever op til kravene i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, navnlig fordi det ikke i tilstrækkelig grad er konkretiseret, hvilke ophavsretskrænkelser han har medvirket til.

T har endvidere anført, at han skal frifindes. Han har henvist til bl.a., at hans anvisninger på hjemmesiden ikke udgør strafbar medvirken efter straffelovens § 23 til andres ophavsretskrænkelser, idet anvisningerne ikke var rettet mod konkrete udbydere eller brugeres ophavsretskrænkelser.

Som det fremgår, er der sammenhæng mellem Ts anbringender til støtte for påstanden om ophævelse af dommen og påstanden om frifindelse. Højesteret behandler derfor spørgsmålet om anklageskriftets udformning og spørgsmålet om strafbar medvirken sammen.

I anklageskriftet er det nærmere beskrevet, hvilke anvisninger på Ts hjemmeside som efter anklagemyndighedens opfattelse udgør strafbar medvirken til ophavsretskrænkelser. I anklageskriftet er det endvidere beskrevet, hvilke ophavsretskrænkelser Ts anvisninger på hjemmesiden vedrører. Forhold 1 angår ophavsretskrænkelser, som blev begået af udbydere af programmet, som ved hjælp af programmet gav almenheden adgang til film og tv-serier mv. Forhold 2 og 3 angår ophavsretskrænkelser, som brugere af programmet Popcorn Time begik ved at streame og dermed downloade de film og tv-serier, som var tilgængelige ved hjælp af dette program, og samtidig uploade dem og gøre dem tilgængelige for andre brugere.

Anklageskriftet angiver ikke de enkelte brugere og udbydere af programmet og de enkelte ophavsretskrænkelser.

Efter straffelovens § 23 straffes alle, der ved tilskyndelse, råd eller dåd har medvirket til en lovovertrædelse. Højesteret finder, at det i overensstemmelse med den almindelige forståelse af bestemmelsen er en betingelse for, at der kan straffes for medvirken efter § 23, at den lovovertrædelse, der medvirkes til, er konkretiseret.

T er i overensstemmelse med anklageskriftet dømt for ved sine anvisninger på hjemmesiden www.popcorntime.dk at have medvirket til udbyderes og brugeres ophavsretskrænkelser. Byretten og landsretten har i den forbindelse lagt til grund, at et stort antal brugere af Ts hjemmeside har downloadet og benyttet Popcorn Time-programmet, og at brugen af programmet som altovervejende hovedregel indebar ophavsretskrænkelser.

Højesteret finder, at de lovovertrædelser, som T er dømt for medvirken til, er tilstrækkeligt konkretiseret. Dette indebærer både, at anklageskriftets beskrivelse af lovovertrædelserne lever op til kravene i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, og at T kan straffes for medvirken til lovovertrædelserne, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt. Højesteret har herved lagt vægt på, at hans anvisninger på hjemmesiden var specifikt rettet mod brug af programmet Popcorn Time og dermed de film og tv-serier mv., som var tilgængelige ved hjælp af dette program. Det er herefter ikke afgørende, at der ikke foreligger oplysninger om de enkelte brugere og udbydere af programmet og de enkelte ophavsretskrænkelser.

Spørgsmålet er herefter, om Ts anvisninger på hjemmesiden udgør strafbar medvirken efter straffelovens § 23 til de nævnte ophavsretskrænkelser.

Som anført af byretten har T ved at anvende domænenavnet www.popcorn.time.dk på tydelig måde associeret sig med programmet Popcorn Time. Han har på hjemmesiden opfordret til brug af programmet og detaljeret beskrevet, hvordan det kan anvendes til streaming af film og tv-serier mv. Efter sin forklaring har han tilstræbt at beskrive dette på en let tilgængelig og fængende måde. Han har endvidere beskrevet, hvordan brugerne ved hjælp af et Virtual Private Network (VPN) kan skjule, hvad de downloader, og han har bistået brugerne med at få adgang til programmet Popcorn Time ved at indsætte links til hjemmesider, hvorfra det kan downloades. Han har forklaret, at formålet med hjemmesiden var at tjene penge på reklamer.

Byretten og landsretten har lagt til grund, at Ts handlinger har været velovervejede og klart har haft til formål at udbrede kendskabet til og brugen af Popcorn Time-programmet, og at han indså, at brugernes anvendelse som altovervejende hovedregel ville indebære krænkelse af ophavsretten.

Højesteret tiltræder, at T under disse omstændigheder forsætligt har medvirket til ophavsretskrænkelserne ved tilskyndelse, råd eller dåd, jf. straffelovens § 23. Højesteret er i den forbindelse enig med byretten og landsretten i, at hans ansvarsfraskrivelse ikke kan medføre, at denne medvirken er straffri.

Højesteret er endvidere enig i, at det indgreb i Ts ytringsfrihed, som domfældelsen indebærer, er tilstrækkeligt begrundet i hensynet til at beskytte andres rettigheder, jf. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 10.

Ts påstande om ophævelse og frifindelse tages herefter ikke til følge.

Strafudmålingen

Da T er dømt for et stort antal ophavsretskrænkelser, og da han har opnået betydelige indtægter fra hjemmesiden, tiltræder Højesteret, at forholdene er henført under straffelovens § 299 b om ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter.

Sager om overtrædelse af straffelovens § 299 b omfatter forhold af meget forskellig karakter og grovhed. Nogle sager vil derfor skulle afgøres med en ubetinget straf, mens straffen i andre sager kan gøres helt eller delvis betinget med eller uden vilkår om samfundstjeneste. Ved sanktionsvalget må der tages hensyn til de konkrete omstændigheder, herunder antallet og grovheden af ophavsretskrænkelserne, i hvilket omfang tiltalte har opnået eller tilsigtet at opnå berigelse ved overtrædelserne, og til tiltaltes personlige forhold.

I den foreliggende sag må det i skærpende retning tillægges betydning, at T som nævnt medvirkede til et stort antal ophavsretskrænkelser, at han opretholdt og løbende opdaterede sin hjemmeside gennem en længere periode, og at han opnåede en betydelig berigelse. Der må i formildende retning lægges vægt på, at han ikke tidligere er straffet og har gode personlige forhold.

Under hensyn til, at der er tale om en ikke ukompliceret straffesag, som er behandlet i tre instanser, finder Højesteret, at den tid, der er forløbet, siden det strafbare forhold blev bragt til ophør i august 2015, ikke kan begrunde nedsættelse af straffen, jf. straffelovens § 82, stk. 1, nr. 13 og 14.

T har forklaret, at han i forbindelse med oprettelsen af hjemmesiden fik at vide, at der muligt kunne være tale om strafbar medvirken, og at han valgte ikke at søge yderligere rådgivning. I hvert fald under disse omstændigheder finder Højesteret ikke grundlag for strafnedsættelse efter straffelovens § 82, stk. 1, nr. 4, om undskyldelig retsvildfarelse.

Højesteret finder efter en samlet vurdering, at straffen skal fastsættes til fængsel i 6 måneder, og at straffen skal gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste som bestemt af byretten.

Konfiskation

T har forklaret, at hans formål med at skrive om Popcorn Time-programmet på hjemmesiden var at opnå et stort antal besøgende og dermed reklameindtægter. Højesteret finder, at der er en så nær sammenhæng mellem hans strafbare handlinger og reklameindtægterne, at indtægterne skal konfiskeres i medfør af straffelovens § 75, stk. 1.

Konklusion

Højesteret stadfæster byrettens dom.

Sagsomkostninger

Efter omstændighederne, herunder behovet for en afklaring af rækkevidden af strafansvar for medvirken, skal statskassen betale sagens omkostninger for Højesteret.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

T skal betale sagens omkostninger for landsretten. Statskassen skal betale sagens omkostninger for Højesteret.

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 30. april 2019 af Østre Landsrets 12. afdeling
(landsdommerne Bloch Andersen, Bo Bundgaard Rasmussen (kst.) og Mads Spanggaard
Stokholm (kst.) med domsmænd)

12. afd. nr. S-570-18:

Anklagemyndigheden

mod

T

(cpr.nr. ...)

(advokat Lars Henriksen, besk.)

Odense Rets dom af 7. februar 2018 (7-11362/2016) er anket af tiltalte med påstand om
frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, herunder således at der konfiskeres i alt
645.212,64 kr. som udbytte, subsidiært at der udmåles en tillægsgbøde, jf. straffelovens § 50,
stk. 2, svarende til differencen mellem det beløb, der blev konfiskeret ved byrettens dom
(506.002,92 kr.), og den nuværende konfiskationspåstand.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne politiassistent V1,
V2 og V3.

De i byretten af vidnerne V4 og V5 afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af
retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han oprettede hjemmesider for at tjene penge. Indtægten fra hjemmesiderne var et supplement til hans faste løn. Inden oprettelsen af www.popcorntime.dk havde han uden større succes forsøgt at tjene penge på andre hjemmesider. Han havde blandt andet oprettet hjemmesiderne www.1000gratischat.dk, www.1000gratischat.dk, www.1000gratischat.dk og www.1000gratischat.dk. Disse hjemmesider havde ikke givet mange penge. De fleste, der søger på internettet, benytter Google eller andre søgemaskiner. Google rangerer søgeresultaterne således, at de hjemmesider, der er mest søgt, vil være øverst. Hvis man med en hjemmeside kan ramme søgeord, der fører til, at man ligger højt hos Google, vil man have mulighed for mange besøg. Dermed kan man tjene penge. Han har tjent penge ved hjælp af programmet Google AdSense. AdSense fungerer således, at man reserverer en plads til en reklameblok på hjemmesiden. Google får adgang til denne plads og bestemmer, hvilke reklamer der skal vises på pladsen. Ejeren af hjemmesiden har ikke kontrol med, hvilke reklamer brugerne ser. Google afregner derefter ved bankoverførsler. Han fik ikke tilsendt en faktura, når der blev afregnet. Han kunne på en hjemmeside hos AdSense se, hvordan pengene var optjent. Han husker ikke, om han undersøgte, hvor meget han tjente på www.popcorntime.dk. Han kunne konstatere, at han tjente væsentligt mere efter oprettelsen af www.popcorntime.dk. Han tjente vist cirka 2.000 kr. pr. måned på hjemmesiden gratischat.dk. Da han blev opmærksom på Popcorn Time, og undersøgte søgningen på denne applikation, tænkte han, at dette ville kunne føre til, at en hjemmeside kunne opnå en god placering i Googles søgeresultater. Han husker ikke, hvor meget han tjente på de enkelte hjemmesider. Han kunne se, at han tjente en del mere efter oprettelsen af www.popcorntime.dk. Inden da var indtægterne beskedne. Efter oprettelsen af www.popcorntime.dk i juni 2014 skete der ikke meget med besøgstallet. Siden rangerede fortsat lavt, og der var ikke megen interesse for Popcorn Time. I løbet af efteråret 2014 kom der imidlertid mange besøgene på hjemmesiden. Antallet steg navnlig efter, at Popcorn Time var blevet nævnt i et program i DR og i TV2s morgenprogram. Han kunne se, at besøgene derefter steg, men han kan ikke huske de præcise tal. Han husker ikke fordelingen mellem de forskellige hjemmesider, men den andel af de samlede indtægter, der stammede fra www.popcorntime.dk, var nok cirka 80 %. Han anslår, at den gennemsnitlige indtjening på et klik på en reklame er cirka 2 kr. Dette forudsætter, at der ikke er tale om et fejlklik. Beløbet kan dog variere, og han har set afregningspriser på mellem 10 øre og 72 kr. pr. klik. Det kan godt passe, når Google Ireland har estimeret de samlede overførsler til hans konto til at være cirka 645.000 kr. Det kan passe, at dette svarer til cirka 300.000 besøg på hjemmesiden.

Afregningen påvirkes ikke af, hvad brugerne foretager sig efter at have klikket på reklamen. Han modtog betaling fra Google med en måneds forsinkelse. Google skulle forinden gennemgå besøgene og korrigere for fejlklik. Det fremgik af Googles betingelser, at Google bestemte, om et klik udløste betaling. Han har siden 2013 eller 2014, hvor han oprettede .dk, drevet en virksomhed, der er registreret i CVR. Virksomheden hedder i dag Alle indtægter indgik i virksomheden. Han indberettede alle indtægter til SKAT og blev assisteret af en revisor.

Alle oplysninger om Popcorn Time fik han ved at søge på Google. Der var mange kilder om emnet. Der er både lovlige og ulovlige film på Popcorn Time. Det var nok ikke de lovlige film, der var mest søgt, men indholdet er blandet således, at der både er materiale, der er ophavsretligt beskyttet, og materiale der ikke er beskyttet. Han opfordrede ikke til ulovligheder. Han gav udelukkende information om Popcorn Time. Han videregav blot faktuelle oplysninger. Han tænkte, at brugerne måtte træffe deres egne beslutninger, herunder selv bestemme om de ville se ulovlige film. Det var ikke nødvendigt for brugerne at gå via hans hjemmeside. Hans hjemmeside var blot en blandt mange andre. Han havde skrevet en disclaimer, der var tydeligere end den, der fandtes på siderne, som han linkede til. Brugerne måtte træffe deres egne beslutninger. Han kan ikke være ansvarlig for andres handlinger. Han informerede om VPN-forbindelser, fordi han blev opmærksom på, at dette var oplagt i denne sammenhæng. Med en VPN- forbindelse kan man således skjule den IP-adresse, som man anvender. Han informerede blot om dette. De oplysninger, som han videregav, var faktisk korrekte. Der kunne genereres indtægter til ham, hvis brugerne købte en VPN-forbindelse via et link på hjemmesiden. På samme måde som brugerne selv kunne bestemme, om de ville se ulovlige film, kunne de træffe deres egne beslutninger om anvendelse af en VPN-forbindelse. Han gjorde sig ikke nogen tanker om, at informationerne om VPN-forbindelser ville skabe yderligere grobund for at anvende Popcorn Time ulovligt. Han mener ikke, at han er ansvarlig for, hvad de brugerne foretog sig. De pågældende måtte træffe deres egne valg om, hvordan de ville anvende de tilgængelige faktuelle oplysninger. Det, der blev skrevet på hjemmesiden, var et destillat af den viden, som han havde tilegnet sig ved at søge på nettet. Man kan ved enkle søgninger få resultater, der direkte henviser til sider, hvor man kan downloade film. Han linkede blot til forsiden af sådanne sider.

Flere af de andre hjemmesider, som han oprettede, var, som www.popcorntime.dk, en samling af tilgængelige informationer om et emne.

Tiltaltes mor er advokatsekretær. Da han begyndte at tjene penge i efteråret 2014, fortalte han dette til hende. Hun blev bekymret og spurgte, om det var lovligt. Han svarede, at han ikke mente, at det kunne være ulovligt at beskrive de faktiske forhold. Han havde en fjern bekendt, der studerede jura. Han spurgte ham til lovligheden. Den bekendte kunne ikke afvise, at der kunne blive en sag ud af det. Han var dog enig i, at tiltalte blot videreformidlede oplysninger, der allerede fremgik af millioner af andre hjemmesider. Tiltalte ville gerne fortsætte med at tjene penge, men det var ikke dette, der afholdt ham fra at indhente en vurdering fra en advokat. Han opfattede det ikke som nødvendigt at kontakte en advokat. Forholdene står klarere for ham i bagklogskabens lys. På daværende tidspunkt opfattede han det ikke som nødvendigt at indhente yderligere rådgivning om lovligheden. I slutningen af 2014 eller begyndelsen af 2015 talte han desuden med en bekendt til den jurastuderende. Den pågældende hedder ..., og han havde oprettet en hjemmeside ved navndk. ... havde blandt andet beskrevet, hvordan man gratis kunne downloade film. Beskrivelserne var grovere, end de beskrivelser, der var på tiltaltes hjemmeside. ... blev imidlertid alene tiltalt og dømt for at have ulovlige film på sin computer. ... blev ikke dømt for beskrivelserne af, hvordan man hentede filmene. Dette bestyrkede tiltalte i, at www.popcorntime.dk var lovlig.

Man kan ved en søgning på Google finde links til en TV2 udsendelse med ..., der beskriver, hvordan Popcorn Time virker. Tiltalte husker denne udsendelse, fordi han fik mange besøg efter udsendelsen. Mange andre journalister har skrevet artikler, der indeholder links til at downloade programmet til Popcorn Time. Det var fra sådanne sider, tiltalte fik information. Der findes mange tusinde af disse sider.

Tiltalte har på intet tidspunkt været i kontakt med udviklere eller andre med relation til Popcorn Time. Han har ikke korresponderet med andre med relation til Popcorn Time, og han har ikke selv delt materiale i netværket.

Vidnet politiassistent V1 har supplerende forklaret blandt andet, at fildelingstjenester ses i flere typer sager, herunder sager om børneporno. Popcorn Time er simpelt opbygget. Programmet samler flere funktioner. Tidligere skulle man bruge et program til at finde en

film, dernæst et andet program til at downloade filmene og et tredje program til at afspille filmene. Popcorn Time har alle tre funktioner. Vidnet downloadede Popcorn Time forud for, at han skulle afgive forklaring i byretten. Popcorn Time er meget brugervenligt. Man bliver præsenteret for et katalog med billeder af film og serier, når man åbner programmet. Man kan klikke på det, man ønsker at se, og derefter vises det ønskede. Vidnet fandt via søgning på Google den hjemmeside, hvor man kunne hente programmet. Man skal ikke foretage sig andet end at installere programmet på computeren. Man skal ikke oprette en brugerprofil eller på anden måde registrere sig. Han kunne se, at der fandtes forskellige amerikanske film. Der var et udvalg af film i forskellige genrer. Han kiggede på programmet på forskellige tidspunkter. Han kan ikke huske, om udvalget varierede. Der er mulighed for at søge efter forskellige film og genrer. Man kunne tillige finde film, der ikke var på forsiden. Der findes ikke en central computer eller server, hvor filmene ligger. Materialet ligger på brugernes computere. Der er tale om en åben platform. Popcorn Times standardindstilling er således, at der kun bliver uploadet og downloadet, mens man ser filmen. Herefter bliver filen slettet på den lokale computer. Sådan var indstillingen i den version af programmet, han hentede og undersøgte. Når computeren henter de forskellige dele, fremstilles der et eksemplar af de pågældende dele på brugerens computer. Disse dele anvendes til at fremstille et eksemplar af de pågældende dele på andre brugeres computere. I andre BitTorrent-netværk er det velanset, at forholdet, mellem det man uploader, og det man downloader, er i forholdet 1:1. Popcorn Time adskiller sig derved fra andre BitTorrent-programmer. Hvis ikke programmet selv ryddede op i de downloadede filer ved at slette disse, ville filerne fylde meget på brugernes computere. Denne funktionalitet gør også, at opdagelsesrisikoen er mindre end i traditionelle fildelingstjenester. For nogle år siden var Popcorn Time meget populært. Nu har de store streamingtjenester overtaget store del af markedet.

Hvis man anvender en VPN-forbindelse, kommunikerer man krypteret med VPN serveren. Ved at bruge en VPN-forbindelse kan rettighedshaverne eller myndighederne derfor ikke se, hvem der henter filer. VPN-forbindelser er almindeligt benyttet til distancearbejde i ansættelsesforhold. Det er nemt at etablere en VPN-forbindelse. Det kræver dog, at man opretter et abonnement og registrerer sig.

Vidnet V2 har supplerende forklaret blandt andet, at udviklerne af Popcorn Time, der oprindeligt var lokaliseret i ..., stoppede, fordi de blev kraftigt opfordret hertil af ... fra USA.

Programmet er "open source". Programmet benytter et Torrent-netværk. Netværket består af en stor mængde computere, der er forbundet via en Torrent-tracker. Trackeren bevirker, at medlemmerne af netværket kan hente informationer hos hinanden. Enhver kan videreudvikle programmet og tilføje egne modifikationer. Dette skete, da de oprindelige udviklere stoppede. Forskellige grupper videreudviklede forskellige udgaver. De forskellige udgaver kaldes "Forks". Programmerne blev på tidspunktet, hvor tiltalte havde www.popcorn.time.dk, løbende udviklet og vedligeholdt. Brugergrænsefladen blev vedligeholdt, og der blev tilføjet nye kilder, som programmet hentede information fra. Filmplakater blev løbende hentet fra forskellige websteder, som løbende blev lukket eller ændret. I alt væsentligt fungerer programmet fortsat sådan. Der skal derfor hele tiden findes nye websteder med relevant materiale. Opdateringerne sker ikke automatisk. Det kræver, at der står fysiske personer bag. Der var fejder mellem de forskellige grupper af udviklere, der hævdede at stå bag det originale Popcorn Time. Når programmet er installeret på en computer, er det som at se Netflix. Der er et stort udvalg af film og serier. Der var nok cirka 20 film på den skærm, som han umiddelbart kom ind på, da han så programmet. Når man scroller ned, kommer der flere film i udvalg. Man kan vælge mellem forskellige kategorier og genrer. Udvalget blev løbende opdateret. Det nyeste eller mest populære indhold lå øverst. Popcorn Time henter informationer fra en stor mængde andre sider og servere. Popcorn Time forbinder til en BitTorrent-tjeneste og modtager en kopi af det indhold, som kan ses på Popcorn Time. Popcorn Time henter de første dele af filmen først. Når en film bliver lagt i et BitTorrent-miljø, henter Popcorn Time en kopi heraf. Popcorn Time henter ikke selve filen, men kan benytte et såkaldt magnet link. Når man åbner Popcorn Time og klikker på et billede, er der allerede hentet et link. Programmet ved derfor, hvorfra filen skal hentes. På nuværende tidspunkt findes der stadig versioner af Popcorn Time på nettet. Det er ikke muligt at sige noget om det præcise omfang på nuværende tidspunkt. I forhold til andre lande er Popcorn Time meget populært i Danmark. I december 2018 fik ... hos teleudbyderne blokeret tre versioner af Popcorn Time. En blokering bevirker, hvis man allerede har programmet, at når man åbner Popcorn Time, så fremkommer der intet materiale. Hvis man ikke har programmet, kan man slet ikke hente det fra de tilgængelige hjemmesider. Hvis man benytter en VPN-forbindelse, kan man omgå teleselskabernes blokering. Der kan registreres et fald på i aktiviteten på cirka 75 %, når en hjemmeside er blokeret.

Vidnet antager, at der stadig står en gruppe personer bag Popcorn Time. Det har ikke været muligt at identificere disse personer. De kataloger, der findes, bliver næppe udarbejdet automatisk, og de varierer afhængigt af, hvilken version af programmet, man benytter. I nogle tilfælde er der ikke sammenfald mellem dem, der har hjemmesiden, og dem, der laver katalogerne. Man har heller ikke kunnet identificere, hvem der står bag katalogerne. Katalogerne ligger på servere. I nogle udgaver findes magnet links til katalogerne. ”Pirate Bay”, der er en lignende hjemmeside, har sin egen torrent-tracker. Indholdet på Pirate Bay er stort, og der ligger mange film, serier og e-bøger, der krænker ophavsrettigheder. De personer, der fremstiller et eksemplar, begår kriminelle handlinger. Et torrent-netværk kan også anvendes til lovlige formål. Dette sker i computerspilsindustrien. Det kan passe, at Norges Radio og NASA tillige anvender teknologien. Der er mange torrent-netværk, og de bliver styret af forskellige trackere. Der findes protokoller over, hvem der har hvilke oplysninger i de forskellige netværk. Det program, der ligger på Popcorn Time, skal bruge en tracker, for at kunne fungere. Da Popcorn Time indeholder en medieafspiller, kan den også bruges til at afspille filer på den lokale computer. Det er muligt, at man kan finde lovligt materiale på Popcorn Time.

Vidnet V3 har supplerende forklaret blandt andet, at Alexa er et program, der anvendes til rangordne hjemmesider. Programmet anvendes af erhvervslivet til at sammenligne populariteten af forskellige hjemmesider og forskellige versioner af samme hjemmeside. Systemet er baseret på en formel, hvor man, ved at registrere besøgene, placeres i en ranking. Alexa er ejet af Amazon. En Alexa ranking, der højere end 1.000.000, er upålidelig og anvendes ikke. Han har udarbejdet den vurdering af tiltaltes hjemmesiders indbyrdes popularitet, der findes i ekstrakt 2, s. 136ff. Vurderingen viser blandt andet, hvilke dage hjemmesiden www.popcorntime.dk lå med en ranking på 1.000.000 eller derunder. Det kan ses, at hovedparten af de Alexa ranks for siden, der er under 1.000.000, lå under 400.000 og knap halvdelen af disse under 200.000. Dette tal skal sættes i forhold til flere hundrede millioner domæner. Alexas beregningsformel er ikke kendt. Alexas data kommer fra browsere. Det er ikke alle browsere, der kommunikerer med Alexa. Det er muligt at fravælge kommunikation med Alexa.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forklaret, at han og familien er flyttet, men herudover er hans forhold uændrede siden Kriminalforsorgens undersøgelse af 17. januar 2017.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten finder - som byretten - at det kan lægges til grund, at Popcorn Time i hovedsagen fungerer således, at programmet henter og tilgængeliggør et katalog over film og tv-serier, som via et BitTorrent-netværk kan downloades fra en eller flere brugere af programmet. Programmet indeholder endvidere en mediaafspiller, som gør det muligt på et individuelt valgt sted og tidspunkt at afspille det ønskede samtidig med, at det downloades. På samme tid uploades det downloadede materiale til andre brugere af Popcorn Time.

Det fremgår af anklageskriftet, at tiltalte i forhold 1 er tiltalt for medvirken til ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter ved i perioden fra den 17. juni 2014 til den 18. august 2015, fra en angivet adresse i ... at have medvirket til at udbydere af Popcorn Time-tjenesten via Peer-to-Peer og BitTorrent-teknologi gav almenheden – som brugere af tjenesten – adgang til via downloadede applikationer og på et individuelt valgt sted og tidspunkt at streame og derved samtidig downloade filmværker, tv-serier og billedoptagelser eller dele heraf, uden samtykke hertil fra rettighedshaverne, herunder producenter og instruktører af filmværker og fremstillere af billedoptagelser, idet tiltaltes medvirken foregik således, at tiltalte på www.popcorntime.dk, som han var registrant af, fremkom med en række i anklageskriftet gengivne opfordringer og anvisninger, alt hvorved tiltalte oppebar en indtjening på Google-reklamer på hjemmesiden på 506.002,92 kr. I forhold 2 er han tiltalt for at have medvirket til, at brugerne af Popcorn Time fremstillede digitalt lagrede eksemplarer af filmværker, tv-serier og billedoptagelser, eller dele heraf, på de computere, der blev anvendt af brugerne, og i forhold 3 for medvirken til, at brugerne af Popcorn Time gav almenheden i form af de andre brugere af tjenesten adgang til på et individuelt valgt sted og tidspunkt at streame og derved samtidig downloade filmværker, tv-serier og billedoptagelser eller dele heraf, idet de af brugerne anvendte applikationer samtidig med download også uploadede værkerne til andre brugere.

Landsretten finder, at beskrivelsen i forhold 1 og i de hertil knyttede forhold 2 og forhold 3 indeholder en kort beskrivelse af de forhold, der er rejst tiltale for, med sådan angivelse af tid,

sted, genstand, udførelsesmåde og andre nærmere omstændigheder, som er nødvendig for en tilstrækkelig og tydelig beskrivelse, jf. retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4.

Landsretten bemærker, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte tiltaltes forklaring om, at hans formål med etableringen af hjemmesiden var at tjene penge gennem reklamer. Tiltalte har imidlertid indset, at hjemmesiden har udbredt kendskabet til og brugen af Popcorn Time-programmet, og at brugernes anvendelse af Popcorn Time-programmet som altovervejende hovedregel ville indebære krænkelse af ophavsretten.

Med disse bemærkninger, og af de grunde der i øvrigt er anført af byretten, tiltræder landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale. Landsretten stadfæster derfor byrettens afgørelse vedrørende skyldsspørgsmålet.

Straffen findes passende udmålt. Henset til forholdets karakter og tiltaltes gode personlige forhold finder landsretten, at vilkåret om samfundstjeneste bør udgå.

Der er ikke grundlag for at konfiskere et større beløb end det beløb for hvilket, der er sket domfældelse i forhold 1, ligesom der ikke er grundlag for at pålægge tiltalte at betale en tillægsbøde i medfør af straffelovens § 50, stk. 2.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom med den ændring, at vilkåret om samfundstjeneste udgår.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes med den ændring, at vilkåret om samfundstjeneste udgår.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.



RET TEN I ODENSE - 7. afdeling

afsagt den 7. februar 2018

Rettens nr. 7-11362/2016

Politiets nr. SØK-77658-00004-15

Anklagemyndigheden mod

T cpr-nummer ...

...

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 22. december 2016.

T er tiltalt for

1.

medvirken til ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter efter straffelovens § 299b, jf. ophavsretslovens § 76, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 2, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1, og § 67, jf. straffelovens § 23, ved i perioden fra den 17. juni 2014 til den 18. august 2015 som boende på adressen ..., at have medvirket til, at udbydere af Popcorn Time-tjenesten via Peer-to-Peer (P2P) og Bittorrent teknologi gav almenheden - som brugere af tjenesten - adgang til via downloadede applikationer og på individuelt valgt sted og tidspunkt at streame og derved samtidig downloade filmværker, tv-serier og billedoptagelser, eller dele heraf, uden samtykke hertil fra rettighedshaverne, herunder producenter og instruktører af filmværker og fremstillere af billedoptagelser, idet tiltaltes medvirken foregik således, at

- Tiltalte på www.popcorntime.dk, som han var registrant af og opfordrede til brugen af Popcorn Time og gav følgende anvisninger:

"Download Popcorn Time gratis og vælg mellem tusindvis af film og TV-serier i HD",

at Popcorn Time "er pakket ind i et fantastisk simpelt og brugervenligt menu-system, der gør anvendelse af programmet simpel og gnidningsløs for selv den værste IT-analfabet".

- Tiltalte vejledte om download af Popcorn Time og indsatte links til

bl.a. www.flixtor.me, MoviePanda, www.popcorntime.io og www.Time4popcorn/popcorntime.se, hvor applikation til tjenesten Popcorn Time kunne downloades

- Tiltalte guidede til installation af Popcorn Time og indsatte link til "Sådan installerer, downloader og bruger du Popcorn Time"
- Tiltalte beskrev, at uden en VPN-forbindelse, er det "meget nemt at følge din færden på nettet; herunder hvad du downloader, ser med Popcorn Time og lignende"
- Tiltalte linkede til en artikel, hvor man kunne "læse om hvordan et privat firma har afsløret private i at have downloadet en film og på det grundlag har sendt bødeforlæg til de skyldige" og skrev at "For P2P brugere, herunder brugere af Popcorn Time, MoviePanda, Flixtor mv. er der én alt-overskyggende grund til at bruge en VPN forbindelse: For at skjule, hvad man downloader"
- Tiltalte angav med link, at "En anden gratis mulighed er Hola, der tilbyder en slags VPN, der fungerer via P2P"
- Tiltalte vejledte om "Ting du skal se efter, når du vælger VPN", herunder at "De skal tillade P2-protokoller, ellers kan du ikke bruge Popcorn Time, Flistor, MoviePanda osv."

alt hvorved tiltalte oppebar en indtjening på Google-reklamer på www.popcorntime.dk på 506.002,92 kr.

2.

medvirken til ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter efter straffelovens § 299b, jf. ophavsretslovens § 76, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 2, stk. 1, jf. stk. 2, og § 67, jf. straffelovens § 23, ved under de i forhold 1 beskrevne omstændigheder at have medvirket til, at brugere af Popcorn Time-tjenesten fremstillede digitalt lagrede eksemplarer af filmværker, tv-serier og billedoptagelser, eller dele heraf, på de af brugerne anvendt computere, smartphones eller andet indformationsteknologisk udstyr.

3.

medvirken til ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter efter straffelovens § 299b, jf. ophavsretslovens § 76, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 2, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1, og § 67, jf. straffelovens § 23, ved under de i forhold 1 og forhold 2 beskrevne omstændigheder at have medvirket til, at brugere af Popcorn Time-tjenesten, gav almenheden i form af de andre brugere af tjenesten adgang til på individuelt valgt sted og tidspunkt at streame og derved samtidig downloade filmværker, tv-serier og billedoptagelser, eller dele heraf, idet de af brugere anvendt applikationer samtidig med download også uploadede værkerne til andre brugere.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået konfiskation af skønnet udbytte hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1, og af domænet [www. popcorntime.dk](http://www.popcorntime.dk), jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte og vidneforklaringer af politiassistent V1, V4, V5, V2, og V3.

Tiltalte, T, har forklaret, at han er uddannet civilingeniør i konstruktionsteknik. Siden 12-års alderen har han benyttet sig meget af IT, og han er autodidakt inden for området, idet han ikke har nogen professionel IT-uddannelse. Han kan sagtens opbygge en hjemmeside, men ikke serverdelen.

En god bekendt vidste, at tiltalte havde flere nicheprægede hjemmesider, og de snakkede om, hvordan tiltalte kunne få flere besøgende på sine hjemmesider fra f.eks. Google. De snakkede blandt andet om hans hjemmeside [www. popcorntime.dk](http://www.popcorntime.dk). Tiltalte kender ikke Googles algoritmer, men han ved, at det for at blive rangeret højt i Googles søgeresultater og dermed opnå mange besøgende primært handler om at skrive gode tekster og lave en overskuelig og brugervenlig hjemmeside. Han benyttede sig af Google AdSense, således at Google fik adgang til at udfylde reklameblokken på hans hjemmesider. Han fik typisk omkring 2 kr. pr. klik på reklameblokken. Muligvis fik han også et minimalt beløb for visninger uden klik, men han har ikke modtaget specifikationer fra Google. Han er enig i, at det i anklageskriftet anførte beløb på godt 500.000 kr. er blevet udbetalt til ham fra Google, men beløbet udgør de samlede reklameindtægter fra alle hans hjemmesider, ikke kun [popcorntime.dk](http://www.popcorntime.dk).

Det er rigtigt, at han registrerede domænet [popcorntime.dk](http://www.popcorntime.dk) den 17. juni 2014. En uges tid forud for registreringen havde en bekendt fortalt ham om Popcorn Time-programmet, der blev frigivet som open source i marts 2014. Tiltalte kan ikke selv programmere, men han kender de tekniske udtryk. Der var mange, som kopierede kildekoden til programmet Popcorn Time. Han fandt ud af, at Popcorn Time-programmet var programmeret således, at det automatisk scannede oversigter over torrent filer og på baggrund heraf opstillede et katalog over tilgængelige torrent filer. Popcorn Time-programmet indeholder også en BitTorrent downloader, der kan downloade og samtidig afspille f.eks. en film. Sådanne film er tilgængelige, fordi en bruger på et tidspunkt har gjort den originale film tilgængelig på et torrent netværk. Han har aldrig selv været medlem af fora, hvor man drøfter piratkopiering eller lignende.

Det er ham selv, der har skrevet teksterne på hjemmesiden [popcorntime.dk](http://www.popcorntime.dk). Han erhvervede sig den nødvendige viden ved at google på internettet. Desuden downloadede og åbnede han Popcorn Time-programmet for at finde ud af, hvordan det fungerede. Han konstaterede, at programmet præsenterer brugerne for et katalog af især nye film. Udbuddet af film var meget blandet, men han mener ikke, at det omfattede biografaktuelle film, men alene film der var udgivet på DVD eller Blu-ray. I enkelte tilfælde kunne man vist finde film, der var optaget

med kamera i biografen, men kvaliteten af en sådan optagelse er dårlig. Han mener heller ikke, at udbuddet på Popcorn Time omfattede såkaldte screenere.

Han vidste godt, at man som udgangspunkt ikke må lave en kopi af en film uden rettighedshavernes samtykke. Han overvejede derfor, om det, han gjorde, var lovligt. Efter at have researchet emnet konkluderede han, at det måtte være lovligt, idet han konstaterede, at blandt andre Danmarks Radio, TechStart, Finans, Tweak og TV 2 havde mange artikler om Popcorn Time-programmet, herunder artikler med links til programmet. Han har højst sandsynligt læst artiklen af 13. marts 2014. Han skrev udtrykkeligt på popcorntime.dk, at han ikke opfordrede til ulovligheder. Han tilstræbte at skrive om faktuelle forhold på popcorntime.dk, idet han samtidig søgte at formulere sig på en måde, så teksten fremstod fængende, jf. bilag 38-07-001-042. Han overvejede også, hvordan han skulle linke teksten på sin hjemmeside til Popcorn Time-programmet, og det var helt bevidst, at han undlod at lægge programmet på sin egen hjemmeside, idet han nøjedes med at lægge links til fremmede hjemmesider, hvorfra programmet kunne downloades. Teksterne på popcorntime.dk var i realiteten blot nogle meget enkle guides, som ret beset ikke var nødvendige. På popcorntime.dk kan man ikke se oversigtskatalogerne fra Popcorn Time-programmet. Han har ikke haft med hjemmesider at gøre, hvor der ligger programmer eller programdele til Popcorn Time, og han har heller ikke talt med nogle af de personer, som har haft med sådant materiale at gøre.

En anden af hans bekendte gjorde ham opmærksom på, at det kunne være relevant for brugerne at kende til VPN, der er en forkortelse for Virtual Private Network. En VPN forbindelse benyttes ofte til at logge på en arbejdsPC, når dette skal foregå via en sikker forbindelse. VPN anonymiserer brugerens IP-adresse. En bruger, der benytter Popcorn Time-programmet via en VPN forbindelse, vil være meget svær at spore. En bruger kan af forskellige årsager være interesseret heri, blandt andet hvis brugeren benytter Popcorn Time-programmet til at begå ulovligheder.

På popcorntime.dk er der til højre i skærmbilledet links til artikler, han selv har skrevet. Han skrev nok ca. én artikel om måneden. Han holdt ikke øje med antallet af besøgende, og han havde mange andre hjemmesider, han også vedligeholdte. Han opbyggede og vedligeholdte hjemmesiderne sideløbende med en fuldtidsansættelse på , hvor han underviser. Den beskrivelse af VPN, som han lagde ud på popcorntime.dk, mindede meget om andre beskrivelser af VPN, som man kunne finde på nettet. Han betragtede ikke sin beskrivelse af VPN som en egentlig VPN guide. Han synes helt generelt, at folk burde benytte VPN for at færdes anonymt på nettet, uanset om man har ulovligheder i tankerne eller ej.

Man kan afspille såkaldte "Indie" film via Popcorn Time og BitTorrent teknologien, og han har undersøgt og fået bekræftet, at dette er fuldt lovligt. Han tror, der findes nogle tusinde Indie film. Han ved ikke, hvor mange film, der kan findes på Popcorn Time. Desuden kan Popcorn Time lovligt benyttes til at se f.eks. filmtrailers. Popcorn Time programmet kan også manuelt streame videofiler, f.eks. fra norsk tv eller fra et katalog over lovligt og frit tilgængeligt film- og videomateriale. Han er ikke klar over i hvilket omfang, folk benytter Popcorn Time-programmet til henholdsvis lovlige og ulovlige formål.

Da han opbyggede popcorntime.dk, spurgte han en jurastuderende, han kender, til råds. Den jurastuderende var i tvivl om lovligheden, idet der eventuelt kunne være tale om medvirken til strafbart forhold efter straffelovens § 23, men den jurastuderende henviste på den anden side til ytringsfriheden. Den jurastuderende kunne ikke afvise, at der ville kunne blive en sag ud af det. Tiltalte overvejede på den baggrund at rette henvendelse til en rigtig advokat, men droppede det, da han konkluderede, at det måtte være lovligt at informere om faktiske forhold.

V1 har som vidne forklaret, at han oprindelig er politiuddannet. Gennem de seneste ca. 7 år har han arbejdet i NC3, der bistår politikredsene i tekniske sager om blandt andet netbanksvindel. Han er uddannet på blandt andet interne kurser og kurser i udlandet.

Netflix, HBO og YouTube er store, kendte streamingtjenester, og han vil også karakterisere Popcorn Time som en streamingtjeneste. VPN benyttes ofte til arbejdspladsopkoblinger for at kunne arbejde på en sikker forbindelse. En bruger af Popcorn Time vil typisk benytte VPN for at sløre sin identitet.

Popcorn Time programmet har et galleri med aktuelle film. Han ved ikke, hvordan de enkelte film bliver lagt op. Man kan også afspille eksterne film m.v. via Popcorn Time. Popcorn Time gemmer data på brugerens PC, mens brugeren ser f.eks. en film. Standardindstillingen i Popcorn Time er, at dataene slettes automatisk, når programmet lukkes. Popcorn Time har en fane kaldet "Indie", hvorunder han på et tidspunkt konstaterede, at der lå 14-16 film. Under de andre faner i Popcorn Time kunne man finde flere hundrede film og serier. Standardindstillingen i Popcorn Time er, at data uploades til andre brugere samtidig med, at brugeren downloader og foretager afspilning.

Popcorn Time-programmet kan hentes på flere forskellige hjemmesider. Der er ikke store servere bag Popcorn Time programmet. Serverne bag BitTorrent teknologien kan være en lille privat computer, og det er således ikke et firma, der står bag.

V4 har som vidne forklaret, at han er uddannet datamatiker og har arbejdet med IT-support og salg af IT. Han arbejder i dag som IT-efterforsker. Webarchives er et historisk opslagsværk over indhold på internettet. Webarchives har indsamlet data fra internettet gennem 20 år som et non profit projekt. Webarchives gemmer især de sider, hvorpå der er mest trafik. Webarchives benytter ikke samme motor som Google, men teknikken ligner. På Webarchives kan man bl.a. se, hvordan hjemmesiden popcorntime.dk har set ud på forskellige tidspunkter. Webarchives har kopieret hjemmesidens indhold.

V4 har som vidne forklaret, at ... er en interesseorganisation. Hun er advokat og direktør i organisationen. Organisationens håndhæver medlemmernes rettigheder på blandt andet internettet og repræsenterer mere end 100.000 rettighedshavere inden for flere brancher, blandt andet skuespillere. Det er svært at håndhæve ophavsretten på internettet. ... blev opmærksom på Popcorn Time ca. et års tid forud for, at man den 31. marts 2015 indgav politianmeldelse.

Man kan analysere, hvor mange danske IP-adresser, der besøger bestemte hjemmesider. Popcorn Time er helt utrolig populær. Popcorn Time er ikke en egentlig tjeneste, men snarere en organisme. Danmark rangerer som nr. 3 på listen over lande, hvor der er flest

internetsøgninger på Popcorn Time i forhold til befolkningens størrelse. ... ved dog ikke, hvor mange personer der rent faktisk downloader og benytter Popcorn Time. Den seneste statistik viser 212 millioner besøg fra danske IP-adresser til de 3.000 mest populære hjemmesider med ulovligt indhold. Når folk først kender Popcorn Time, søger folk ikke længere Popcorn Time gennem f.eks. Google, men går direkte til hjemmesiden. Popcorn Time er noget andet end f.eks. Pirate Bay. Netflix er en tjeneste, der er styret af en virksomhed.

Popcorn Time er meget decentral og er sat sammen af mange forskellige elementer, der er afhængige af hinanden, herunder grafik, film, metadata og brugerdelen. Elementerne er sat sammen på en måde, så brugeroplevelsen på Popcorn Time kan sammenlignes med f.eks. Netflix. Der findes forskellige udviklinger af Popcorn Time, der har hver sine brugere. På Popcorn Time kan man finde flere danske film, f.eks. Jagten, Broen og Nymphomania. Man kan også finde biografaktuelle film på Popcorn Time, især Hollywood film. Popcorn Time henter indhold fra alle de store hjemmesider med ulovligt indhold. Popcorn Time giver også mulighed for at sætte danske undertekster på film, og Popcorn Time har også en dansk brugergrænseflade med danske menuer og tekster. De populære film på Popcorn Time svarer til dem, der er populære på det almindelige, lovlige marked.

Det er særdeles vanskeligt at opgøre rettighedshavernes tab, men branchen har mistet 1 milliard kr. på salg af DVD'er og lignende i forhold til for 10 år siden. Tabet kan skyldes flere faktorer, og der findes ikke egentlige opgørelser over, hvor stor en del af tabet der skyldes ulovlig fildeling. I relation til Popcorn Time er billedet i dag nogenlunde det samme som beskrevet i mailen af 14. oktober 2016, jf. bilag 38-10-01-1. Det er konstateret, at de 100 mest populære film og serier er at finde på Popcorn Time. Det er hendes erfaring, at brugere af Popcorn Time har en tendens til at vælge at tro, at tjenesten er lovlig. Hun ved ikke, hvor de ulovlige film lægges på nettet, men det kan være i Danmark eller udlandet. Der ligger givetvis også lovligt materiale på Popcorn Time.

V2 har som vidne forklaret, at han er uddannet cand.jur. og ansat i ... Nogle softwareudviklere i Argentina udviklede i 2014 Popcorn Time ud fra et politisk motiv, idet de ikke var tilfredse med det indhold, som tjenester i Argentina bød på. Udviklerne stoppede herefter med at udvikle Popcorn Time, men koden var open source og dermed gratis og tilgængelig for alle. Forskellige udviklingsgrupper udviklede derpå deres egne varianter af Popcorn Time. I dag kan man finde forskellige varianter på hjemmesiderne popcorntime.to, popcorntime.is og popcorntime.sh. Den oprindelige hjemmeside popcorntime.io eksisterer ikke længere.

Indholdet på Popcorn Time opdateres hele tiden, blandt andet med de nyeste biograffilm. Et sted mellem 95 og 100% af de 100 mest populære film og serier er ulovligt gjort tilgængelige på Popcorn Time. Han har i Popcorn Time undersøgt kategorien "Indie", jf. bilag 36-01-01-10. Da han for en uge siden foretog sine undersøgelser, konstaterede han, at der aktuelt lå 8-10 Indie titler, og at ingen af disse aktuelt blev seedet, dvs. aktivt delt med andre brugere. I forskellige kategorier kan man også finde f.eks. gamle sort/hvid film, der ikke længere er ophavsretligt beskyttet. En bruger kan ikke fravælge at dele data i Popcorn Time, og programmet uploader således automatisk til andre brugere, når man selv downloader. Hans

erfaring er, at alle udenlandske biografaktuelle film også kan ses på Popcorn Time, hvorimod man normalt ikke kan se biografaktuelle danske film på Popcorn Time.

V3 har som vidne forklaret, at han er IT- og informationssikkerhedsleder hos ... advokat. Han er uddannet datamatiker og har arbejdet med IT, siden han var 11 år gammel. I denne sag har han haft til opgave at vurdere den indbyrdes popularitet og potentielle reklameindtægter i relation til 8 domæner ejet af tiltalte. Han har i den forbindelse udarbejdet en rapport af 4. august 2017, jf. sagens bilag 38-16-01-1. Undersøgelsen viser ikke det faktiske antal besøg på de enkelte domæner. Ved undersøgelsen har han taget udgangspunkt i de data, som virksomheden Alexa løbende har indsamlet i den oplyste gerningsperiode 17. juni 2014 - 18. august 2015. Alexa indsamler informationer om trafikken på alle domæner og opstiller på den baggrund en ranking over den indbyrdes popularitet. Datagrundlaget stammer fra de enkelte domæner selv, og der er for så vidt tale om frit tilgængelig information. Alexas ranking baserer sig på flere faktorer, hvori også indgår estimerer. Domænet www.google.com er ranket nr. 1. Ved værdier over 1.000.000 mister datagrundlaget pålidelighed. Jo lavere værdien for et domæne er, jo højere er domænets popularitet. Af hans analyse fremgår det, at www.popcorntime.dk er det klart mest populære af tiltaltes 8 domæner. 4 af de 8 domæner har så lav popularitet, at de slet ikke kan ses på det lagkagediagram, han har udarbejdet. På baggrund af analysen kan det konkluderes, at www.popcorntime.dk i den undersøgte periode var et meget populært domæne, også globalt set. Reklameindtægterne fra de 8 undersøgte domæner må derfor i det væsentlige antages at stamme fra www.popcorntime.dk.

Sagens øvrige oplysninger

Der har været fremlagt bl.a. udskrift fra DK Hostmaster A/S vedrørende registrering af domænet www.popcorntime.dk, skærmdumps fra hjemmesiden på domænet www.popcorntime.dk, udskrifter fra Webarchives vedrørende www.popcorntime.dk, kontoudskrifter fra Nordea Bank Danmark A/S, kontooplysninger fra Lægernes Pensionsbank A/S samt udbetalingsoplysninger fra Google Ireland Ltd.

Der har været foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold, og Kriminalforsorgen har konkluderet, at tiltalte skønnes egnet til at modtage en eventuel betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Rettens begrundelse og afgørelse

Retten lægger til grund, at Popcorn Time-programmet i hovedsagen fungerer således, at programmet henter og katalogiserer informationer om film og serier, som via det decentrale BitTorrent-netværk kan downloades fra en eller flere brugere af programmet. Popcorn Time-programmet indeholder foruden katalog- og downloadfunktionen en medieafspiller, som gør det muligt for brugeren på et individuelt valgt sted og tidspunkt at afspille f.eks. en film, mens den downloades. Samtidig uploader brugeren automatisk det downloadede materiale til andre brugere af programmet. De enkelte bestanddele af programmet er integreret og automatiseret på en måde, som gør programmet umiddelbart anvendeligt også for brugere uden tekniske forudsætninger.

Ved åbning af Popcorn Time-programmet præsenteres brugeren for et billedgalleri med et bredt udvalg af de globalt set mest populære film og serier. Brugeren kan herefter klikke på den film eller serie, som brugeren ønsker at se, hvorefter programmet automatisk downloader og afspiller det valgte, evt. med undertekster. Denne brugergrænseflade er overskuelig og let anvendelig og for så vidt sammenlignelig med professionelle streamingtjenester som f.eks. Netflix, HBO og YouBio. Brugen af Popcorn Time-programmet er imidlertid ikke forbundet med nogen form for betaling.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at de film og serier, som Popcorn Time-programmet henter via BitTorrent-netværket, som altovervejende hovedregel er ophavsretligt beskyttet materiale, som deles uden rettighedshavernes samtykke og uden betaling til disse. Efter ophavsretslovens § 1 har den, som frembringer et litterært eller kunstnerisk værk, ophavsret til værket, og efter § 2 medfører ophavsretten en eneret til at råde over værket ved at fremstille eksemplarer af det og ved at gøre det tilgængeligt for almenheden, herunder ved offentlig fremførelse. Det er på den baggrund rettens opfattelse, at brug af Popcorn Time-programmet som altovervejende hovedregel indebærer en krænkelse af ophavsretten.

Tiltalte har forklaret bl.a., at Popcorn Time-programmet blev gjort frit tilgængeligt for offentligheden som open source i marts 2014, og at han registrerede domænet www.popcorntime.dk den 17. juni 2014. Han har erkendt at have skrevet teksterne på domænets hjemmeside, hvori han tilstræbte på en fængende og let forståelig måde at vejlede om, hvordan programmet fungerer, hvordan man bruger det, og hvordan man ved hjælp af et Virtual Private Network (VPN) kan sløre sin identitet under brugen. Formuleringerne gengivet i anklageskriftets forhold 1 er således hans egne, idet han dog først skrev teksterne efter at have erhvervet sig den nødvendige viden på internettet. Tiltalte har endvidere erkendt at have lagt links til Popcorn Time-programmet på hjemmesiden, således at besøgende ved at klikke på et link kunne downloade programmet fra en anden hjemmeside. Han skrev løbende artikler på hjemmesiden, indtil myndighederne lukkede hjemmesiden i august 2015.

På denne baggrund og idet bemærkes, at det efter oplysningerne om den meget store trafik, der har været på www.popcorntime.dk, er ubetænkeligt at lægge til grund, at et stort antal brugere har downloadet og benyttet Popcorn Time-programmet, finder retten, at tiltalte ved tilskyndelse, råd eller dåd har medvirket til krænkelse af ophavsretten. Tiltaltes handlinger er derfor strafbare efter straffelovens § 23. Retten har herved også lagt vægt på, at tiltalte ved registreringen af domænet www.popcorntime.dk på tydelig måde har associeret sig med Popcorn Time-programmet, at tiltaltes handlinger har været velovervejede og klart har haft til formål at udbrede kendskabet til og brugen af programmet, og at der med udgangspunkt i oplysningerne og links på tiltaltes hjemmeside har været en nem og hurtig vej til brug af programmet.

Det er endvidere ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte indså, at brugernes anvendelse af Popcorn Time-programmet som altovervejende hovedregel ville indebære krænkelse af ophavsretten. Dette underbygges af de advarsler og ansvarsfraskrivelser, som tiltalte indføjede i flere af sine tekster på hjemmesiden. Advarslerne og ansvarsfraskrivelserne kan imidlertid ikke i sig selv fritage tiltalte for ansvar, idet de må ses i sammenhæng med tiltaltes øvrige handlinger. Advarslerne og ansvarsfraskrivelserne udhules således af tiltaltes fortsatte

medvirken til at udbrede kendskabet til og brugen af programmet, hvortil kommer, at tiltalte i flere tekster på hjemmesiden tilskyndede brugerne til at sløre deres identitet og handlinger ved brug af VPN, således at brugerne kunne undgå at blive stillet til ansvar for krænkelse af ophavsretten. Den omstændighed, at teksterne enkeltvis ikke adskiller sig væsentligt fra artikler i de trykte og internetbaserede medier, herunder Danmarks Radio og TV 2, kan ikke føre til en anden vurdering af tiltaltes tilregnelser, da tiltalte måtte indse, at disse – typisk enkeltstående – artikler alene var led i den almindelige nyhedsformidling om emner af offentlig interesse. Det kan heller ikke føre til en anden vurdering, at programmet – i meget begrænset omfang – også giver adgang til materiale, der ikke er ophavsretligt beskyttet.

Den ovenfor anførte vurdering af tiltaltes handlinger indebærer ikke en krænkelse af hans ytringsfrihed, jf. herved grundlovens § 77 og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention art. 10. Tiltaltes ytringer i teksterne på www.popcorntime.dk er således undergivet ansvar efter gældende lovgivning, herunder straffeloven og ophavsretsloven.

Google Ireland Ltd. har oplyst, at indehaveren af domænet www.popcorntime.dk i gerningsperioden 17. juni 2014 - 18. august 2015 har haft "estimated earnings" på i alt 645.212,64 kr. Af udskrifter fra tiltaltes bankkonto fremgår, at han for en del af gerningsperioden har fået udbetalt 506.002,92 kr. fra Google. Tiltalte har forklaret, at han er enig i, at han har fået udbetalt 506.002,92 kr. i reklameindtægter fra Google, men at indtægterne stammede fra alle hans hjemmesider, ikke kun www.popcorntime.dk. På baggrund af oplysningerne fra Google Ireland Ltd. sammenholdt med oplysningerne om indbetalingerne fra Google på tiltaltes bankkonto lægger retten til grund, at tiltalte har fået udbetalt i hvert fald 506.002,92 kr. i reklameindtægter fra www.popcorntime.dk.

Herefter og efter det anførte om Popcorn Time-programmets funktionsmåde findes tiltalte skyldig i forhold 1, 2 og 3.

Straffen fastsættes til fængsel i 6 måneder, jf. straffelovens § 299 b, jf. ophavsretslovens § 76, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 2, stk. 1, jf. stk. 2 og stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1, og § 67, jf. straffelovens § 23,

Ved straffens fastsættelse er der lagt vægt på den forholdsvis lange gerningsperiode og på det utvivlsomt betydelige antal ophavsretskrænkelser, som tiltalte har medvirket til, samt på den betydelige økonomiske vinding, som tiltalte har opnået.

Da tiltaltes er ustraffet og efter det oplyste har særdeles gode personlige forhold, skal straffen ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1.

Da reklameindtægterne er indvundet i forbindelse med tiltaltes strafbare medvirkenshandling, konfiskeres beløbet på 506.002,92 kr. som udbytte, jf. straffelovens § 75, stk. 1. Endvidere konfiskeres domænet www.popcorntime.dk, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T, skal straffes med fængsel i 6 måneder.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 8 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 120 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i længstetiden.

Hos tiltalte konfiskeres 506.002,92 kr. og domænet www.popcorntime.dk.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.