

DOM

afsagt den 27. november 2015 af Vestre Landsrets 7. afdeling (dommerne Mogens Heinsen, Lars E. Andersen og Esben Hvam med domsmænd) i ankesag

V.L. S-2161-15

Anklagemyndigheden

mod

T

født november 1988

(advokat Hans Kjærgaard, Aarhus)

Retten i Aarhus har den 21. oktober 2015 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 72-6060/2015).

Påstande

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse til fængsel i ikke under 60 dage.

Tiltalte har ikke personligt været til stede under ankesagens behandling.

Anklagemyndigheden har præciseret tiltalen således, at den angår overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, og § 3, stk. 2, bilag 1, liste A, nr. 1, liste B, nr. 16. Straffen skal endvidere fastsættes som en tillægsstraf jf. straffelovens § 89.

Supplerende oplysninger

Efter forholdet er tiltalte ved dom afsagt den 16. marts 2015 af Retten i Odense idømt fængsel i 40 dage og en bøde på 2.000 kr. for tyveri og overtrædelse af lov om euforiserende stoffer samt færdselsloven. Tiltalte er endvidere ved udeblivelsesdom afsagt den 28. maj 2015 af Retten i Svendborg idømt en bøde på 5.000 kr. for overtrædelse af færdselsloven.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffen fastsættes efter de bestemmelser, der er anført i den præciserede tiltale, og som en tillægsstraf til straffene - herunder straffen på fængsel i 40 dage - ifølge de ovennævnte domme.

Det tiltrædes herefter, at straffen efter forholdets karakter, mængderne af de narkotiske stoffer tiltaltes forstraffe er udmålt til fængsel i 50 dage. Det bemærkes, at landsretten ikke finder, at sagsbehandlingstiden har været af en sådan længde, at det kan få betydning for strafudmålingen.

Det tiltrædes, at der ikke er grundlag for at gøre straffen betinget.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Mogens Heinsen

Lars E. Andersen

Esben Hvam

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 1. december 2015

Jan L. Madsen

retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 21. oktober 2015

Rettens nr. 72-6060/2015
Politiets nr. 4200-84110-01302-14

Anklagemyndigheden
mod

T
født november 1988

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 30. juli 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. § 3, liste A,
nr. 1, ved den 31. august 2014 kl. 17.56 i Arresten

at have været i besiddelse af 50 gram hash og 6 gram amfetamin
med henblik på videreoverdragelse til en indsat, hvilket dog mislykkedes da
hash og amfetamin blev opdaget af personalet.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes en ubetinget fængselsstraf på ikke under 60 dage.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 50 gram hash og 6 gram amfetamin hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig, da hashen og amfetaminen var til hans eget forbrug. Tiltalte har erkendt besiddelsen af hashen og amfetaminen.

Tiltalte protesterer ikke mod konfiskationspåstanden.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet, politiassistent V

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er af betydning for sagen tidligere straffet 3 gange for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.

Tiltalte har afgivet forklaring om sine personlige forhold.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Retten's begrundelse og afgørelse

Angående skyldsspørgsmålet:

Samtlige voterende er enige om følgende:

Tiltalte har forklaret, at han havde bl.a. hashen og amfetaminen i sine underbukser, da han ville besøge sin bror i arresten, og at han ikke havde været klar over det. Vidnet politiassistent V har forklaret, at tiltalte over for ham erkendte, at han havde hashen i sine underbukser. Det er på denne anførte baggrund bevist, at tiltalte har været klar over, at han havde både hashen og amfetaminen i sine underbukser. Herefter og under de omstændigheder, hvorunder hashen og amfetaminen blev opdaget, er det bevist, at tiltalte forsøgte at indsmugle hashen og amfetaminen i arresten med henblik på videreoverdragelse til en indsat, formentlig til tiltaltes bror. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i tiltalen.

Angående strafudmålingen:

Samtlige voterende er enige om følgende:

Straffen skal fastsættes til fængsel i 50 dage, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. § 3, liste A nr.1.

Der er ikke grundlag for at gøre straffen betinget. På grund af tiltaltes gode personlige forhold, herunder at tiltalte er kommet ud af sit stofmisbrug, sammenholdt med den lange sagsbehandlingstid, skal straffen imidlertid ikke overstige fængsel i 50 dage, selv om tiltalte tidligere er dømt for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 50 dage.

Hos tiltalte konfiskeres 50 gram hash og 6 gram amfetamin.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Anders Stokbro Jensen

/khk

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Aarhus, den 22. oktober 2015

Ditte Møgelhøj Nielsen
kontorfuldmægtig