

[AM2021.09.14V]

Retten i Sønderborgs DOM - 9. juni 2021 - K02-2839/12021 - Politiets nr. 5100-81271-08368-21

Anklagemyndigheden mod T , født marts 1961

Anklageskrift er modtaget den 18. maj 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af:

færdselslovens § 118, stk. 11, nr. 3, jf. § 42, stk. 1, nr. 1,

ved den 14. april 2021 kl. 14.39 at have ført varebil ... ad Vej1 , 9500 Hobro med mindst 110 km/t, selv om hastigheden i tættere bebygget område ikke må overstige 50 km/t, hvilket er en hastighedsoverskridelse med mere end 100 %.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 11, jf. § 128.

Der nedlægges endvidere påstand om konfiskation af varebil ... medfør af færdselslovens § 133 a, stk. 2.

T har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

T har forklaret, at han kørte bil på det i anklageskriftet anførte sted. Han så, at han blev fotograferet i en automatisk trafikkontrol. Han kiggede ikke på speedometeret, så han ved ikke præcist hvor stærkt, han kørte. Han troede selv, at han var uden for byen. Der var hegn på den ene side af vejen. Området havde karakter af et industriområde. Det var først, da han passerede et skilt om, at byzonen endte ca. 100 meter senere, at han blev opmærksom på, at han stadig havde været i byzone på måletidspunktet. Området bare ikke præget af, at det skulle være en byzone. Der var måske et parcelhus, lige der hvor fotovognen holdt, men ellers havde det karakter af et industriområde. Da han kom tilbage til fotovognen efter 1 time, talte han

med manden i fotovognen. Han kunne ikke fortælle tiltalte, hvor hurtigt tiltalte havde kørt, da han kun kunne se de sidste 20 målinger, og da der konstant blev målt nye overtrædelser på strækningen.

Han er ikke kendt i Hobro, hvor han skulle til møde. Han var kommet tre kvarter for tidligt. Han fandt et sted, hvor han kunne købe en brugt svensknøgle, som han samler på. Det var ca. 3 km uden for Hobro. Han faldt i snak med sælgeren og var pludselig lidt sent på den. Han satte gps'en til og kørte mod den virksomhed, hvor han skulle til møde. Da han fik øje på bygningerne nede ad bakken, havde han en fornemmelse af, at han var uden for byen. Han satte farten op. Overtrædelserne er sket i hans egen bil. Den er indregistreret i hans personligt ejede virksomhed.

Han er uddannet blikkenslager. Han har arbejdet med vindmøller i 33 år. Han har kunder rundt omkring i hele landet. Han er ikke tidligere straffet, bortset fra at han måske en gang har fået en fartbøde.

Der er foretaget ATK måling af køretøjet ... den 14. april 2021 kl. 14.39 på Vej1 , 9500 Hobro. Køretøjet er målt til at køre med en minimumshastighed på 110 km/t.

Tiltaltes førerret har været inddraget administrativt fra den 19. april 2021.

Tiltalte ikke i følge straffeattesten ikke tidligere straffet.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt at have ført varebil ... på det i anklageskriftet nævnte tidspunkt og sted. Han har forklaret, at han ikke ved præcist, hvor hurtigt han kørte. Han troede, at han måtte køre 80 km/t på det pågældende sted, der har karakter af industriområde med hegn langs vejens ene side. Han blev først, efter målingen havde fundet sted, og han passerede et byzone-ender skilt, opmærksom på, at han ved målingen stadig havde befundet sig i byzone.

På baggrund af den foretagne ATK måling, finder retten det bevist, at tiltalte har kørt med en hastighed på mindst 110 km/t på et sted, hvor den maksimalt tilladte hastighed var 50 km/t.

Det findes herefter bevist, at tiltalte ved uagtsomhed at have overskredet den gældende hastighedsbegrænsning med 120%. Tiltalte findes således skyldig i den rejste tiltale.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. færdselslovens § 118, stk. 11, nr. 3, jf. § 42, stk. 1, nr. 1.

Tiltalte har erklæret sig villig til at udføre samfundstjeneste.

Da tiltalte efter rettens skøn er egnet hertil, gøres dommen betinget, med de vilkår, der er anført nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1.

Tiltalte har overskredet den på stedet gældende hastighedsbegrænsning med mere end 100% Tiltalte frakendes derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 3 år fra den 19. april 2021, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 11, jf. § 128, stk. 2, 2. pkt.

Da tiltalte har overtrådt den på stedet gældende hastighedsbegrænsning med mere end 100%, tages påstanden om konfiskation af den benyttede bil, varebil ... , til følge i medfør af færdselslovens § 133 a, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at tiltalte har overtrådt de gældende hastighedsbestemmelser med mere end 100 %. Det følger af forarbejderne til ændring af færdselsloven "skærpet indsats mod vanvidskørsel", lovforslag nr. 127 af 16. december 2020, pkt. 2.1.2., at det er hensigten, at overtrædelser af hastighedsbestemmelserne med mere end 100 % med en hastighed på mindst 100 km/t som udgangspunkt skal straffes med ubetinget fængsel i 20 dage, samt at straffen fortsat vil bero på domstolenes konkrete vurdering. Retten har lagt vægt på tiltaltes forklaring om områdets karakter og har lagt til grund, at overtrædelserne er sket et sted, hvor der ikke var tæt bymæssig bebyggelse. Retten har derfor fundet tiltalte skyldig ved uagtsomhed. Henset til dette og da tiltalte ikke tidligere er straffet, finder retten, at der undtagelsesvist er grundlag for at gøre frihedsstraffen betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Thi kendes for ret:

T skal straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 4 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 40 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 3 år fra en 19. april 2021.

Hos tiltalte konfiskeres varebil

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Kristin Bergh

dommer

.....

Vestre Landsrets 4. afdelings DOM i ankesag - 14. september 2021 - S-1279-21

(dommerne Lisbeth Kjærgaard, Erik P. Bentzen og Nikolaj Wessel Tromborg (kst.))

Anklagemyndigheden mod T , født marts 1961, (advokat Nicolai Kryger, Esbjerg)

Retten i Sønderborg har den 9. juni 2021 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K022839/2021).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe, således at straffen på fængsel i 20 dage gøres ubetinget.

Tiltalte, T , har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Der er for landsretten fremlagt fotos og afspillet en video, der er optaget af tiltalte over den strækning, som han kørte, og hvor hans hastighed blev målt.

Forklaring

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at man ikke kunne se byskiltet i højre side af vejen, hvor fotovognen holdt. Han så først sent byskiltet i venstre side af vejen. Han havde ikke fornemmelsen af, at han var i byzone. Han vidste, at han kørte for stærkt, men han så ikke på speedometeret og vidste derfor ikke, hvor hurtigt han kørte. Han syntes ikke, at det var i orden, at fotovognen holdt, hvor den gjorde. Der er efter hans opfattelse noget galt med skiltningen på stedet. Operatøren i fotovognen fortalte, at fotoapparatet havde blitset hele tiden. Der var ingen skiltning med 50 km/t på strækningen. Han finder det ikke fair, at fotovognen målte hastigheden umiddelbart før, man var ude af byzonen. Det havde været anderledes, hvis den havde målt hastigheder på vej ind i byzonen.

Han havde været inde i byen og havde fået opfattelsen af, at han var uden for byzonen, da han kørte i et industriområde. Han accelererede, da det gik ned ad bakke, og da han kunne se den bygning, hvor han skulle til møde. Han kunne desuden se marker. Det er ikke normalt med 50 km/t i et industriområde, hvor hastighedsbegrænsningen normalt vil være 60 km/t. Fotovognen holdt nok 25-30 meter fra byskiltet. Det var umiddelbart forinden, han gassede op. Der var ingen mennesker på stedet, og der var ingen fare for andre trafikanter.

Han kører 50-70.000 km årligt. Han er en normal bilist, der forsøger at overholde loven. Hans virksomhed er gået i opløsning, fordi han har mistet sit kørekort, og hans kone vil skilles. Loven er ikke tiltænkt personer som ham, og han er som følge heraf gået ind i politik.

Retsgrundlaget

Ved lov nr. 534 af 27. marts 2021 om ændring af færdselsloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel) blev der indsat følgende bestemmelse i færdselsloven:

” ...

5. I § 118 indsættes efter stk. 10 som nyt stykke:

”Stk. 11. Føreren af et motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert straffes med fængsel indtil 1 år og 6 måneder, hvis føreren

...

3) overtræder §§ 42 eller 43 eller en anden hastighedsgrænse fastsat ved færdselstavler eller anden afmærkning med mere end 100 pct., hvis hastigheden er mere end 100 km i timen.”

...”

Af forarbejderne til loven (lovforslag nr. 127 af 16. december 2020) fremgår:

” ...

Almindelige bemærkninger

1. Indledning og baggrund

Danmark skal være et trygt og sikkert samfund, hvor alle skal kunne færdes trygt og sikkert i trafikken. Trafikanter, der ved deres kørsel bevidst sætter sig ud over hensynet til andre trafikanters sikkerhed, skaber fare og utryghed, og det kan have fatale konsekvenser. Det skal stoppes.

Der skal sættes hårdt ind over for disse hensynsløse trafikanter. Det gælder også i tilfælde, hvor en sådan adfærd i det konkrete tilfælde ikke har resulteret i personskade eller tingskade, idet det ofte vil bero på helt tilfældige omstændigheder, om den fare, som vedkommende ved sin risikobetonede og farlige adfærd udsætter andre for, bliver realiseret.

Regeringen vil med lovforslaget sende et klart og tydeligt signal om, at vi som samfund ikke vil acceptere den form for adfærd i trafikken. Lovforslaget indeholder på den baggrund en række initiativer, der skal sætte hårdt og effektivt ind mod vanvidskørsel, og er en udmøntning af en række af de tiltag, som fremgår af regeringens initiativ mod vanvidskørsel "Vanvidskørsel skal stoppes" fra februar 2020.

Initiativerne, der udmøntes i lovforslaget, er udarbejdet i samarbejde med politiet og anklagemyndigheden med det formål at fjerne de såkaldte vanvidsbilister fra de danske veje.

...

... På baggrund af oplysninger fra politiet og anklagemyndigheden er der i lovforslaget foretaget følgende afgrænsning af de færdselsovertrædelser, som betegnes som vanvidskørsel

...

- ...

- kørsel med en hastighedsoverskridelse på mere end 100 pct. ved kørsel med over 100 km i timen,

...

2. Lovforslagets hovedpunkter

2.1. Skærpelse af straffen for høje hastighedsforseelser

...

2.1.2. Transport- og Boligministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Betegnelsen "vanvidskørsel", der ofte anvendes i den offentlige debat, anvendes ikke som betegnelse for en fast defineret overtrædelse eller en fast gruppe af overtrædelser i færdselsloven. Betegnelsen vanvidskørsel er imidlertid ved tidligere ændringer af færdselsloven anvendt i forhold til fastlæggelse af sanktioner for grovere overtrædelser af §§ 53 og 54 (spirituskørsel og kørsel under påvirkning af bevidsthedspåvirkende stoffer, sygdom m.v.) samt særlig hensynsløs kørsel omfattet af § 126, stk. 1, nr. 4.

Som det fremgår ovenfor af pkt. 2.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er de groveste hastighedsovertrædelser, hvor der køres med mere end 200 km i timen eller med mere end 100 km i timen med en samtidig overskridelse af hastighedsgrænsen med mere end 100 pct. (f.eks. ved kørsel med 101 km i timen på en strækning med en hastighedsgrænse på 50 km i timen, eller kørsel med 141 km i timen på en strækning med en hastighedsgrænse på 70 km i timen), ikke i sig selv i henhold til gældende ret omfattet af § 118, stk. 10, om særlig hensynsløs kørsel efter § 126, stk. 1, nr. 4.

Det er Transport- og Boligministeriets opfattelse, at de groveste hastighedsovertrædelser er udtryk for en fuldstændig tilsidesættelse af hensynet til andre trafikanter. Det gælder også i tilfælde, hvor der ikke samtidig er begået øvrige overtrædelser af færdselsloven. Dette skal ses i lyset af overtrædelsernes særdeles høje potentielle farlighed. De groveste hastighedsovertrædelser bør derfor sanktioneres med fængselsstraf allerede i førstegangstilfælde. Dette er et klart signal om, at den form for tilsidesættelse af hensynet til andre trafikanter ikke accepteres.

Det foreslås derfor med lovforslagets § 1, nr. 5, at der indføres en ny bestemmelse som § 118, stk. 11, nr. 2 og 3, hvoraf vil følge, at føreren af et motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, straffes med fængsel indtil 1 år og 6 måneder, hvis føreren overtræder §§ 42 eller 43 eller en anden hastighedsgrænse fastsat ved færdselstavler eller anden afmærkning, hvis ha-

stigheden har udgjort 200 km i timen eller derover, eller overtræder §§ 42 eller 43 eller en anden hastighedsgrænse fastsat ved færdselstavler eller anden afmærkning med mere end 100 pct., hvis hastigheden har udgjort mere end 100 km i timen.

Der lægges op til, at straffen i førstegangstilfælde som udgangspunkt skal fastsættes til 20 dages ubetinget fængsel.

Fastsættelsen af straffen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og de angivne strafniveauer vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

...

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

...

Til nr. 5

...

Det er som udgangspunkt ikke hensigten, at frihedsstraffen efter den foreslåede § 118, stk., 11, nr. 1-3, efter omstændighederne skal gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

..."

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er skyldig i at have kørt med en hastighed på 120 % over den tilladte i tættere bebygget område, hvor den generelle hastighedsgrænse er 50 km/t markeret med byskilt, og han har derfor overtrådt færdselslovens § 118, stk. 11, nr. 3, jf. § 42, stk. 1, nr. 1.

Det kan ved vurdering af strafudmålingen ikke tillægges betydning, at tiltalte troede, at han kørte i et industriområde og således uden for tættere bebygget område. De fotos og den videoptagelse, som er fremlagt, og som bl.a. viser tættere bebyggelse i venstre side af vejen og et byskilt i vejens venstre side, kan ikke føre til et andet resultat.

Efter forarbejderne til lov nr. 534 af 27. marts 2021 skal der i en situation som den foreliggende som udgangspunkt idømmes ubetinget fængsel i 20 dage. Landsretten finder, at der ikke foreligger omstændigheder, der giver grundlag for at fravige udgangspunktet, heller ikke selv om der ikke har været konkret fare for andre trafikanter. Straffen på fængsel i 20 dage gøres derfor ubetinget.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Under hensyn til sagens principielle karakter skal statskassen betale sagens omkostninger for landsretten.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen på fængsel i 20 dage gøres ubetinget.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Lisbeth Kjærgaard

Erik P. Bentzen

Nikolaj Wessel Tromborg

(kst.)