

[AM2021.10.19Ø2]

**Københavns Byrets DOM - 5. marts 2020 - SS 3-4101/2019 - BC
0100-84111-03261-18**

Anklagemyndigheden mod T , født december 1996, ...

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 7. februar 2019. Tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 24. september 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A nr. 1,

ved den 11. december 2018 ca. kl. 17.55 i Stjerneskipet, Mælkevejen 65A i Pusher Street og Green Light District på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania og med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af 634,6 gram skunk, 289,3 gram hash, 45 stk. store joints, 95 stk. alm. joints og 107,2 gram hash/skunk mix.

2.

lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A nr. 1,

ved kort forud for den 11. december 2018 ca. kl. 17.55, på Christiania i København, til flere uidentificerede personer, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have solgt ikke under 4,6 gram hash til et samlet beløb på 230 kr., som tiltalte blev fundet besiddelse af ved anholdelsen.

3.

knivlovens § 7, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 1,

ved den 11. december 2018 kl. ca. 17.55 på Stjerneskipet, Mælkevejen 65A på Christiania i København, på offentligt tilgængeligt sted, uden anerkendelsesværdigt formål og under skærpene omstændigheder at have besiddet en kniv samt 2 tilhørende knivsblade.

4.

lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43,

ved den 7. april 2019 ca. kl. 07.30 i opgangen til Adresse1 i København at have været i besiddelse af 0,22 gram kokain til eget brug.

5.

lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A nr. 1,

ved kort forud for den 6. juni 2019 ca. kl. 16.25, på Christiania i København, til flere uidentificerede personer, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have solgt ikke under 8,4g hash til en samlet pris på 420 kr., som tiltalte blev fundet i besiddelse af ved anholdelsen.

6.

lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A nr. 1,

ved den 6. juni 2019 ca. kl. 16.24 omkring Barakken, Fredens Ark, på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania og med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af 386,2 gram hash, 152 gram skunk, 18 stk. store joints, 25 stk. alm. joints, 56,9 gram pot samt 4 stk. hashkager.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, konfiskeres 230 kr., 634,6 gram skunk, 289,3 gram hash, 45 stk. store joints, 95 stk. alm. joints, 107,2 gram hash/skunk mix, 6 indpakningsposer, diverse bodremedier (pensel, vætg, saks, lighter, tape, pølsemandsposer), en kniv, 2 tilhørende knivsblade, 0,22 gram kokain, 420 kr., 386,2 gram hash, 152 gram skunk, 18 store joints, 25 stk. alm. joints, 56,9 gram pot samt 4 stk. hashkager.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne politibetjent V1 og politiassistent V2 .

[FORKLARINGER UDELDAT]

Oplysningerne i sagen

Forhold 1:

Der er dokumenteret:

- rapport, besigtigelse af sigtede med fotomappe,
- rapport, ransagning af bodklæde med fotomappe,
- rapport, omregning,
- kosterrapport.

Forhold 2:

Der er dokumenteret en kosterrapport.

Forhold 3:

Der er dokumenteret fotos af kniven.

Forhold 4:

Der er dokumenteret en kosterrapport.

Forhold 5:

Der er dokumenteret en kosterrapport.

Forhold 6:

Der er dokumenteret:

- rapport, besigtigelse med fotos,
- rapport, gennemgang af koster med fotos,
- rapport, omregning,
- rapport, skat.
- kosterrapport.

Personlige oplysninger

Der er dokumenteret en mail fra tiltaltes tidligere kontaktperson, X1 , af 17. juni 2019.

Der er dokumenteret en § 808-undersøgelse vedrørende tiltalte foretaget af Kriminalforsorgen fra 26. november 2019, hvoraf blandt andet fremgår:

"...Udtalelse fra Kriminalforsorgens speciallægekonsulent:

Sagen har den 25. november 2019 været forelagt afdelings psykiatriske speciallægekonsulent V3 , som udtaler følgende:

Af sagsakter fremgår bl.a. at klienten er sigtet for - indsæt sigtelser - . Ved personundersøgelsen dateret den 25. november 2019 oplyste han, at han er fysisk sund og rask, men har paranoia og angst og er forvirret, og at han havde et årelangt hashmisbrug og tog kokain og sjældent drikker alkohol. Ved undersøgelsen fremstod han upåfaldende.

Af lægeakter fremgår bl.a. at han i januar 2019 kortvarigt var indlagt på psykiatrisk afdeling, og at man der ikke fandt ham psykotisk. Endvidere at han den 2. april 2019 blev vurderet af reservelæge ift funktionsevne. Man fandt ham vanskelig at vurdere grundet et pågående blandingsmisbrug. Der forelå oplysninger om at han i 2004 havde et faldtraume med kraniefraktur og spredte blødninger i hjernen og i 2019 blev det vurderet at kognitive vanskeligheder og impulsivitet kunne skyldes dette. Man fandt ham ikke psykotisk.

På det foreliggende er vurderingen samlet at der ikke er indikation for mentalundersøgelse. [...]

Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom, hvortil det anbefales, at der fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

Det anbefales, at der fastsættes et betinget vilkår om, at T skal undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer, såfremt Kriminalforsorgen finder det fornødent.

Kriminalforsorgens begrundelse:

Kriminalforsorgen har ved vurderingen om samfundstjeneste lagt vægt på, at T ikke er egnet til samfundstjeneste grundet hans misbrug af euforiserende stoffer, som ikke findes foreneligt med afvikling af samfundstjeneste. Kriminalforsorgen vurderer, at T vil være egnet til et tilsyn med dertilhørende særvilkår om misbrugsbehandling, da det vurderes at kunne have en recidivnedsættende effekt...."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han havde fået arbejde som maler, inden han startede på Sted1 . Han gik på en produktionsskole, hvor han malede bænke, og han kunne godt lide at male. Han var ude i praktik i mange malerfirmaer. Han havde fået en elevplads i et firma med 37 timers arbejdsuge i et firma, inden han startede på Sted1 . Han havde ansøgt om at komme på Sted1 for at blive stoffri. Samtidigt med at han var maler, havde han et stofmisbrug. Det er et lukket område på Sted1 . Han var der ikke så længe. Der opstod nogle misforståelser imellem ham og en pige, da de spillede rundbold. De kom op at skændes. Det skete 4-6 uger efter, at han var kommet. Så blev han hentet af politiet og kørt på stationen. Han sad inde i 5 dage og blev derefter løsladt. Han kunne desværre ikke komme tilbage til Sted1 . Han var bortvist derfra. Det var sommeren 2019. Han måtte ikke komme tilbage. Han havde ikke et sted at bo. Han gik på gaden. Han sov på Hovedbanegården eller hos venner. Han fik kontanthjælp. Han røg stadig hash, men var holdt op med coke. Han havde kontakt med sin daværende kontaktperson, X1 , men hun kunne

ikke hjælpe ham så meget. Han fik et sted at bo igennem Sted2 efter 2-3 måneder. Han fik det med X1's hjælp.

Han bor stadig der i Sted2's ungdomboliger. Han prøver at stoppe helt med hash. X1 er ude af billedet. Han skal starte som maler på mandag i et firma, der ligger i Vallensbæk. Han tror, at han får et rejsekort, og så skal han selv tage derhen hver dag. Han kan godt stå tidligt op. Han skal møde kl. 7. Bagefter vil han tage hjem og træne eller slappe af. Han har kendt arbejdsgiveren i 3 år. Jobbet er på normale vilkår og ikke med tilskud fra kommunen. Det er fast løn og 37 timer om ugen.

Han har været i praktikker hos flere malerfirmaer, men det er ikke gået så godt. Han har ingen kæreste og ingen børn. Så vidt han ved, kan han blive boende i Sted2's ungdomsboliger i ca. 1 ½ år, og så kan han få hjælp til at rykke videre til en større lejlighed. Han har ikke røget hash i et par dage. Han er i gang med at stoppe.

Han har ikke kontakt til det psykiatriske system. De er ved at finde ud af, hvad der skal ske i forhold til hans hovedtraume.

Kontaktperson fra Sted2 , V4 har supplerende forklaret, at han var til møde med X1 og taltalte, hvor de blev enige om, at de godt kunne hjælpe ham via Sted2's ungdomsboliger. Der er ved at blive udarbejdet en "VUM", det vil sige en voksenudredningsmetode, på rusmiddelcentret, og Sted2 kan hjælpe ham indtil da. VUM'en bliver sendt videre til psykiatrien. Det er tanken, at taltalte skal have et bosted, hvor han kan få mere massiv støtte. Han hjælper som kontaktperson taltalte med at etablere kontakt til praktikpladser og potentielle arbejdsgivere, og han er bisidder til møder. Taltalte var i praktik i Sted3 , men det gik ikke. Taltalte har skiftet mening flere gange i forhold til, hvad han vil. Han skulle være startet på TAMU, men ændrede mening. Taltalte har det med at skifte mening om, hvad han gerne vil. Det arbejde, taltalte har fundet nu, har taltalte selv skaffet igennem sit netværk. Sted2 kender ikke noget til arbejdsgiveren.

Taltalte tager ikke rigtigt coke længere, og han er vist også ved at udfase hashmisbruget. Hvis han falder i tungt misbrug igen, vil de kontakte rusmiddelcentret. De holder lidt øje med ham. Han kan bo der i Sted2's ungdomsboliger i 1 ½ år, og så skal han videre. Så vil de hjælpe ham til at komme et andet sted hen.

Adspurg af retsformanden forklarede V4 , at hvis taltalte bliver idømt fængselsstraf idag, vil han kunne blive revisiteret til Sted2s Ungdomsboliger, når han bliver løsladt. Han vil blive sat først i køen.

Taltalte er tidligere straffet med adskillelige udeblivelsesdomme, senest

ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 23. marts 2015 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer, § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1, med en bøde på 1.000 kr.

ved Retten i Glostrups udeblivelsesdom 21. september 2015 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, med en bøde på 3.000 kr.

- ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 20. juni 2016 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer, § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 med en bøde på 4.000 kr.
- ved Retten på Frederiksbergs udeblivelsesdom af 26. juli 2017 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, med en bøde på 6.000 kr.
- ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 10. april 2018 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer, § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 med en bøde på 4.000 kr.
- ved bødevedtagelse i Retten på Frederiksberg af 22. maj 2019 for overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 2, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., og bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste a, nr. 1, af en bøde på 10.000 kr. samt vedtagelse af betinget frakendelse af førerretten.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Retten afsagde den 27. november 2019 sålydende skyldkendelse:

Forhold 1

Det er ubestridt, at tiltalte løb med et bodklæde fra en hashbod og ind på Stjerneskipet, hvor han smed det i en skraldespand på toilettet.

Tiltalte har forklaret, at han stod og var ved at købe noget hash i en bod, da en person, han ikke kendte, smed bodklædet til ham, og at det var tilfældigt, at han løb ind på Stjerneskipet, hvor han smed bodklædet i en skraldespand på toilettet.

Vidnet politibetjent V1 har forklaret, at han så tiltalte komme løbende med et bodklæde og fortsætte ind på Stjerneskipet. Han virkede målrettet. Vidnet har aldrig oplevet, at det er en tilfældig person, der får overdraget bodklædet. Der ligger meget i sådan et klæde, og det har en stor værdi. Når vagterne råber, overdrages klædet med hele indholdet af boden til en løber, der får betaling for at skaffe det i sikkerhed.

Vidnet politiassistent V2 har forklaret, at han så tiltalte komme løbende med et bodklæde, og at det så ud til, at tiltalte havde til hensigt til at løbe hen imod dem, men da han så dem, ændrede han retning og løb ind på Stjerneskipet. Der er for mange tusind kroner i sådan et bodklæde. Hvis man mister bodklædet, får man en afregning for værdien. Man ville aldrig overdrage til en person, der ikke er ansat i en hashbod. Han er ikke i tvivl om, at tiltalte var løber, og at det var hans opgave at få det i sikkerhed fra politiet.

Retten finder det efter bevisførelsen herunder særligt vidneforklaringerne og kosterrapport og ransagningsrapport med fotos, bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 1.

Forhold 2

Tiltalte har forklaret, at han havde pengene på sig, og at det var penge fra hans udbetalte løn. Han kan ikke huske, hvor han havde pengene henne. Tiltalte har endvidere forklaret, at man får 2-3 gram hash for 100 kr.

Vidnet politiassistent V2 har forklaret, at det var politiets opfattelse, at pengene stammede fra hashsalg henset til tiltaltes rolle som løber. Han kan ikke huske, hvem der fandt pengene. Det skulle gerne stå i rapporten. Hash koster ca. 50 kr. pr. gram.

Det fremgår af en politirapport, at politiet i sammenhæng med forhold 1 fandt 230 kr. i bodklædet.

Retten finder efter bevisførelsen tiltalte skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 2.

Forhold 3

Tiltalte har forklaret, at han havde kniven og knivbladene på sig, fordi han havde været på arbejde som maler tidligere på dagen. Han var taget fra arbejde til Nørreport for at mødes med en ven, og derefter var han taget på Christiania.

Efter tiltaltes forklaring, sammenholdt med de øvrige oplysninger, herunder de fremlagte fotos af kniven, finder retten, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 3, idet det må anses som en skærpende omstændighed, at tiltalte besad kniven og knivbladene samtidigt med, at han var besiddelse af euforiserende stoffer som led i den organiserede hashhandel på Christiania.

Forhold 4

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i forhold 4.

Forhold 5

Det er ubestridt, at tiltalte under en politiaktion på Christiania blev anholdt med en pose indeholdende hash skunk, joints mm. inde på maven.

Tiltalte har forklaret, at han så nogle mennesker løbe og smide noget i busken ved Nemoland, og at han gik hen og tog det, fordi han ville tage det og ryge det. Han kiggede ikke i den, men han kunne regne ud, at der var noget hash i den. Det var ikke en aftale, at han skulle tage en pose, hvis den blev smidt.

Vidnet politiassistent V2 har forklaret, at han gemte sig bag ved Barakken og så tiltalte komme cyklende. Kort efter kom tiltalte gående om bag Barakken. Han så tyk ud på maven. Hans kollega anholdt tiltalte, og de fandt en pose med hash på tiltaltes mave. Det var hans opfattelse, at tiltalte var gået om bag Barakken for at gemme posen. Bag Barakken finder politiet ofte bodklæder, der er gemt. Der er små huler. De har

også fundet en fuglerede med 1,5 kg. hash i. Vidnet har forklaret, at der ikke kun var hash i posen, men at de fandt også noget på hans person.

Retten finder det efter bevisførelsen herunder særligt vidneforklaringerne og politirapporter med fotos, bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 5.

Forhold 6

Tiltalte har forklaret, at han havde de 420 kr. fra sin kontanthjælp.

Vidnet politiassistent V2 har forklaret, at det var hans opfattelse, at de 420 kr. stammede fra hashhandlen. Man kan kun handle med kontanter på Christiania.

Det fremgår af en kosterrapport, og af en rapport, gennemgang af koster, at de fleste euforiserende stoffer blev fundet i posen, som tiltalte havde på maven, men at tiltalte derudover havde 150,4 gram hash og 420 kr. på sig. Det fremgår, at politiet fandt 420 kr. i tiltaltes lommer. Det fremgår af en fotorapport, at den ene pengeseddel havde hashrester på sig.

Henset hertil og til det ovenfor anførte vedrørende forhold 5 finder retten tiltalte skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 6.

Thi bestemmes

Tiltalte T er skyldig i tiltalen.

Straffastsættelse

Da forhold 1-4 er begået forud for en bødevedtagelse af 22. maj 2019, skal det fastsættes som en tillægsstraf hertil, jf. straffelovens § 89, hvilket dog konkret ikke har betydning for strafudmålingen.

Den samlede straf fastsættes til 4 måneders fængsel, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, til dels jf. straffelovens § 89, lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43, jf. straffelovens 89, og knivlovens § 7, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 1, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at T er fundet skyldig i forhold 1, 2, 5 og 6, der vedrører 2 episoder med besiddelse af penge og hash som led i den organiserede hashhandel med ca. ½ års mellemrum. Retten har endvidere tillagt det vægt, at der i forhold 3 er tale om besiddelse af kniv under skærpende omstændigheder.

Retten finder ikke, at der henset til oplysningerne om T's personlige forhold er grundlag for undtagelsevist at gøre straffen betinget.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 4 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 230 kr., 634,6 gram skunk, 289,3 gram hash, 45 stk. store joints, 95 stk. alm. joints, 107,2 gram hash/skunk mix, 6 indpakningsposer, diverse bodremedier (pensel, vægt, saks, lighter, tape, pølsemandsposer), en kniv, 2 tilhørende knivsblade, 0,22 gram kokain, 420 kr., 386,2 gram hash, 152 gram skunk, 18 stk. store joints, 25 stk. alm. joints, 56,9 gram pot samt 4 stk. hashkager.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 10.070 kr. med tillæg af moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Knud Meden. Et tidligere udlagt salær på 3.000 kr. med tillæg af moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat A , udredes endeligt af tiltalte.

Anna Rudolf

dommerfuldmægtig

.....

Østre Landsrets 8. afdelings DOM 19. oktober 2021 S-773-20

(landsdommerne Mohammad Ahsan, Bo Østergaard og Ellen Skodborggaard (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod T , født december 1996, (advokat Knud Ole Ravn Meden, besk.)

Københavns Byrets dom af 5. marts 2020 (SS 3-4101/2019) er anket af T med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært formildelse af straffen.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og af vidnet politiassistent V2 .

Den i byretten af vidnerne politibetjent V1 og V4 afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet vedrørende forhold 1-3, at han ikke husker, hvilket firma han malede for på det tidspunkt. Han havde den pågældende dag vist nok arbejdet i Nordhavn. Som maler har man altid tapetkniv og spartler på sig. Han forstår stadig ikke, hvorfor den ukendte maskerede person kastede bodklædet til ham. Vedrørende forhold 5-6 forklarede tiltalte, at han samlede posen med hash op, fordi han var lidt nysgerrig.

Vidnet politiassistent V2 har supplerende forklaret blandt andet, at han i godt 3½ år har arbejdet fuld tid på Christiania i forbindelse med indsatsen mod den organiserede hashhandel. Han så ikke bodklædet blive overdraget til tiltalte den 11. december 2018, og det er slet ikke sikkert, at der er sket en overdragelse. Han husker ikke at have set tiltalte på Christiania tidligere. Han var uniformeret den 11. december 2018 og i civil den 6. juni 2019.

Personlige oplysninger

Tiltalte er senest straffet ved dom af 29. april 2021 for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 3, jf. til dels straffelovens § 21, knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, jf. § 1, og færdselsloven med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret blandt andet, at han var i arbejde som maler, indtil han blev anholdt den 26. oktober 2020. Han har søgt om misbrugsbehandling i fængslet. Han vil finde arbejde som maler igen, når han bliver løsladt. Han har fundet en lejlighed. Han har en kæreste.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

Straffen fastsættes som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, til fængsel i 6 måneder. Landsretten har herved lagt vægt på mængden af hashprodukter mv., og at forhold 1 og 2 (fra december 2018) samt 5 og 6 (fra juni 2019) er begået som led i den organiserede hashhandel på Christiania.

Landsretten stadfæster i øvrigt dommen, herunder bestemmelsen om konfiskation.

Thi kendes for ret

Tiltalte, T , straffes med en tillægsstraf af fængsel i 6 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.