

[AM2022.08.10B]

Retten i Næstveds DOM - 10. august 2022 - 4136/2022 - 2200-73241-00065-21

Anklagemyndigheden mod T , født juli 1974

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 16. juni 2022 og tillægsanklageskrift nr. 1 den 25. juli 2022.

T er tiltalt for

1.

overtrædelse af straffelovens §244 stk. 1 (vold), overtrædelse af straffelovens § 260 stk. 1 nr. 1 (ulovlig tvang) samt overtrædelse af straffelovens § 123, alt jfr strfl. § 81 nr. 11, jf. § 89,

ved, på ikke nærmere anførte tidspunkter, i perioden fra omkring 2017 frem til anmeldelsen, henholdsvis på Sjælland, familiens bopæl, adressen Adresse 1 og Adresse 2 samt i Jylland, på en ikke nærmere identificeret campingplads ved Vejle og på farmoderens bopæl, adressen Adresse 3 , i afstraffelsesøjemed og under udnyttelse af børnenes værgeløse stilling, at have øvet vold og ulovlig tvang mod sine biologiske børn F1 født maj 2009 og F2 født juli 2010 samt trusler mod F1 , i anledning af dennes forventede forklaring, om den udøvede vold, til politiet eller i retten, idet tiltalte, mange gange, tog fat om nakken på drengene og klemte til, mens han førte dem derhen, hvor han ville have dem, eller indtil drengene gjorde som tiltalte ville have, alt med stor smerte hos drengene og i flere tilfælde blodunderløbne mærker til følge, ligesom tiltalte gentagne gange og ikke under 10 gange, tildelte F1 kraftige slag i ansigtet, på kroppen samt på arme og ben, med henholdsvis flad og knyttet hånd og ved flere lejligheder smed drengene ind på deres værelser og låste døren. Endvidere har tiltalte i mindst ét tilfælde truet F1 med tæsk, dersom F1 fortalte nogen om tiltaltes vold mod drengene, alt blandt andet som beskrevet nedenfor, idet tiltalte

- på adressen Adresse 1 , formentlig omkring 2017/ 2018, da F1 var ca. 8-9 år gammel, i mindst ét tilfælde, da drengene legede slåskamp for sjov, tog et kraftigt greb om nakken på begge drenge, klemte til og førte dem til deres respektive værelser, hvor tiltalte låste dem inde. Da tiltalte senere opdagede, at F1 havde spillet PlayStation under sit ophold på værelset, tildelte tiltalte F1 et så kraftigt slag med knyttet hånd på låret, at F1 herved pådrog sig stor smerte og efterfølgende følelsesløshed fra låret hele vejen ned i foden.
- på et ikke nærmere fastlagt tidspunkt, formentlig på adressen Adresse 1 , i ét tilfælde, hvor F2 trods tiltaltes ordre herom ikke straks kom ind til aftensmad, tog et kraftigt og smertefuldt greb om nakken på F2 og slæbte F2 til dennes værelse, hvorefter tiltalte smed F2 ind på værelset og låste døren, ligesom F2 ikke fik aftensmad.

- på ikke nærmere anført tidspunkt i perioden formentlig mellem sommeren 2019 og frem til januar 2022, i Jylland, på en campingplads i eller nær ved Vejle i forbindelse med tiltaltes og drengenes ferieophold hos farmoderen, på adressen Adresse 3 da F1 ikke ville med hjem fra campingpladsen, fordi han legede godt med en anden dreng, greb fat i nakken på F1 og klemte til, med så stor kraft, at F1 skreg af smerte, hvorefter tiltalte førte F1 hen til bilen, kastede F1 ind i bilen og kørte til farmoderens bopæl, hvor tiltalte i F2's overværelse tildelte F1 flere kraftige slag i hovedet og på kroppen.
- På ikke nærmere anført tidspunkt i perioden fra omkring 2017 frem til anmeldelsen, på ikke nærmere oplyst sted, til F1 truende at have udtalt, at dersom F1 fortalte nogen om den af tiltalte mod drengene udøvede vold, ville tiltalte "komme efter F1 og give denne den største røvfuld" eller lignende, hvilket medførte, at F1, af angst for repressalier, først da han var 12 år gammel turde fortælle sin mor og andre om den af tiltalte udøvede vold mod drengene.

Ved den udøvede vold påførtes F1 og F2 stor smerte og i flere tilfælde blodunderløbne mærker.

2.

Overtrædelse af Straffelovens § 254 og våbenlovens §10 stk. 1 jfr § 2 stk. 2 jfr § 1,

ved, i en ukendt periode forud for den 28.12.21, mange gange, på ikke nærmere anførte tidspunkter, i Næstved, i forbindelse med drengenes samvær med tiltalte, på tiltaltes ejendom, adressen Adresse 1, forsætligt, at have overladt farlige skydevåben til drengene, der begge var under 15 år, idet tiltalte ladede skydevåbnene henholdsvis en salonriffel mrk. Smith og Wesson mp.15 caliber 22, et AR-15 skydevåben og et luftgevær med skarp ammunition, hvorefter tiltalte overlod skydevåbnene, der i flere tilfælde var påsat lyddæmper, til sine børn F1, født maj 2009 og F2, født juli 2010, hvorefter drengene, under tiltaltes instruktion, affyrede skydevåbnene mod en skydeskive. Drengene affyrede således i en ikke nærmere anført periode i alt ikke under 3.000 skud, og i mindst et tilfælde, ikke under 200 skud på en enkelt dag.

3.

overtrædelse af straffelovens § 165,

ved, den 05.08.21, ca. kl 14.53, i Næstved, til politiet, at have anmeldt et strafbar handling, der ikke er begået, idet tiltalte anmeldte sig udsat for færdselsuheld, idet han anmeldte, at han samme dag ca. kl. 14.53 i det lysregulerede kryds Molktesvej - Bråbyvej – Køgevej,, i Haslev, Faxe kommune havde været impliceret i et færdselsuheld, hvor en uidentificeret hvid Iveco kassebil, part 1, var kørt frem for rødt lys og ind i det lysregulerede kryds, hvor Iveco kassebilen havde påkørt tiltaltes bil, en blå Mercedes kassebil, registreringsnummer ..., der var kørt ind i krydset for grønt lys, hvorefter den uidentificerede Iveco kassebil var kørt fra stedet uden at standse, alt uagtet tiltalte var vidende om, at tiltalte ikke havde været impliceret i noget færdselsuheld som anmeldt.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en salonriffel, mrk. Smith og Wesson mp.15 – caliber 22, et AR-15 skydevåben, samt et luftgevær hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1 og nr. 3.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne V1 , psykolog V2 , politibetjent V3 og V4 .

Forklaringer er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der er afspillet videoafhøring af F1 og F2 .

Der er for retten vedrørende sagens forhold 3 forevist fotos af skader på tiltaltes bil, screenshots af tiltaltes google timeline og videooptagelser fra det i tiltalen nævnte vejkryds.

Tiltalte er tidligere straffet

- ved dom uden retsmøde af 28. december 2018 med bøde på 3.000 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 4, stk. 1.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte findes egnet til at modtage en betinget dom.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har haft det rigtig dårligt med denne sag. Lægen relaterer hans tyktarmsbetændelse til stress, som kun kan skyldes denne sag. Han har en meget forstående chef, hvor han har været ansat i 10 år.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Forklaringerne, som børnene F1 og F2 har afgivet under videoafhøring, er på flere væsentlige punkter vedrørende de i anklageskriftet nævnte konkrete episoder indbyrdes uoverensstemmende, herunder med de af vidnerne V1 og V4 for retten afgivne forklaringer, og der er ikke andre beviser, der støtter børnenes forklaringerne. I forhold til den øvrige del af anklageskriftet er forklaringerne fra børnene usikre og ukonkrete, og ikke i øvrigt støttet af andre beviser.

Retten finder det på den baggrund ikke med den til domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i den rejste tiltale, hvorfor tiltalte frifindes i sagens forhold 1.

Forhold 2

Efter tiltaltes egen forklaring og forklaringerne fra børnene F1 og F2 herom, sammenholdt med politiets fund af en salonriffel mrk. Smith og Wesson mp.15 caliber 22 og et luftgevær samt skarp ammunition, findes det bevist, at tiltalte ved flere episoder forud for den 28. december 2021, overlod de nævnte skydevåben til børnene, som var under 15 år, hvorefter de, på tiltaltes ejendom og under tiltaltes instruktion og tilsyn, affyrede skydevåbnene flere gange mod skydeskiver.

Retten finder, henset til at der var tale om skydninger med skarp ammunition, og de forhold, hvorunder skydningerne foregik, at der er tale om en overtrædelse af både straffelovens § 254 og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 2, jf. § 1. Retten har tillige lagt vægt på børnenes alder.

Forhold 3

Retten finder efter bevisførelsen, herunder de foreviste fotos af skaderne på tiltaltes bil, vidnet politibetjent V3 forklaring om, at der alene blev optaget video ved bevægelse og de på tiltaltes google timeline trackede oplysninger om tiltaltes kørsel den pågældende dag, ikke grundlag for at tilsidesættes tiltaltes forklaring om, at han blev påkørt af en hvid Iveco kassebil i det i tiltalen nævnte kryds.

På den baggrund frifindes tiltalte i sagens forhold 3.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 254 og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 2, jf. § 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har lagt vægt på, at tiltalte ved flere episoder har overladt farlige skydevåben til to små drenge og har ladet dem affyre skydevåbnene flere gange under uforsvarlige forhold. Retten har henset til tiltaltes meget gode personlige forhold fundet grundlag for at gøre straffen betinget alene med vilkår om prøvetid.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1 og nr. 3.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres en salonriffel, mrk. Smith og Wesson mp.15 – caliber 22, samt et luftgevær

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.