

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 13. november 2017 af Østre Landsrets 3. afdeling
(landsdommerne Anne Birgitte Fisker, Ejler Bruun og Morten Juul Nielsen (kst.)).

3. afd. nr. S-3321-16:

Anklagemyndigheden

mod

1) T1

(Født september 1958)

og

2) T2

(CVR.nr.)

(advokat John Jørgensen, besk. for begge)

Bornholms Rets dom af 16. november 2016 (1-696/2016 og 1-697/2016) er anket af T1
samt T2 med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har endeligt påstået stadfæstelse.

Forklaring

T1 har supplerende forklaret blandt andet, at T2 er et byggemarked. Der er ikke andre ansatte end ham selv og en anden medejer. Der var ikke tale om godskørsel for fremmed regning, men derimod firmakørsel med selskabets egne materialer, der var hentet i Sverige. Det var isoleringsmateriale, der var købt til selskabet med henblik på videresalg, og en del skulle umiddelbart bruges hos en kunde.

Landsrettens begrundelse og resultat

Bekendtgørelse nr. 877 af 8. juli 2015 om kvalifikationskrav til visse førere af køretøjer i vejtransport omfatter chauffører, som udfører vejtransport på vej, der er åben for offentlig adgang, med et til personbefordring eller godstransport bestemt køretøj, jf. bekendtgørelsens § 2, jf. § 1, nr. 2. Det i bekendtgørelsens § 5 fastsatte krav om chaufføruddannelsesbevis for at føre køretøj i overensstemmelse med § 2 er således ikke begrænset til chauffører, der udfører godskørsel for fremmed regning.

Den foretagne kørsel findes endvidere ikke at være omfattet af undtagelsen i bekendtgørelsen § 4, nr. 7, hvorefter bekendtgørelsen ikke omfatter førere af køretøjer, der benyttes til transport af materiel eller udstyr, som skal anvendes under udøvelsen af førerens hverv, forudsat at kørslen af køretøjerne ikke er førerens hovedaktivitet. Herefter findes de tiltalte også efter bevisførelsen for landsretten skyldige efter anklageskriftet.

Straffene findes passende.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T1 samt T2 stadfæstes.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 13-11-2017

Patrick Pascal Lørup Michel
overassistent



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 16. november 2016

Rettens nr. 1-696/2016 og 1-697/2016

Politiets nr. **12TC-90190-00107-16** og 12TC-90190-00108-16

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født september 1958

T2

cvr-nummer

Anklageskrifter er modtaget den 21. oktober 2016.

T1 er tiltalt for overtrædelse af

lovbekendtgørelse nr. 1051 af 12. november 2012 om godskørsel § 17, stk. 1, nr. 2, jf. § 16d, jf. trafikstyrelsens bekendtgørelse nr. 877 af 8. juli 2015 om kvalifikationskrav til visse førere af køretøjer i vejtransport § 57, stk. 1, jf. § 5, stk. 1, ved den 24. august 2016 kl. 14.00 i Regionskommune at have ført lastbil ad Vej ved færgelejet i Havn under udførelse af godstransport, uden at være i besiddelse af et chaufføruddannelsesbevis for opnåede grundlæggende kvalifikationer eller efteruddannelse.

T2 er tiltalt for overtrædelse af

lovbekendtgørelse nr. 1051 af 12. november 2012 om godskørsel § 17, stk. 1, nr. 2, jf. § 16d, jf. trafikstyrelsens bekendtgørelse nr. 877 af 8. juli 2015 om kvalifikationskrav til visse førere af køretøjer i vejtransport § 57, stk. 2 og 3, jf. § 5, stk. 1, ved at være ansvarlig for, at T1, der den 24. august 2016 kl. 14.00 førte lastbil ad Vej ved færgelejet i i Regionskommune under udførelse af godstransport, ikke var i besiddelse af et chaufføruddannelsesbevis for opnåede grundlæggende kvalifikationer eller efteruddannelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

T1 har på vegne sig selv og T2 nægtet sig skyldige.

De faktiske forhold er erkendt.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af T1

T1 har forklaret, at han den 24. august 2016, var fører af lastbilen, som blev standset af politiet. Han havde på ordre af T2 været i Sverige efter isoleringsmateriale. Materialerne skulle afleveres til en kunde på i , hvor han skulle lægge isoleringen ud. Det er ikke et hans sædvanlige arbejde for T2 at lave isoleringsopgaver. T2 købte lastbilen med henblik på at udvide forretningen, og selv køre gods ud. Hidtil havde opgaven været udliciteret til et lokalt transportfirma. Da han blev stoppet i august 2016 havde selskabet haft lastbilen i 3 uger. Turen til Sverige var den første tur med lastbilen. Han har siden han da erhvervet chaufføruddannelsesbevis. For 2 år siden rettede han henvendelse til en skole på Sjælland. Dengang havde selskabet en stor lastbil, der blev ført af en chauffør, der var ansat. Han spurgte skolen om reglerne for kørsel med gods. Han fik oplyst, at hvis man kørte i egen lastbil med egne varer og hvis varerne var til sig selv, krævedes der ikke chaufføruddannelsesbevis, hvis det ikke var ens primære arbejde. Da opgaven med at hente isolering i Sverige og lægge det ud på ejendommen i ikke er en del af hans sædvanlige opgaver, mener han ikke, at der er et krav om bevis. Han har taget chaufføruddannelsen for ikke at gøre noget ulovligt, hvis han bringer varer ud til en kunde.

Der har været fremlagt faktura nr. dateret 25. august 2016 og faktura nr. dateret den 28. oktober 2016 fra T2 til murermester X .

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte T1 har erkendt at have ført lastbilen som anført i anklageskriftet og uden at være i besiddelse af et chaufføruddannelsesbevis.

T1 har forklaret blandt andet, at transporten vedrørte isoleringsmateriale, som han også skulle lægge ud for kunden, samt at hans sædvanlige arbejde for T2 ikke er at lave isoleringsopgaver.

Retten finder det herefter bevist, at T1 er skyldig i den rejste tiltale.

T2 er herefter som ejer af den førte lastbil og som arbejdsgiver for T1 skyldig i den rejste tiltale ved at have ladet transporten udføre af en chauffør uden chaufføruddannelsesbevis.

Straffen for så vidt angår T1 fastsættes til 4.000 kr., jf. lovbekendtgørelse nr. 1051 af 12. november 2012 om godskørsel § 17, stk. 1, nr. 2, jf. § 16d, jf. trafikstyrelsens bekendtgørelse nr. 877 af 8. juli 2015 om kvalifikationskrav til visse førere af køretøjer i vejtransport § 57, stk. 1, jf. § 5, stk. 1.

Straffen for så vidt angår T2 fastsættes til en bøde på 8.000 kr., jf. lovbekendtgørelse nr. 1051 af 12. november 2012 om godskørsel § 17, stk. 1, nr. 2, jf. § 16d, jf. trafikstyrelsens bekendtgørelse nr. 877 af 8. juli 2015 om kvalifikationskrav til visse førere af køretøjer i vejtransport § 57, stk. 2 og 3, jf. § 5, stk. 1.

Thi kendes for ret:

T1 skal betale en bøde på 4.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

T2 skal betale en bøde på 8.000 kr.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Marie Sølve Gravsen
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN PÅ BORNHOLM, den 17. november 2016

Mia Falk Pedersen
retsassistent