

## DOM

afsagt den 26. februar 2020 af Vestre Landsrets 1. afdeling (Jens Røn, Eva Staal og Anja Hedegaard Nielsen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-2358-18

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juni 1972

(advokat Preben Bang Henriksen, Aalborg)

Retten i Aalborg har den 5. november 2018 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 2-6229/2018).

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

I forhold 3 er tiltalte fundet skyldig i to forhold, idet forholdet, jf. anklageskriftet, er opdelt i litra c og litra d.

Sagen var berammet til hovedforhandling den 27. august 2019, hvor sagen blev udsat på grund af usikkerheden om validiteten af teledata.

## **Forklaring**

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at hun siden august 2018 ikke har haft samvær med X3, og hun har ikke set ham siden. F skulle sende mail til hende hver uge om T's trivsel, men det har han ikke gjort. Hun har kun ringet til F for at tale med X3 en gang siden forholdene i anklageskriftet. Det var en juleaften, men F tog ikke telefonen. Hun bruger normalt ikke det sprogbrug, som hun brugte i sms'erne, men det skyldtes, at F får hende op i det røde felt. Hun er nu fast ansat på S2, og hun er meget glad for dette arbejde. Arbejdet er det eneste, hun har. Hun er stadig indstillet på at udføre samfundstjeneste.

## **Landsrettens begrundelse og resultat**

Tiltalte er fundet skyldig i i perioden fra den 7. januar 2018 til den 3. august 2018 at have brudt tilholdet fra december 2017 mange gange, idet der er tale om ca. 740 opkald/sms-beskeder. Opkaldene er ikke jævnt fordelt over perioden, idet de mange opkald i forhold 2 fandt sted i løbet af få dage, og opkaldene i forhold 7 fandt sted i løbet af en dag. Forholdene er henført under § 21, stk. 2, i lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning.

Landsretten finder, at straffen efter overtrædelsernes antal og karakter og henset til, at overtrædelserne fortsatte efter de første sigtelser, passende kan udmåles til fængsel i 3 måneder.

Tiltalte er ikke tidligere straffet af betydning for sagen, og henvendelserne til ekskæresten har efter deres indhold ikke været egnet til at fremkalde alvorlig frygt for liv eller helbred. Herefter og efter den tid, der er gået, siden henvendelserne fandt sted hovedsageligt i første halvår af 2018, er det forsvarligt undtagelsesvist at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste som fastsat nedenfor.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at straffen forhøjes til fængsel i 3 måneder, der gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af kriminalforsorgen, og

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 80 timer efter kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 6 måneder.

Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Jens Røn

Eva Staal

Anja Hedegaard Nielsen  
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 28. februar 2020

Mads Sonnichsen

Elev



Udskrift af dombogen

**DOM**

afsagt den 5. november 2018

Rettens nr. 2-6229/2018

Politiets nr. 5100-84451-00014-18

Anklagemyndigheden  
mod

T

Født juni 1972

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. juli 2018, tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 24. juli 2018 og tillægsanklageskrift nr. 2 er modtaget den 29. august 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af

1. (1 og 3-10)

**lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1**, ved i perioden fra den 7. januar 2018 til den 8. februar 2018 adskillige gange at have kontaktet F eller ansatte ved S direkte eller indirekte, selvom T den 21. december 2017 af Nordjyllands Politi er meddelt tilhold om ikke at kontakte eller følge efter personale ved S eller F, opsøge disse personligt, indirekte, mundtligt, skriftlig og via e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, idet T

- a) i den nævnte periode foretog 277 telefonopkald fra sin søns telefonnummer til F's telefonnummer
- b) i den nævnte periode sendte 3 MMS-beskeder og 15 SMS-beskeder fra sin søns telefonnummer til F's telefonnummer
- c) i den nævnte periode foretog 84 telefonopkald fra sin søns telefonnummer til S' telefonnummer
- d) i den nævnte periode foretog 85 telefonopkald fra eget telefonnummer til F's telefonnummer
- e) i den nævnte periode sendte 60 SMS-beskeder fra eget telefonnummer 70 til F's telefonnummer

- f) den 4. februar 2018 kl. 10.34 og kl. 18.48 og den 7. februar 2018 kl. 16.06 fra sin søns telefonnummer foretog telefonopkald til den i S ansatte X1 med telefonnummer , og
- g) den 7. februar 2018 kl. 18.23 fra sin søns telefonnummer foretog telefonopkald til den i S ansatte X2 med telefonnummer .

## 2. (11)

**lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1**, ved i perioden fra den 2. marts 2018 til den 4. marts 2018 adskillige gange at have kontaktet F direkte eller indirekte, selvom T den 21. december 2017 af Nordjyllands Politi er meddelt tilhold om ikke at kontakte eller følge efter F , opsøge ham personligt, indirekte, mundtligt, skriftlig og via e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, idet T

- a) I den nævnte periode foretog 13 telefonopkald fra eget telefonnummer til F's telefonnummer , og
- b) I den nævnte periode foretog 108 telefonopkald med skjult nummer til F's telefonnummer .

## 3. (12)

**lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1**, ved den 15. marts 2018 adskillige gange at have kontaktet F direkte eller indirekte, selvom T den 21. december 2017 af Nordjyllands Politi er meddelt tilhold om ikke at kontakte eller følge efter F , opsøge ham personligt, indirekte, mundtligt, skriftlig og via e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, idet T

- c) den nævnte dag foretog 8 telefonopkald fra eget telefonnummer til F's telefonnummer , og den nævnte dag foretog 13 telefonopkald med skjult nummer til F's telefonnummer .

## 4. (13)

**lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1**, ved den 1. juli 2018 flere gange at have kontaktet F direkte eller indirekte, selvom T den 21. december 2017 af Nordjyllands Politi er meddelt tilhold om ikke at kontakte eller følge efter F , opsøge ham personligt, indirekte, mundtligt, skriftlig og via e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, idet T den nævnte dag foretog 2 telefonopkald fra eget telefonnummer til F's telefonnummer .

## 5. (14)

**lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning**

§ 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1, ved den 5. juli 2018 adskillige gange at have kontaktet F direkte eller indirekte, selvom T den 21. december 2017 af Nordjyllands Politi er meddelt tilhold om ikke at kontakte eller følge efter F, opsøge ham personligt, indirekte, mundtligt, skriftlig og via e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, idet T

- a) den nævnte dag foretog 23 telefonopkald fra eget telefonnummer til F's telefonnummer
- b) den nævnte dag foretog 3 telefonopkald med skjult nummer til F's telefonnummer, og
- c) den nævnte dag sendte 4 SMS-beskeder fra eget telefonnummer til F's telefonnummer

## 6. (16)

lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1, ved den 8. juli 2018 at have kontaktet F direkte eller indirekte, selvom T den 21. december 2017 af Nordjyllands Politi er meddelt tilhold om ikke at kontakte eller følge efter F, opsøge ham personligt, indirekte, mundtligt, skriftlig og via e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, idet T den nævnte dag ca. kl. 16.20 forsøgte at skaffe sig adgang til huset på F's adresse i og, da F forsøgte at lukke døren til huset, placerede sin fod således, at døren ikke kunne lukkes,

## 7. (15)

lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1, ved den 11. juli 2018 adskillige gange at have kontaktet F direkte eller indirekte, selvom T den 21. december 2017 af Nordjyllands Politi er meddelt tilhold om ikke at kontakte eller følge efter F, opsøge ham personligt, indirekte, mundtligt, skriftlig og via e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, idet T

- a) den nævnte dag foretog 94 telefonopkald fra eget telefonnummer til F's telefonnummer, og den nævnte dag foretog 5 telefonopkald med skjult nummer til F's telefonnummer

## 8. (17)

straffelovens § 291, stk. 1 – hærværk, ved den 3. august 2018 ca. kl. 11.30 på adressen i flere gange at have sparket til en havelampe, hvorved lampen blev revet delvist op af underlaget,

## 9. (18)

lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1, ved den 3. august 2018 at have kontaktet F direkte eller indirekte, selvom T den 21. december 2017 af Nordjyllands Politi er meddelt tilhold om ikke at kontakte eller følge

efter F , opsøge ham personligt, indirekte, mundtligt, skriftlig og via e-mails, sms'er, beskeder via sociale netværk eller lignende, idet T den 3. august 2018 ca. kl. 11.30 indfandt sig på F's bopæl på adressen i .

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

### **Sagens oplysninger**

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnet F

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte fik den 15. december 2017 meddelt tilhold, hvorefter tiltalte ikke må kontakte eller følge efter personale ansat ved S eller F , med mindre kontakten er berettiget i forhold til F's og tiltaltes fælles søn, X3 .

Der er under sagen fremlagt dokumentation for opkald til F og S foretaget fra tiltaltes telefon og sønnen X3's telefon i tiden efter den 15. december 2017 frem til den 11. juli 2018 i form af opkaldslisters fremskaffet ved edition samt skærmpoint fra F's telefon.

Der er videre fremlagt et uddrag af sms-beskeder sendt fra tiltaltes og sønnen X3's telefon til F

Der er fremlagt en videooptagelse og billeder optaget på adressen i den 3. august 2018.

Kriminalforsorgen har i erklæring af 16. juli 2018 oplyst, at tiltalte er egnet til modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at hun har fået arbejde som køkkenchef.

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

#### **Forhold 1.a og 1c:**

Retten finder på baggrund af den troværdige forklaring fra F som støttes af opkaldslisters, der viser opkaldenes antal og mønster, og

under hensyn til at telefonen tilhører tiltaltes søn, sammenholdt med sagens øvrige oplysninger, at tiltalte stod bag opkaldene som beskrevet i anklageskriftet. Under hensyn til, at tiltalte ifølge tilholdet må rette henvendelse til

F , når det er berettiget i forhold til sønnen X3 , finder retten efter en samlet vurdering, at det ikke kan afvises, at 5 % af opkaldene var berettigede. Dermed finder retten det bevist, at 95 % af henvendelserne er sket i strid med det meddelte tilhold.

Herefter findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet med den ovennævnte begrænsning.

**Forhold 1.d, 2.a, 2.b, 3.c, 3.d, 5.a, 5.b, 7.a og 7.b:**

Retten finder på baggrund af den troværdig forklaring fra F samt opkaldslisten, der viser opkaldenes antal og mønster, sammenholdt med sagens øvrige oplysninger, at tiltalte har foretaget opkaldene fra sit eget telefonnummer eller med skjult nummer samlet 352 gange til F , som anført i anklageskriftet.

Under hensyn til, at tiltalte ifølge tilholdet må rette henvendelse til F , når det er berettiget i forhold til sønnen X3 , finder retten efter en samlet vurdering, at det ikke kan afvises, at 5 % af opkaldene var berettigede. Dermed finder retten det bevist, at 95 % af henvendelserne er sket i strid med det meddelte tilhold.

Herefter findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet med den ovennævnte begrænsning.

**Forhold 1.b:**

Under hensyn til, at forholdet omhandler en periode på 32 dage sammenholdt med, at de 13 sms beskeder, som forholdet vedrører, stammer fra sønnen X3's telefon, finder retten ikke grundlag for at fastslå, at tiltalte har overtrådt tilholdet ved de beskrevne henvendelser.

Herefter frifindes tiltalte for dette forhold.

**Forhold 1.e:**

På baggrund af de fremlagte sms-beskeders sprogbrug, sms'ernes gentagende tema, antal og frekvens samt at sms'erne er sendt fra tiltaltes telefonnummer sammenholdt med sagens øvrige oplysninger, finder retten det godtgjort, at sms'erne stammer fra tiltalte.

Under hensyn til, at tiltalte ifølge tilholdet må rette henvendelse til F , når det er berettiget i forhold til sønnen X3 , finder retten efter en samlet vurdering, at det ikke kan afvises, at 5 % af opkaldene var berettigede. Dermed finder retten det bevist, at 95 % af henvendelserne er sket i strid med det meddelte tilhold.

Herefter findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet med den ovennævnte begrænsning.

**Forhold 1.f og 1.g:**

Mod tiltaltes benægtelse kan det ikke alene på baggrund af forklaringen fra F anses for bevist, at tiltalte har foretaget opkald til X1 og X2 som beskrevet.

Herefter frifindes tiltalte for forhold 1.f og 1.g.

**Forhold 4:**

Henset til at dette forhold alene vedrører 2 opkald den samme dag, kan det ikke afvises, at disse to opkald var berettigede i forhold til sønnen X3.

Herefter frifindes tiltalte for dette forhold.

**Forhold 6:**

Retten lægger på baggrund af forklaringerne fra tiltalte og F til grund, at tiltalte var på F's adresse om eftermiddagen den 8. juli 2018 efter aftale med F. På denne baggrund finder retten mod tiltaltes nægtelse ikke bevist, at tiltalte overtrådte tilholdet ved sin tilstedeværelse og adfærd på F's adresse den pågældende dag.

Herefter frifindes tiltalte for dette forhold.

**Forhold 8:**

På baggrund af videoen og billedmaterialet optaget på adressen den 3. august 2018 er det bevist, at tiltalte forsætligt udøvede hærværk ved at sparke på F's havelampe.

Tiltalte findes dermed skyldig i dette forhold i overensstemmelse med tiltalen.

**Forhold 9:**

Under hensyn til, at tiltalte i forhold 8 er fundet skyldig i hærværk i forbindelse med, at hun indfandt sig på F's adresse, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte på dette tidspunkt opholdt sig på F's adresse i strid med tilholdet, hvorfor tiltalte findes skyldig i forhold 9.

Straffen fastsættes til fængsel i 40 dage, jf. straffelovens § 291, stk. 1 samt lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har lagt vægt på, at det samlede omfang og den systematik, som henvendelserne er sket med medfører, at overtrædelserne samlet set er omfattet af lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 2. Herudover har retten lagt vægt på tiltaltes gode personlige forhold.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 40 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte ikke begår noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Jakob Julskjær

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEN I AALBORG, den 14. november 2018

Jane Krog Nielsen  
retsassistent