

[AM2022.01.20Ø]

Østre Landsrets 16. afdelings KENDELSE - 20. januar 2022 - S-3557-20

Retten beklædtes af landsdommerne Dorthe Wiisbye, Mikael Sjöberg og Kasper Madsen (kst.) samt af domsmændene Som rettens formand fungerede landsdommer Dorthe Wiisbye.

Retsmødet var offentligt.

Retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91, stk. 1, var iagttaget.

Der foretoges hovedforhandling:

Anklagemyndigheden mod T , født januar 1958, (advokat Trygve S. Nielsen, besk.)

For anklagemyndigheden mødte statsadvokaten i København ved anklager Nicky Petterson.

Som beskikket forsvarer mødte advokat Trygve S. Nielsen.

Tiltalte var ikke mødt.

Som serbisk tolk for tiltalte mødte X .

Der fremlagdes ankemeddelelse med anklageskrift, retsbogsudskrift og udskrift af den indankede dom.

De modtagne bilag var til stede.

Indkaldelsen til retsmødet var ikke lovligt forkyndt for tiltalte.

Forsvareren oplyste, at han har forsøgt at kontakte sin klient telefonisk, men at han ikke har opnået kontakt.

Anklageren gjorde rede for de foretagne forsøg på forkyndelse og henviste herunder til politiets eftersøgningsrapport dateret den 19. januar 2022 samt dispositionsrapport dateret den 20. januar 2022.

Det fremgår heraf, at politiet har forsøgt at forkynde indkaldelse til dette retsmøde for tiltalte ved henvendelser på tiltaltes bopæl den 6. januar 2022, kl. 17.30, den 7. januar 2022, kl. 12.12, kl. 12.25 og igen kl. 17.45, den 8. januar 2022, kl. 7.22 og den 19. januar 2022, kl. 17.33, kl. 19.12 og igen kl. 23.28. Politiet har derudover ved anvendelse af flere telefonnumre registreret til tiltalte forsøgt telefonisk forkyndelse den 13. januar 2022 og den 14. januar 2022 og har herunder indtalt besked på tiltaltes telefonsvarer samt sendt tiltalte SMS-beskeder. Politiet har ligeledes forsøgt telefonisk kontakt til tiltalte via tiltaltes voksne børn.

Anklageren anmodede på den baggrund om, at tiltaltes bevisanke afvises efter retsplejelovens § 920, stk. 3, og således at anklagemyndighedens skærpelesanke fremmes, jf. retsplejelovens § 921, stk. 2.

Forsvareren protesterede og begærede hovedforhandlingen udsat på ny. Spørgsmålet procederedes.

Efter votering afsagdes følgende

Kendelse:

Hovedforhandling i sagen var berammet til den 17. november 2021, kl. 9.30. Ved retsmødets begyndelse konstateredes det, at ankemeddelelse og indkaldelse til hovedforhandlingen var lovligt forkyndt for tiltalte. Tiltalte kontaktede imidlertid samtidig landsretten telefonisk og forklarede, at han var syg med covid-19-symptomer.

Det må herefter lægges til grund, at tiltalte er bekendt med nærværende ankesag.

Hovedforhandlingen blev som følge af ovenstående udsat, således at tiltalte skulle lade sig PCR-teste straks og igen den 18. januar 2022. Dette fremgår af retsbogen for 17. november 2021, som også indeholder indkaldelse af tiltalte til dagens retsmøde den 20. januar 2022. Det har imidlertid ikke været muligt at forkynde retsbogen af 17. november 2021 for tiltalte.

Landsretten finder på baggrund af oplysningerne om de dokumenterede forkyndelsestiltag, som politiet har iværksat, at indkaldelse på grund af tiltaltes forhold ikke på sædvanlig måde har kunnet forkyndes for ham, jf. retsplejelovens § 920, stk. 3. Tiltaltes anke til frifindelse afvises derfor.

Thi bestemmes:

Tiltaltes anke til frifindelse afvises.

*

Sagen behandles herefter som en udmålingsanke, jf. retsplejelovens § 921, stk. 2.

Tolken forlod retsmødet kl. 10.30.

Den ankede dom oplæstes. Anklageren gjorde rede for anken og forelagde sagen i øvrigt under fornøden dokumentation.

Forsvareren havde lejlighed til at supplere forelæggelsen.

Der dokumenteredes oplysninger om tiltaltes personlige forhold. Sagen procederedes.

Anklageren nedlagde påstand om skærkelse.

Forsvareren nedlagde påstand om formildelse, subsidiært stadfæstelse. Idømmes tiltalte en ubetinget fængselsstraf, påstås der frifindelse for udvisning, således at der i så fald tildes ham en advarsel om udvisning.

Retten optog sagen.

Der afsagdes dom, se dombogen.

Domfældte var ikke til stede.

Retten tillagde den for landsretten beskikkede forsvarer, advokat Trygve S. Nielsen, i salær 19.600 kr. med tillæg af moms, hvoraf 12.600 kr. med tillæg af moms skal betales endeligt af domfældte og de resterende 7.000 kr. med tillæg af moms afholdes endeligt af statskassen. Et af statskassen foreløbigt udlagt salær til den for tiltalte tidligere beskikkede forsvarer, advokat A , på 1.790 kr. med tillæg af moms, skal ligeledes betales endeligt af domfældte.

Doms mændene fratrådte.

En udskrift af dommen og en vejledning om betydningen af den tildelte advarsel om udvisning skal forkyn- des for tiltalte.

Sagen sluttet.