

[AM2021.08.12B2]

**Københavns Byrets DOM - 12. august 2021 - SS 4-16816/2021 - DS
0100-71411-00004-21**

Anklagemyndigheden mod T , født januar 1981.

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 12. juli 2021.

T er tiltalt for

overtrædelse af straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og stk. 3,

ved den 17. juni 2021 mellem kl. 20.40 og kl. 21.03 på Strøget i København, under skærpende omstændigheder at have betlet fra tilfældigt forbipasserende, som grundet hans placering ikke kunne undgå at skulle tage stilling til ham og hans betleri, idet han siddende på en betonklods med en sort affaldspose foran sig hvori der lå pantflasker og med 2 mønter i den højre hånd, som han rakte frem mod forbipasserende og raslede med, samtidig med at han pegede på sin mund.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, subsidiært stk. 2, konfiskeres 4 kroner fra hånden.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 2, jf. § 24 b meddeles en advarsel om udvisning, jf. § 24 b.

Tiltalte har nedlagt påstand om afvisning, subsidiært frifindelse.

Tiltalte har protesteret mod konfiskationspåstanden.

Tiltalte har påstået frifindelse for udvisningspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent V .

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte forklarede, at han den 17. juni 2021 befandt sig på Strøget og sad på en betonklods med en pose med plastikflasker foran sig. Han rakte sin hånd, hvori han havde nogle mønter, frem mod forbipasserende. Han havde sat sig ned for at tage et hvil, idet han havde samlet flasker. En mand gik forbi og gav ham 4 kr. Tiltalte bekræftede, at han blev siddende og begyndte at rasle med de 4 kr. for at få flere penge. Posen med pantflasker stod åben foran ham for at folk kunne lægge flasker ned i posen.

Han er rumænsk statsborger og har i Rumænien et meget lille hus. Hvis det regner meget, regner det nærmest ind i huset. Han har sin familie i Rumænien. Hans familie består af hans kone og 5 børn, niece og nevø. Han har i Rumænien ikke noget arbejde. Det har han aldrig. Han har nogle gange noget dagsarbejde, hvor han har tjent 70-80 Lei svarende til 10-12 Euro om dagen. Det har ikke været et fuldtidsarbejde.

Han var kommet til Danmark for at arbejde og tjene nogle penge. En rumæner havde fortalt ham, at man kunne finde noget arbejde i stilladsbranchen, men da han kom herop, svarede den pågældende ikke på telefonopkald. Der var ikke så meget at gøre, og derfor begyndte han at samle flasker. Han kan ikke tale sproget, så han har ikke søgt noget arbejde.

Foreholdt, at han som EU-borger har ret til at arbejde i Danmark, gentog han, at han ikke kan sproget og forklarede, at han ikke vidste, hvor han skulle henvende sig. Han havde ikke ladet sig registrere som indrejst i Danmark. Han valgte at betle, fordi han ikke havde så mange muligheder og var sulten.

Adspurgt af forsvareren forklarede han, at han er forsørger for sine 5 børn. Nogle af børnene er gamle nok til at tjene deres egne penge, men det gør de ikke. Hans hustru arbejder heller ikke. Det kan ikke lade sig gøre at få arbejde. Han har været dagsarbejder. Han kan ikke læse og skrive. Han har ikke gået i skole. Han har ikke nogen uddannelse. Han er Roma. Han kom til Danmark for at forsørge sin familie. Han vil hellere være hjemme hos familien. Han kunne ikke komme på andre muligheder for at forsørge familien end at tigge i Danmark. Der er ikke i Rumænien mulighed for at få offentlig støtte. Man kan få et tilskud svarende til 80 kr. om måneden. Det ville de ikke kunne leve for.

Forevist forhold 1, bilag 3, foto 1, 2 og 4, bekræftede han, at det var billeder af ham på Strøget.

..."

Vidnet politiassistent V har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at hun deltog i anholdelsen af tiltalte. Sammen med en kollega foretog hun den 17. juni 2021 almindelig patruljering på Strøget. Der var den aften temmelig mange på gaden, og der var EM-fodboldkamp den aften, og det var også en af grundene til, at de var der. De patruljerede gående. Tiltalte sad på en betonklods med ryggen op mod noget byggearbejde. Foran ham var der en pose med tomme flasker. De stod 10 meter fra ham og kiggede på ham og havde fin udsigt til ham. Han sad dér, og hun kunne se, at han sagde noget til de forbigående og kiggede opsøgende på dem, der gik forbi. Hun kunne se, at han bevægede munden, men hun kunne ikke høre, hvad han sagde. Hun så også, at han rakte sin hånd frem og lavede ryste-bevægelse. Det var var kontinuerligt, og der var hele tiden et flow af folk. Tiltalte gjorde det ikke, når der ikke var nogen, der passerede ham, men når der passerede folk, gjorde han det. Som hun huskede det, var der en enkelt civil, der gav ham penge. Forevist fotos, forhold 1, bilag 3, bekræftede hun, at det var dér, han sad. Posen var en sort affaldssæk, der var "smøget" ned, så den stod åben, og man kunne se lige ned i den.

..."

Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret fotos, der viser tiltaltes placering på Strøget, og visitationsrapport af 17. juni 2021, hvoraf blandt andet fremgår, at tiltalte var i besiddelse af 150 kr. i sedler og 184,50 kr. i mønter i højre bukselomme, samt 1.810,50 danske kroner fordelt i sedler og mønter i hans medbragte taske.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er rumænsk statsborger, roma, og har sin kone og 5 børn i Rumænien, hvor han har et lille hus. Han har ikke fast arbejde, men har haft dagsarbejde, og han forsørger hele familien. Han taler ikke dansk og har ikke nogen uddannelse.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Ved tiltaltes forklaring om de faktiske forhold sammenholdt med vidnets forklaring findes det bevist, at han har udført tiggeri som beskrevet i tiltalen.

Retten finder, at tiltalte derved har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3.

Retten lægger vægt på, at der er tale om betleri på gågaden "Strøget", der på det pågældende tidspunkt var meget befærdet. Retten lægger herunder vægt på, at tiltalte havde taget opstilling på et sted, hvor gaden er indsnævret på grund af byggeri, og hvor tiltalte ud over selv at sætte sig på en betonklods også havde anbragt en stor pose med flasker foran sig, hvorved gaden blev yderligere indsnævret. Retten lægger endvidere vægt på, at tiltalte ifølge vidnets forklaring rettede verbal henvendelse til forbipasserende, mens han rakte hånden ud og raslede med penge i hånden, samt at han med sine øjne søgte at få kontakt med forbipasserende. Derudover lægger retten vægt på, at tiltalte var i besiddelse af ca. 2.000 kr. Efter en samlet vurdering finder retten, at tiltaltes betleri var påtrængende. Retten har ikke fundet, at der foreligger formildende omstændigheder, der kan begrunde, at straffens skal bortfalde.

Retten har endvidere fundet, at det tjener et legitimt formål at forbyde betleri under de beskrevne omstændigheder, idet det er utryghedsskabende for de personer, der færdes på Strøget på den beskrevne måde at blive presset til at tage stilling til hans tiggeri.

Efter en samlet vurdering af karakteren af tiggeriet, herunder at den foregik på gågaden og var påtrængende, sammenholdt med oplysningerne om tiltaltes beholdning af penge og personlige forhold i øvrigt, finder retten det ikke uproportionalt at straffe for betleriet.

Retten finder således ikke, at der foreligger en krænkelse af Menneskerettighedskonventionens art. 8.

Henset til, at der er tale om påtrængende betleri, hvor tiltalte henvendte sig direkte til de enkelte forbipasserende, finder retten heller ikke, at der er tale om en krænkelse af Menneskerettighedskonventionens art. 10.

Straffastsættelse

To voterende stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 14 dage, jf. straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og stk. 3.

Disse voterende har ved strafudmålingen lagt vægt på betleriets påtrængende karakter og har på den baggrund ikke fundet grundlag for at fravige praksis for straffastsættelse ved overtrædelse af straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2, og stk. 3.

En voterende har fundet, at en fængselsstraf er uproportional og har derfor stemt for at fastsætte straffen til en bøde på 400 kr. med forvandlingsstraf på 2 dage.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Konfiskation

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Udvisning

Da udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, udvises tiltalte ikke, men tildeles en advarsel, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte straffes med fængsel i 14 dage.

Hos tiltalte konfiskeres 4 kroner fra hånden.

Tiltalte tildeles en advarsel om udvisning.

Tiltalte skal delvis betale sagens omkostninger, herunder 6.632,50 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Asser Lyngs Gregersen.

Statskassen skal delvis betale sagens omkostninger, herunder 14.320,00 kr. + moms i salær og 8.925 kr. + moms i godtgørelse af udgifter til oversættelse af østrisk dom til den beskikkede forsvarer, advokat Asser Lyngs Gregersen.

Anette Burkø