

S3179001- SF

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

Den 20. november 2014 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne K. Wiingaard, Tuk Bagger og Hanne Weirup Malten (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede sektionsleder Susanne Fabricius.

Der foretoges

7. afd. nr. S-3179-14:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juli 1971

(advokat Nina Nielsen, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Holbæk Ret (60-2259/2014) med bilag.

Landsretten har ikke modtaget skriftlige indlæg i anledning af kæremålet.

T , der har været frihedsberøvet fra den 11. april 2014, og som ved anklageskrift af 8. juli 2014 er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 216, § 222, § 223, § 225 samt § 232, jf. til dels § 21, har kæret Holbæk Rets kendelse af 17. november 2014, hvorved varctægtsfængslingen af tiltalte ikke ophæves. Ved kendelse af 9. september 2014 blev tiltalte varctægtsfængslet indtil dom i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, jf. § 767, stk. 2. Hovedforhandlingen blev påbegyndt den 17. november 2014, og dommen forventes afsagt den 26. november 2014, hvor hovedforhandlingen fortsætter.

Tiltalte har nedlagt påstand om løsladelse, subsidiært at tiltalte varctægtsfængsles i surrogat på en måde, der tillader ham at være hos og støtte sin datter X3 og hendes mor på Rigshospitalet og sin datter X2 i hjemmet i ,

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e:

Landsretten er enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

—————
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 20-11-2014

Vicky Grenaa Bodi
Kontorfuldmægtig



Udskrift af retsbogen

Den 17. november 2014 kl. 09.30 blev retten sat af dommer Peder Johs. Christensen med domsmændene

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

Rettens nr. 60-2259/2014
Politets nr. SAK-2014-6240-0148

Anklagemyndigheden
mod

T
Født juli 1971

Arrestant-sag

Anklager Kathrine Alsholm var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anklageskrift af 8. juli 2014 med bilag fra Statsadvokaten i København.

Advokat Nina Nielsen var mødt som beskikket forsvarer.

Tiltalte, T, blev fremstillet. Han bekræftede navn og fødselsdato.

Anklageskriftet blev læst op.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke har pligt til at udtale sig.

Forsvareren oplyste, at tiltalte nægter sig skyldig.

Retsformanden bestemte, at forklaringerne under hovedforhandlingen ikke skal lydoptages. Der blev henvist til, at hovedforhandlingen strækker sig over flere dage.

Tiltalte forklarede, at F er hans steddatter. Tiltalte har i 16 år boet sammen med X1, der er F's mor. De flyttede sammen, da F var 3 eller 3½ år gammel. Tiltalte og X1 har sammen i øvrigt 2 børn, datterne X2, der er 15 år, og datteren, X3, på 6 år. Hele familien har boet sammen fra 2004 til 2007 på i . Da huset gik på tvangsauktion, flyttede familien flyttede til i , hvor de boede fra 2007 til 2010. Familien boede herefter på i .

ve. Men vidnet havde fået nok. Vidnet flyttede sammen med sin kæreste, og de bor stadig sammen. Siden august har vidnet gået på Handelsskolen i . Vidnet har en let til mild depression. Vidnet har chattet med mange på internettet via facebook. Det kan godt være, at T er kommet ind på vidnets værelse, når vidnet har været nøgen foran sit web-cam. I marts 2014 ansøgte vidnet om kontanthjælp. Vidnet havde problemer med at strukturere sin uddannelse.

Da vidnet boede hjemme, tog hun tre gange en overdosis af Panodil. Hun havde ikke lyst til at leve længere. Vidnet har også skåret i sig selv en gang.

Dikteret. Vedstået.

Advokat Linda Lange Kastholm nedlagde påstand om, at tiltalte til F skal betale i alt 185.000 kr. i godtgørelse for tort.

Der blev henvist til bistandsadvokatens brev af 30. oktober 2014 med opgørelse af kravet og de synspunkter, der er anført i brevet.

Forsvareren påstod frifindelse med henvisning til at pligten til betaling af kravet og størrelsen heraf bestrides.

F i og advokat Linda Lange Kastholm forlod retssalen kl. 15.00.

Tiltalte blev ført ind i retssalen.

Dørene blev åbnet.

Forsvareren nedlagde påstand om, at tiltalte skal løslades, subsidiært, at tiltalte varetægtsfængsles i surrogat på en måde, der tillader ham at være hos og støtte sin datter X3 på Rigshospitalet og sin datter X2, i hjemmet i

Forsvareren henviste til forsvarerens processkrift, modtaget i retten i dag, og det blev fremhævet, at fortsat varetægtsfængsling af tiltalte vil være et uforholdsmæssigt indgreb i tiltaltes og hele hans families situation. Der er ikke længere risiko for, at tiltalte vil påvirke vidner, hvis han løslades.

Anklageren protesterede mod løsladelse af tiltalte, idet det blev anført, at sagens karakter og hensynet til tiltaltes forhold ikke kan begrunde ophævelse af varetægtsfængslingen.

Efter forudgående votering blev der afsagt:

Kendelse

Tiltalte blev anholdt den 10. april 2014, og han blev i et grundlovsforhør den 11. april 2014 varetægtsfængslet i 4 uger i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3. Varetægtsfængslingen er efterfølgende blevet forlænget, senest ved rettens afgørelse af 9. september 2014, hvorefter tiltalte fortsat skal være varetægtsfængslet, indtil der er afsagt dom i sagen. Dommen forventes afsagt den 26. november 2014, hvor hovedforhandlingen skal fortsættes.

Tiltalen er rejst ved et anklageskrift af 8. juli 2014 fra Statsadvokaten i København med henblik på behandling af sagen under medvirken af nævninger. I medfør af retsplejelovens § 687, stk. 1, har tiltalte besluttet, at sagen skal behandles under medvirken af domsmænd.

Tiltalen angår blandt andet overtrædelse af straffelovens § 216, § 222 og § 223, samt til dels forsøg herpå, således som det nærmere er beskrevet i de 3 forhold, der er angivet i anklageskriftet. Endvidere omfatter tiltalen overtrædelse af straffelovens § 225.

Hovedforhandlingen er påbegyndt i dag den 17. november 2014, og tiltalte og vidnerne V, samt F, der ifølge anklageskriftet er forurettet, har afgivet forklaringer. Forhandlingen skal fortsættes den 26. november 2014, hvor tiltaltes samlever og F's mor, X1, skal afgive forklaring. Endvidere skal F's veninde X5 afgive forklaring under den fortsatte forhandling.

Efter de foreliggende oplysninger og de afgivne forklaringer er der fortsat begrundet mistanke om, at tiltalte har overtrådt straffeloven som beskrevet i anklageskriftet. Forholdene må betegnes som særdeles alvorlige, og flere overtrædelser er begået i familieforhold overfor en mindreårig steddatter gennem en længere årrække fra 2004 til 2009.

Der er herefter grundlag for fortsat at antage, at tiltalte på fri fod vil søge at påvirke forurettedes mor, som tiltalte lever sammen med, forinden hun skal afgive forklaring, hvorved sagens forfølgning kan vanskeliggøres. Betingelserne for fortsat varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, er derfor fortsat opfyldte.

Selvom tiltaltes 6-årige datter, X3, er alvorligt syg og for tiden er indlagt på Rigshospitalet under de i øvrigt oplyste omstændigheder, ses der efter en samlet vurdering af sagen og den formodede retsfølge, såfremt tiltalte findes skyldig, ikke at være grundlag for at løslade tiltalte. Der ses heller ikke at være grundlag for fortsat varetægtsfængsling i surrogat.

Tiltaltes anmodning om løsladelse tages derfor ikke til følge.

Thi bestemmes

Varetægtsfængslingen af tiltalte, T, ophæves ikke.

Forsvareren oplyste, at kendelsen kæres med påstand om løsladelse.

Det blev endvidere oplyst, at forsvareren ikke ønsker at indlevere kæreskrift.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 15.15

Peder Johs. Christensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEN I HOLBÆK, den 19. november 2014

Helle Alstrup Kristensen
kontorfuldmægtig