

[AM2021.05.03V]

Retten i Sønderborgs DOM - 26. oktober 2020 - K01-6574/2020 - 3300-73251-00092-20

Anklagemyndigheden mod T , født maj 1993

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 29. september 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af

1. og 2.

straffelovens § 244, stk. 1, til dels jf. § 21 - vold, til dels forsøg herpå og § 245, stk. 1, til dels jf. § 21 - forsøg på legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter, til dels forsøg herpå,

den 15. august 2020 ca. kl. 23.30 ud for X1 på adressen Adresse1 i Haderslev, idet han tildelte F1 to slag i hovedet med knyttet hånd og F2 et slag på overkroppen med knyttet hånd, ligesom han med knyttet hånd slog ud efter F2s hoved uden at ramme, samt kastede en stol af metal mod en gruppe af personer, hvorved stolen ramte flere af personerne, herunder F3 på overkroppen samt en pt. ukendt person i hovedet.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, samt forsøg herpå men nægtet sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, samt forsøg herpå.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne F1 , F2 og F3 .

Forklaringerne er lydoptaget og gengives derfor ikke i dommen, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 5.

Der har været afspillet videomateriale af episoden.

Kriminalforsorgen har den 6. oktober 2020 oplyst, at tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Såfremt sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, er det Kriminalforsorgens vurdering, at der alene bør fastsættes prøvetid.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han i lidt mere end to år har været konstruktør hos virksomheden X2. Han har hverken kone, kæreste eller børn. Han vil ikke kunne rumme at skulle i fængsel. Hans arbejde betyder meget for ham, og han kan måske miste sit arbejde, hvis han kommer i fængsel. Han er rigtig ked af det, der er sket. Han er villig til at samarbejde med kriminalforsorgen.

Retten begrundelse og afgørelse

På baggrund af videomaterialet af episoden sammenholdt med særligt F1s og F3s troværdige forklaringer finder retten det bevist, at tiltalte har tildelt F1 to knytnæveslag i hovedet, at tiltalte har tildelt F2 et slag med knyttet hånd i brystkassen samt har slået ud efter F2s hoved med knyttet hånd uden at ramme, og at tiltalte herefter med stor kraft har kastet en cafestol mod gruppen af personer ved bordene ud for X1, hvorved stolen ramte F3 på hoften og en anden person.

Retten finder, at tiltalte ved at kaste en stol mod en menneskemængde med den kraft, der fremgår af videomaterialet, må have indset det som overvejende sandsynligt, at stolen ville ramme nogen, og at denne form for angreb er at kvalificere som et farligt angreb, der er egnet til at forårsage stor skade, uanset at stolens vægt er udokumenteret, og at det derfor må lægges til grund, at stolen ikke var særlig tung.

På denne baggrund findes tiltalte skyldig i overtrædelse af både straffelovens § 244, stk. 1, jf. til dels § 21, og straffelovens § 245, stk. 1, jf. til dels § 21, i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. straffelovens § 244, stk. 1, jf. til dels § 21, samt straffelovens § 245, stk. 1, jf. til dels § 21.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 100 timer.

Retten har herved lagt vægt på sagens karakter, herunder at der er tale om umotiveret vold. Retten har endvidere lagt vægt på, at tiltalte er ung, ustraffet og har gode personlige forhold og på skadernes begrænsede omfang og på denne baggrund fundet det forsvarligt undtagelsesvist at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste, selvom det klare udgangspunkt efter den 1. januar 2020 er, at der ved domfældelse for grov vold efter straffelovens § 245, stk. 1, skal idømmes en ubetinget sanktion.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 4 måneder.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 8 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 100 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Mette Hartmann Andresen

retsassessor

.....

Vestre Landsrets 3. afdelings DOM i ankesag - 3. maj 2021 - S- 2278-20

(dommerne Helle Korsgaard Lund Andersen, Erik P. Bentzen og Lasse K. Svensson (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod T , født maj 1993, (advokat Jesper Håkonsson, Horsens)

Retten i Sønderborg har den 26. oktober 2020 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K01-6574/2020).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe, navnlig således at straffen gøres ubetinget.

Tiltalte, T , har påstået formildelse , herunder at forholdet i det hele skal henføres under straffelovens § 244, stk. 1, jf. til dels § 21.

Supplerende oplysninger

Der er også for landsretten forevist videooptagelse af 15. august 2020 fra X1 .

Forklaring

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han er meget flov over sin opførsel og det, der skete den 15. august 2020. Han kan ikke forstå, at han kunne finde på at gøre det, som han gjorde. Det er aldrig sket for ham før. Han har det psykisk dårligt med denne sag. Han er bange for at miste sit arbejde, og han har ikke fortalt sin arbejdsgiver om den. Det tør han ikke. Sagen påvirker ham meget, og han går til psykolog. Han går ikke i byen længere. Han bor hjemme hos sine forældre, indtil denne sag er afsluttet. Sagen fylder meget for ham, og han tænker på den hver dag. Han taler kun med F2 i dag, men ikke med de andre, der var til stede den 15. august 2020.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet

Fire voterende udtaler:

Vi er af de grunde, som byretten har anført, enig i, at tiltaltes kast med stolen mod gruppen af personer, hvoraf i hvert fald to blev ramt, er omfattet af straffelovens § 245, stk. 1, jf. til dels § 21. Vi stemmer derfor for at stadfæste, at forholdet er henført under straffelovens § 245, stk. 1, jf. til dels § 21, og § 244, stk. 1, jf. til dels § 21.

To voterende udtaler:

Den stol, som tiltalte kastede mod en gruppe af personer, var af aluminium og meget let. Vi finder under disse omstændigheder, at stolekastet ikke er omfattet af straffelovens § 245, stk. 1, jf. til dels § 21, men stemmer for, at forholdet i det hele er omfattet af straffelovens § 244, stk. 1, jf. til dels § 21.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Strafudmåling

Efter forholdets karakter, herunder at tiltalte har udøvet vold mod flere personer, og efter strafskærpelsen ved lov nr. 358 af 29. april 2018 om ændring af straffeloven tiltræder landsretten, at straffen er udmålt til fængsel i 4 måneder.

Det følger af forarbejderne til lov nr. 1426 af 17. december 2019 om ændring af straffeloven (Begrænsning af brugen af betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i sager om vold), at samfundstjeneste kun under helt ekstraordinære omstændigheder kan anvendes i sager om grov vold. Af forarbejderne fremgår:

"...

2.2. Begrænsning af brugen af samfundstjeneste i sager om grov vold

...

2.2.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at anvendelsesområdet for samfundstjeneste i sager om grov vold begrænses, så samfundstjeneste kun under helt ekstraordinære omstændigheder kan anvendes i sager om grov vold.

Det betyder, at der i mindre grad end i dag skal lægges vægt på de omstændigheder, som Højesteret, jf. ovenfor under punkt 2.2.1, hidtil har tillagt betydning.

Det vil sige, at det fremover ikke i sig selv vil være tilstrækkeligt for anvendelse af samfundstjeneste i sager om grov vold, at der er tale om en kortere frihedsstraf, at tiltalte er ung og ustraffet samt har gode personlige forhold, at volden er udøvet som en spontan reaktion på en forudgående uoverensstemmelse med forurettede, og at volden har medført begrænsede skader.

Derimod vil der eksempelvis helt undtagelsesvist kunne anvendes betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i f.eks. en sag, hvor der er tale om en kortere frihedsstraf, og den tiltalte er ustraffet, var under 18 år på gerningstidspunktet og har særdeles gode personlige forhold, og hvor volden, som har medført begrænsede skader, er begået i en oprørt sindstilstand, der er fremkaldt af forurettede eller personer med tilknytning til denne ved et uretmæssigt angreb eller en grov fornærmelse, jf. den almindelige bestemmelse om formildende omstændigheder i straffelovens § 82, nr. 5.

Det er derudover en forudsætning, at der ikke er andre omstændigheder, som taler imod, at der i den konkrete sag idømmes en betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste.

..."

Lovændringen trådte i kraft den 1. januar 2020.

Fire voterende udtaler:

Tiltalte er bl.a. skyldig i overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, og forsøg herpå, og straffen skal som udgangspunkt være ubetinget fængsel. Selv om tiltaltes kast med stolen kun medførte begrænset skade, og selv om tiltalte, der på gerningstidspunktet var 27 år, har gode personlige forhold, foreligger der ikke i øvrigt sådanne helt ekstraordinære omstændigheder, at betingelserne for undtagelsesvist at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste er opfyldt. Vi stemmer derfor for, at straffen gøres ubetinget.

To voterende udtaler:

Af de grunde, som byretten har anført, stemmer vi for at stadfæste, at tiltalte idømmes en betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste som sket.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Med den ændring, at straffen gøres ubetinget, stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen på fængsel i 4 måneder gøres ubetinget.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Helle Korsgaard Lund-Andersen

Erik P. Bentzen

Lasse K. Svensson

(kst.)