



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 21. februar 2019

Retdens nr. I-7497/2018

Politiets nr. 0900-73251-00069-18

Anklagemyndigheden
mod

T
Født april 1943

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 18. december 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

Straffelovens § 119, stk. 1,
ved den 18. august 2018, ca. kl. 8.40-8.45 i T-krydset Vej 1 /Vej 2
i By som fører af personbil forsætligt at have på-
kørt trafikofficial F under udførslen af dennes offentlige tjene-
ste, bemyndiget ved at Transport- bygnings og boligministeriet havde be-
stemt, at F i medfør af færdselslovens § 89, stk. 2 havde adgang til at
regulere færdslen i forbindelse med et cykelløb, hvorved F faldt ned på
vejbanen og pådrog sig et blå mærke på højre knæ.

2.

Færdselslovens § 118, stk. 1 jf. § 4, stk. 1,
ved umiddelbart forud for det i forhold 1 passerede at have ført personbil
i By ad Vej 1 og foretaget svingning til højre, selv om
det ved skiltning er tilkendegivet, at højresving og indkørsel for motorkøre-
tøjer er forbudt.

3.

Færdselslovens § 118, stk. 1 jf. § 4, stk. 2,
ved i forlængelse af det i forhold 2 passerede at have ført køretøjet
uden at efterkomme trafikofficial F's anvisninger for færds-
slen.

4.

Færdselslovens § 118, stk. 1, jf. stk. 7, jf. § 3, stk. 1,

ved i forlængelse af det i forhold 3 passerede at have ført køretøjet

under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og på særlig hensynsløs måde, idet tiltalte forsætlig voldte skade på andres person eller ting eller fremkaldte nærliggende fare herfor, idet tiltalte påkørte

F ; hvorved denne faldt ned på vejbanen og pådrog sig skade.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 4, jf. § 128, stk. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte, T ; har forklaret, at han den pågældende dag var taget hjemmefra for at køre til bageren klokken otte minutter i otte. Han vidste ikke, at der var cykelløb. Han havde ikke fået meddelelse herom, og han modtager ikke lokalavisen. Der er ca. tre et halvt minuts almindelig kørsel fra bageren til det pågældende kryds. Han var ved bageren kl. 8, hvorefter han kørte tilbage. Han opdagede ikke på vejen til bageren, at der var spærret i den modsatte retning, og han så ingen personer på vejen. Han bemærkede heller ikke skilte eller trafikkegler på vejen hen til bageren. På vejen tilbage så han en mand (A) i venstre side af vejen, som han holdt øje med, da A gik lidt mærkeligt rundt. Klokken var da ca. fem-syv minutter over otte. Han ville svinge til højre ad Vej 1 . Han bemærkede ikke mandens påklædning. Han bemærkede ikke, om manden havde en refleksevenst på. I svinget bemærkede han en masse skilte, hvorfor han standsede. En anden mand (B) kom hen til bilen og bad ham bakke. Det ville han ikke, da han ikke kunne se, om der kom andre trafikanter. Han bad om hjælp til at holde øje med trafikken, hvis han skulle bakke, men det svarede manden ikke på. Han kørte ud i rabatten, som skræner væk fra vejen. Han bemærkede heller ikke denne mands påklædning. B gentog, at han skulle bakke, og satte sig på højre side af bilens køler, eller i hvert fald lænede sig baglæns ind over bilen. Lidt efter så han de første cyklister komme. Da de var passeret, sagde han til B, at han ønskede at køre. Bilen er en Tesla og har en hæve-/sænkefunktion, som aktiveres ved tryk på en knap. Bilen kan ikke speede op. Det kan lyde lidt som en opspeedning, når man benytter hævefunktionen. Bilen lavede ingen fremadrettet bevægelse. B gled ned fra køleren og gik væk fra bilen, hvorefter B råbte til A, at A skulle komme og tage over. Han troede, at mændene ville fjerne keglene, og han foretog derfor en u-vending. Efter vendingen holdt

han igen helt stille på græsset, men bilen var ikke sat i P. A kom til og sagde: "Kan du se mit skilt?". A fremviste sit skilt. A bad ham bakke, men det ville han ikke mod færdselsretningen. Han sagde ikke noget om politiet til A. A blev hidsig og slog ham to gange med en stav, som han havde i sin højre hånd. Staven var af plastik. Første gang blev han ramt på brillerne. Andet slag parerede han med armen. A sagde, at han var trafikofficiel og bemyndiget til at lede trafikken. Herefter kørte han frem og ud mod motorvejen. Han har ikke anmeldt volden, da han vidste, at det var påstand mod påstand. Efterfølgende har han monteret et kamera i sin bil. A stod på intet tidspunkt foran bilen. B tog nogle billeder, som B ville sende til politiet, fordi han ikke ville bakke. A lænede sig ind i bilen, da han slog. Han så på intet tidspunkt nogen af mændene falde. B, som sad på bilen, gled ned fra bilen. B landede på benene og var ikke nede at ligge på noget tidspunkt. Han kørte ad Vej 3

hjem. Der stod en masse mennesker med forbindelse til cykelløbet. Han kan ikke udelukke, at A faldt, da han lænede sig ind i bilen og tiltalte kørte, men det var ikke hans opfattelse.

Han bemærkede ikke skiltene med motorkøretøjer forbudt og højresving forbudt, før han svingede. Da han så skiltet med højresving forbudt, turde han ikke rette op. Skiltet, som A fremviste som legitimation, så ikke ud som på sagens billeder. Det skilt, som han blev forevist, var ovalt og håndskrevet. Han ved ikke, om han så ryggen af A. Han bemærkede ikke, at der stod "trafikofficiel" på A's vest. Han har ikke sagt: "Det vil jeg skide på, politiet bestemmer ikke noget her" eller lignende. Det kunne ikke falde ham ind at tale sådan. Han har intet imod politiet.

F har som vidne forklaret, at han den pågældende dag skulle hjælpe X som trafikofficiel. Han skulle regulere krydset ved Vej 2. Til hjælp fik han en flagpost, V. Da de kom til stedet lidt i otte, var der opsat kegler, som afspærrede Vej 1. Der var skilt om højresving forbudt og et skilt, der viste indkørsel forbudt. De parerede V's bil for at hindre, at rytterne kørte venstre om chikanen. Skilte og kegler stod præcist, som det fremgår af sagens bilag 2.4. V havde til opgave at fløjte, når han så ryttere, således at vidnet kunne spærre af for trafikken. Gerningstidspunktet klokken 8.45 passer nok meget godt. Løbet begyndte klokken 8, så der var ryttere på ruten fra det tidspunkt. Han bemærkede en bil, der drejede til højre ad Vej 1 og standsede. Han sagde, at V skulle gå hen og snakke med føreren. Vidnet forblev på sin post. V råbte, at han skulle komme og hjælpe. Han sagde til føreren af bilen, at der var cykelløb, og at han ikke måtte køre der. Føreren sagde, at han skulle igennem. Han sagde til føreren, at han havde de samme beføjelser som politiet, og foreviste sit skilt. Føreren sagde, at han ville skide på politiet, og at de ikke bestemmer her. Vidnet stillede sig foran bilen og sagde, at han skulle bakke, da rytterne kunne komme i løbet af 15 sekunder. Han stod helt tæt på bilen. Han mærkede, at bilen gassede op. Han kunne ikke høre det, men han mærkede, at kofangeren ramte hans knæ, så de blev bøjet bagud som en flitsbue. Føreren trykkede igen på speederen, så vidnet røg op på køleren og faldt ned på venstre side. Han tænkte: "Nu brækker han mine knæ." Han

mærkede, at bilen bevægede sig fremad. Det kan ikke have været en opadgående bevægelse. Det hele gik meget stærkt. Herefter lavede bilen en u-vending og kørte med en trafikkegle under bilen væk i fuld fart. Han tog på et tidspunkt sit kamera frem for at tage et billede af nummerpladen, men V sagde, at han allerede havde taget billeder, så han tog ikke nogen billeder. Han stod foran bilen, før den vendte, men han stod ikke foran den, efter at den var vendt. Hele hændelsesforløbet varede højst tre eller fire minutter. Det gik stærkt. På et tidspunkt råbte han: "Hvad har du gang i?" og slog ud med armene. Han har ikke slået føreren af bilen. Staven er af massiv plastik, men den er meget let. De billeder, som han har indsendt til politiet, viser den uniformering, som han bar den pågældende dag. Billedene viser også det skilt, som han havde om halsen den pågældende dag. Han har ikke andre skilte. For at blive trafikofficiel skal man tage en uddannelse. Undervisningen forestås af politifolk, og uddannelsen indbærer en praktisk og en teoretisk prøve. Desuden skulle han tage et førstehjælpskursus. Han fik uniformen efter endt uddannelse fra Danmarks Idrætsforbund. Han var frivillig hjælper ved løbet den dag. Det var ulønnet. Han har været trafikofficiel i et år. Han har tidligere hjulpet som flagpost. Han regulerer trafikken ved tegngivning. Kurset indebærer også konflikthåndtering. Han fik et blåt mærke på det ene knæ i forbindelse med påkørslen. Han har ikke været på skadestuen. Han anmeldte først forholdet til politiet et par dage efter, da han var i tvivl om, hvorvidt han orkede det. Han ringede til politiet for at spørge, hvad han skulle gøre. Han forklarede dem, hvad der var sket, herunder at han var blevet påkørt. Han kan ikke huske, hvilket knæ han oplyste at være blevet ramt på. Det kan godt være, at han sagde det venstre knæ. Der kom et blåt mærke, selv om han sagde til politiet, at der ikke var et blåt mærke. Det var ikke et stort blåt mærke. Han kan i dag ikke huske, om det var højre eller venstre knæ. Han viste ikke sit knæ til V . Han var ikke truende over for tiltalte. Han taler ordentligt til folk. Påkørslen skete ved et enkelt tryk på speederen. Han har ikke et erstatningskrav. Han kan ikke huske, om der kom cyklister, mens bilen holdt stille på stedet. Tiltalte har ikke holdt der i ca. 35 minutter. Han gik væk fra sin post, mens der ikke var ryttere. Bilen, som de havde parkeret som afspærring, stod der også, da tiltalte kom. Han bad tiltalte om at bakke til Vej 2 . Han sagde til tiltalte, at han nok skulle holde øje med trafikken og dirigere, så tiltalte kunne bakke. Han ville være gået hen og sikre udsyn hele vejen, men så langt nåede de ikke. Tiltalte sagde ikke, at han ikke ville køre mod trafikken. Han ville bare fremad. Der var træer i højre side af vejen, men de hindrede ikke udsynet. Han har ikke talt med medierne mandag morgen. Han ved ikke, hvem der har kontaktet medierne.

V har som vidne forklaret, at han var til stede ved episoden som hjælper til en trafikofficiel, F . Hans opgave var at holde øje op ad bakken, hvorfra rytterne kom, og fløjte, når han fik øje på nogle ryttere, således at F kunne gå ud og spærre af for trafikken. Keglerne var placeret, som det fremgår af sagens bilag 2.4, og hans bil holdt bag kegle. Han tjekkede ikke skiltningen i øvrigt. F stod længere fremme i krydset. Der var yderligere en flagpost på Vej 2 , men han havde han in-

gen kontakt til. Han havde en orange vest med reflekser på, men ingen legitimation. F havde en orange vest, en stav og et skilt rundt om halsen. Han så ikke nærmere på skiltet. Det kan godt passe, at det var skiltet, som fremgår af de billeder, som F har indsendt. Han må ikke regulere trafikken, så han skulle bare hjælpe F. Han stod med ryggen mod krydset og kiggede op mod bakken. Han fornemmede en bil bag sig og sagde: "Stop, stop" til bilen. Bilen standsede. Han sagde, at tiltalte skulle stoppe, fordi der var et cykelløb. Bilen var kørt over græsset for at komme forbi vidnets bil. Tiltalte insisterede på at komme igennem. Han stillede sig foran bilen, som ad flere omgange kørte frem mod ham. Tiltalte sagde, at han skulle hjem, og at han var ligeglad med politiet. Vidnet kaldte på F, da han var trafikofficiel. F kom til. Vidnet trådte tilbage for at tage nogle billeder af nummerpladen. F sagde til tiltalte, at han er uddannet trafikofficiel, og fremviste sin legitimation. Tiltalte var ligeglad med det. Bilen vendte rundt og standsede. Han så, at F blev ramt af bilen og snublede. Han så ikke en egentlig påkørsel. Det skete i forbindelse med u-vendingen. F stod da skråt foran bilen. Bilen fortsatte hen over keglerne. Stemningen var presset, og der blev råbt højt. Han så ikke nogen slå. F kan have taget fat i vinduet i førersiden med den hånd, som han havde staven i, i forbindelse med faldet. Det kan godt passe, at det skete ca. klokken 8.43. Da F faldt, var bilen i en fremadrettet bevægelse. Han stod selv skråt bagved. Han ved ikke, om det kan være en hævefunktion. Han sad ikke på køleren, men han stod foran bilen, da bilen ramte ham i knæhaserne. Det skete før F's fald. Det skete med meget lav hastighed. F bad tiltalte om at bakke. Der var god plads til en sådan manøvre. Han genkendte tiltalte. Han og F talte bagefter om, hvem det var. Han sendte sine billeder til løbsledelsen samme formiddag for det tilfælde, at de ville gå videre med sagen. Han har ikke delt fotos eller talt med pressen. Han ved ikke, hvem der har sat skilte op, eller hvornår de blev sat op. Han og F kom ud til posten, inden løbsstarten klokken otte. Da han sagde "stop" og stillede sig foran bilen, holdt bilen med front mod bakken. Han mener, at F blev ramt under u-vendingen. Bilen standsede i u-vendingen, hvor F kom derhen. Det var på det tidspunkt, at F fremviste sit skilt. F var ikke ved bilen, da den holdt i rabatten i højre side af vejen. F stod på venstre side af bilen, da han faldt. F var nede på knæ. Han blev telefonisk afhørt af politiet den 20. august 2018. Han har efterfølgende gennemlæst rapporten og underskrevet den. Tiltalte sagde, at "politiet ikke havde en skid at sige". Han mener bestemt, at det var det ordvalg, der blev brugt. Tiltalte sagde også, at han havde fjernet nogle skilte fra sin grund. F sagde efter følgende: "Han ramte mig, og jeg faldt ned på knæet." Han så ikke F's ben. Han ved ikke, hvilket knæ der var tale om.

Tiltalte er ikke tidligere straffet af betydning for denne sag.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte er egnet til at modtage en helt eller delvist betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen. Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste,

skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

Tiltalte har om sine personlige henholdt sig til det i personundersøgelsen anførte.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Vidnet F har forklaret, at han stillede sig foran tiltaltes bil for at hindre, at bilen fortsatte fremad. Han har videre forklaret, at bilen gjorde en fremadrettet bevægelse, hvorved han med lav hastighed blev ramt på sine knæ, så han faldt ned på venstre side. Denne forklaring støttes til dels af vidnet V's forklaring om, at han så F blive ramt af bilen, der gjorde en fremadrettet bevægelse, og falde ned på knæ.

Retten finder det herefter bevist, at tiltalte med lav hastighed har påkørt F som beskrevet i anklageskriftets forhold I, dog således at påkørslen nærmest havde karakter af et skub.

Retten lægger til grund, at F ved den pågældende lejlighed foretog trafikregulering i medfør af færdselslovens § 89, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 295 af 23. april 2018. Retten finder det endvidere godtgjort, at F var iført en gul vest med påskriften "trafikofficial" og var legitimeret ved et skilt om halsen, hvoraf fremgik, at han var bemyndiget til at foretage trafikregulering. Retten lægger endvidere efter de afgivne forklaringer til grund, at F oplyste tiltalte om sin bemyndigelse forud for påkørslen.

Retten finder herefter, at F på gerningstidspunktet var omfattet af den persongruppe, som er omfattet af straffelovens § 119, at tiltalte må have været klar over dette, og at tiltalte på den ovenfor anførte baggrund har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, som beskrevet i anklageskriftets forhold 1.

Efter tiltaltes og vidnernes forklaring finder retten det endvidere bevist, at tiltalte foretog et højresving ad Vej 1, idet han havde overset, at der var skiltet med højresving forbudt. Tiltalte har derved overtrådt færdselslovens § 4, stk. 1, som beskrevet i anklageskriftets forhold 2.

Efter de afgivne forklaringer lægger retten ligeledes til grund, at F flere gange bad tiltalte bakke for at undgå kollision med de cyklister, der ville komme mod tiltaltes kørselsretning, men at tiltalte ikke efterkom denne anvisning.

Retten finder ikke, at anvisningen var forbundet med en sådan fare, at tiltalte var berettiget til ikke at efterkomme den, idet der efter oversigtskortene var god plads til at foretage manøvreren, og F ville bistå hermed.

Tiltalte findes herefter tillige skyldig i forhold 3.

Retten finder, at tiltalte ved påkørslen af F som ovenfor beskrevet under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og på særlig hensynsløs måde har voldt nærliggende fare for at volde skade på F's person og derved gjort sig skyldig i forhold 4.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage og en tillægsgbøde på 10.000 kr., jf. straffelovens § 119, stk. 1, færdselslovens § 118, stk 1, jf. § 4, stk. 1 og 2, samt færdselslovens § 118, stk. 1, jf. stk. 7, jf. § 3, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen i skærpende retning lagt vægt på farligheden af påkørslen og i formildende retning den meget begrænsede skade, som F blev påført.

Retten har endvidere helt undtagelsesvist fundet det uformødent, at straffen fuldbyrdes, hvis tiltalte i en prøvetid på 1 år ikke på ny begår kriminalitet. Retten har herved lagt vægt på, at tiltalte er ustraffet af betydning for denne sag, hans gode personlige forhold samt alder.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 1 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 4, jf. § 128, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale en tillægsgbøde på 10.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Ane Røddik Christensen
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Lyngby, den 25. februar 2019

Christina Ritto Friis
Kontorfuldmægtig