

[AM2021.06.18B]

Retten i Odenses 1. afdelings DOM - 18. juni 2021 - 1-3674/2021 - 2300-86990-00045-21

Anklagemyndigheden mod T1 , født juni 1999 , T2 , født maj 1999, T3 (Udskilt), T4 , født april 1997, T5 , født august 2000, T6 , født juni 1998, T7 , født februar 1993, T8 , født september 1996, T9 , født oktober 2000, T10 , født august 1999, T11 , født april 1999, T12 , født juli 1999, T13 , født januar 1997 og T14 , født februar 1997

Anklageskrift er modtaget den 3. maj 2021.

Alle er tiltalt for

overtrædelse af Sundheds- og Ældreministeriets bekendtgørelse nr. 42 af 15. januar 2021 om forbud mod større forsamlinger m.v. i forbindelse med håndtering af covid-19 § 18 stk. 1, nr. 1, jfr. § 1, stk. 1,

ved natten til d. 6. marts 2021 indtil kl. 00.50 i et fælleskøkken med tilstødende gangareal og på en tilstødende altan på Kollegium , Adresse1 i Odense, at have afholdt og/eller deltaget i et arrangement, hvor ca. 25 – 30 (og dermed mere end 5) personer var til stede samtidig til en fest.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde. De tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

T1 har forklaret, at hun den 6. marts 2021 boede på Kollegium i Odense, og at hun fortsat bor på kollegiet. Hun tager nu et sabbatår, men har fået dispensation til at blive boende på kollegiet under sit sabbatår. Hendes adresse er Adresse2 , og arrangementet den 6. marts 2021 foregik på kollegiet på adressen Adresse1 . Det vil sige hun, at hun bor i en anden blok, der ligger lige ved siden af den blok, hvor arrangementet var. På adressen Adresse1 er der et fælleskøkken på hver etage. Den 6. marts 2021 var hun til arrangementet i Adresse1 . De holdt en fest. Hun og de andre fra hendes fælleskøkken i Adresse2 , var blevet inviteret over af en af dem fra fælleskøkkenet i Adresse1 . Det var bare en besked, og hun hørte det fra en anden fra hendes fælleskøkken. I beskeden stod, om de havde lyst til at komme over til et hyggearrangement. Der stod ikke noget om, hvor mange der ville komme. De talte lidt om invitationen i hendes fælleskøkken, men var enige om, at det var i orden. De mente, at de gerne måtte være der alle sammen, fordi det var privat. Hun ved ikke, hvad tid det begyndte. Hun kom mellem kl. 21.00 og 22.00. Da hun kom, var der nok omkring 12 personer. Hun var der også, da politiet kom. Det er rigtigt som beskrevet til politirapporten, at der blev drukket alkohol, og at det var lidt festligt. Der blev også spillet højt musik, og der var nogen til stede, som sagde, at de skulle skrue ned. I fælleskøkkenet var der direkte udgang til en altan. Selvom hun bor på kollegiet, har hun som udgangspunkt ikke adgang til fælleskøkkenet Adresse1 . Det er

kun de beboere, som bor på gangen, som har nøgle og adgang til fælleskøkkenet. Adgangen til gangen og fælleskøkkenet er normalt låst, og det var der også den aften, men hun blev lukket ind af nogle andre. Hun deltog i arrangementet, men hun var ikke med til at arrangere det.

T2 har forklaret, at han studerer til diplomingeniør i robotteknologi, og at han har boet på Kollegium i et år. Han bor i en anden blok på adressen Adresse3 . Han var også til stede til fællearrangementet i den 6. marts 2021 i Adresse1 . Han blev inviteret og kom omkring kl. 18.00. Han husker ikke, hvem der arrangerede det. Det var bare noget, der skete, uden at det var arrangeret. Beboerne på kollegiet taler meget på kryds og tværs. Det var bare et hyggearrangement. Det var også det, han forventede. Det bare venner, der havde det sjovt sammen. Da han kom, var de nok omkring 5 personer, men så kom der flere til. Han var også til stede, da politiet kom. Det er rigtigt, at der var musik og alkohol. Dørene ind til gangen og fælleskøkkenet var låst. Han så det derfor som et privat arrangement. Han blev lukket ind, fordi han var inviteret.

T4 har forklaret, at han læser BA i IT-sikkerhed, at han boede på kollegiet den 6. marts 2021, og at han stadig bor på kollegiet. Han bor i Adresse4 . Det er en anden blok, og de har eget fælleskøkken, der hvor han bor. Han var ikke initiativtager, men deltog bare. Han og nogle andre sad i deres fælleskøkkenet i Adresse4 . Så kom der nogen op og spurgte, om de ikke skulle med ned i Han husker ikke, hvem det var, som spurgte, om de kom ned. Tiltalte var der også, da politiet kom, og han talte med politiet. De spurgte, om hans cpr-nummer, og om han kunne erkende. Han erkendte sig skyldig på det tidspunkt, fordi han tænkte, at politiet nok havde styr på det.

T5 har forklaret, at hun læser medicin, at hun bor på kollegiet, og at hun også boede på kollegiet den 6. marts 2021. Hun bor i Adresse2 , dvs. i en anden blok end arrangementet. Hun bor i samme blok og etage som T1 . Det er tæt på Adresse1 . I Adresse2 , har de eget køkken. Hun kan godt gå fra sit eget fælleskøkken og blok over i Adresse1 , uden at gå ned på gaden først, men hun har ikke nøgle og adgang til andre fælleskøkkener end sit eget. Alle blokkene og gangene er forbundne. Hun var til stede natten til den 6. marts 2021. Hun blev inviteret over i Adresse1 , via mund til mund-metoden. Det blev beskrevet som et hyggearrangement, og hun kom omkring samme tid som T2 i begyndelsen af aftenen. Klokken var nok mellem 18.00 og 20.00. Det er rigtigt, at der blev drukket øl og spillet musik, da politiet ankom. Hun var der også, da politiet kom. Hun kan ikke sige, hvor mange der var, men der kom flere til i løbet af aftenen. Hun troede, at det var lovligt, når det var et privat arrangement. Hun troede, at retningslinjerne alene var anbefalinger, når det var et privat arrangement. Beboerne på kollegiet havde ikke modtaget nogen retningslinjer om, hvilke regler, der gjaldt for dem.

T6 har forklaret, at han læser til bygningskonstruktør, og at han bor i Adresse2 , hvor også T5 og T1 bor. Han var også til stede til arrangementet den 6. marts. Han hørte om det fra en anden på gangen, som fortalte om det. Han var der stadig, da politiet kom. Det er rigtigt, at der blev spillet musik, der blev drukket alkohol, og at der var feststemning. Han blev lukket ind i fælleskøkkenet.

T7 har forklaret, at han læser Økonomi og IT. Han bor i Adresse5 , og der boede han også den 6. marts 2021. I Adresse5 , har de deres eget fælleskøkken, ligesom beboerne i Adresse1 også har eget fælleskøkken. De forskellige blokke er etager er forbundet med udendørs trappeopgange og gangbroer. Han var til stede til arrangementet i Adresse1 , aftenen til den 6. marts 2021, og han ankom omkring kl. 22.00.

Han havde fået det ad vide dem på gangen. De havde en lille sammenkomst i Adresse5 , hvor de var 3 beboere. De blev inviteret over i Adresse1 , gik forbi og blev lukket ind. Der var aflåst i Adresse1 , kun beboere på gangen kunne komme ind. Da politiet kom, var han på et værelse sammen med en anden, men de deltog også i arrangementet. Han mener ikke, at det kan være ulovligt at mødes, som de gjorde, når det var privat.

T8 har forklaret, at han læser Markeds- og Ledelses-Antropologi. Den 6. marts 2021 boede han på kollegiet i Adresse6 . Han var også til stede til arrangementet i Adresse1 , natten til den 6. marts 2021. Han ankom sent om aftenen. Der var låst, og han blev lukket ind. Han var der også, da politiet kom. Da han ankom sent, ved han ikke, hvor mange der var tidligere på aftenen. Det var hans opfattelse, at når der ikke var tale om rigtige fællesarealer, men et privat fælleskøkken, som var en del af boligområdet, så var der kun tale om anbefalinger, hvad angår forsamlingsforbuddet.

T9 har forklaret, at hun læser Litteraturvidenskab, og at hun bor i Adresse2 . De forskellige blokke er forbundet med udendørs altaner og trappeopgange. Hver gang på kollegiet har sit eget fælleskøkken. Hendes fælleskøkken lå i blokken ved siden af. Hun var til stede aftenen til den 6. marts 2021. Hun var inviteret til spisning og ankom mellem kl. 17.00 og 18.00. De var 7-8 personer til spisning. Hun var der også, da politiet ankom efter midnat. Det er rigtigt, at der var alkohol, musik og feststemning, da politiet ankom. Der kom flere til i løbet af aftenen, men hun sad mest ude på altanen, hvor der ikke var så mange. Hun mener ikke, at de var omfattet af forsamlingsforbuddet, idet gangen og fælleskøkkenet er en del af deres lejemål. Hun mener ikke, at forsamlingsforbuddet gjaldt for private arrangementer. Hun blev lukket ind af nogle andre.

T10 har forklaret, at han læser Automationsteknologi og bor på Kollegium . Han bor i Adresse7 . Der er 2-3 etager i hver blok, og på hver etage er en gang med et fælleskøkken. Han var også til stede i Adresse1 , aftenen til den 6. marts 2021. Han ankom sen eftermiddag eller tidlig aften. Senere på aftenen kom der flere til, og han var der også, da politiet kom. Der var ikke mange i begyndelsen, men senere kom der flere. Han var inviteret til et hyggearrangement med mad og lidt øl.

T11 har forklaret, at han læser en BA i Administration, at han bor i Adresse1 , og at han også boede der den 6. marts 2021. Han boede på den gang, hvor arrangementet var og var til stede den aften. De begyndte med spisning nogle stykker på gangen. Han var flyttet ind nogle få uger før og blev inviteret til arrangementet. Fællesarrangementet var i det køkken, han brugte og bruger til dagligt. Fælleskøkkenet er til de beboere, der bor på gangen i Adresse1 . Han deltog fra omkring aftensmadtid. Da politiet kom, var han på sit værelse, men gik tilbage til arrangementet. Han var til stede til arrangementet. Der var musik, hyggestemning og alkohol. Han har egen nøgle til gang og køkken i Adresse1 , og hans nøgle passer ikke til gang og køkken på de øvrige etager eller de øvrige blokke. Han synes, at det var mærkeligt at blive sigtet for at opholde sig i sit eget private køkken og boligareal.

T12 har forklaret, at han er uddannet Markedsføringsøkonom, og at han den 6. marts 2021 boede på kollegiet i Adresse2 . Boligblokkene forbindes af udvendige trappeopgange og en gangbro. Han var til stede aftenen til den 6. den marts 2021. Han blev inviteret af nogen fra sin egen gang, der sagde, at der var et hyggearrangement i Adresse1 . Han var der også, da politiet kom. Der var musik, alkohol og lidt feststemning. Han havde ikke adgang til Adresse1 , med sin nøgle, men blev lukket ind.

T13 har forklaret, at han studerer Multimediedesign. Den 6. marts 2021, boede han i Adresse1 , hvor arrangementet var. Arrangementet foregik i hans gangs fælleskøkken, hvor han også har sin daglige gang. Han har nøgle til fælleskøkkenet og gange med hans værelse. Hvis han skal have noget at drikke eller spise fra køleskabet, skal han ud i fælleskøkkenet og hente det. Han var med til fællesspisning, hvor de var 6-7 stykker. Bagefter tog han over i Adresse5 sammen med T7 , hvor de var 3-4 stykker. Senere tog tiltalte og T7 tilbage til arrangementet i Adresse1 , og tiltaltes værelse. De var også ude i køkkenet og tage alkohol, og de endte med at være en del af arrangementet. Da politiet kom, var de inde på tiltaltes værelse. Da de kom ud fra værelset, blev de kaldt hen af politiet. Dørene til gangen og fælleskøkkenet i Adresse1 , er altid låst, og de lukkede kun folk ind, som de kendte. Han blev selv inviteret til maden. Han var i køkkenet i en halv time og drak, men meget af tiden opholdt de sig også på værelset.

T14 har forklaret, at hun læser Cand.merc., og at hun bor på Adresse8 i Odense og altså ikke har boet og ikke bor på kollegiet. Hun er den eneste af de tiltalte, som ikke bor på kollegiet. Hun er veninde med T3 , som også er sigtet i sagen, men hvis sag er blevet udskilt. De skrev sammen i løbet af aftenen, og tiltalte spurgte T3 , om hun måtte komme forbi arrangementet i Adresse1 , og T3 svarede tilbage, at det måtte hun godt. Hun kom til arrangementet lidt før midnat aftenen til den 6. marts 2021. Da hun kom, var der alkohol, musik og feststemning med øl, men det var meget afslappet. Hun husker ikke, hvor mange der var, da hun ankom, men der var nok lidt flere end 13. Hun blev lukket ind. Hun havde ringet til veninden T3 , som sagde, at hun var på kollegiet. Tiltalte tænkte ikke over, at hun ikke måtte være der. Hun er vant til at komme hos veninden, der bor på kollegiet. Det eneste, der var anderledes denne aften, var, at de var på en anden gang, og veninden havde spurgt dem, der boede der, om de måtte være der.

Af R75-2020 udskrift fra Skatteforvaltningen fremgår, at de tiltaltes A-indkomst i 2020 var følgende:

- T1 : 86.087 kr.
- T2 : 141.845 kr.
- T4 : 74.916 kr.
- T5 : 122.265 kr.
- T6 : 68.673 kr.
- T7 : 74.916 kr.
- T8 : 88.129 kr.
- T9 : 100.808 kr.
- T10 : 34.196 kr.
- T11 : 143.357 kr.
- T12 : 160.734 kr.
- T13 : 68.673 kr.
- T14 : 149.934 kr.

Retten's begrundelse og afgørelse

Af BEK nr. 42 af 15/01/2021 om forbud mod større forsamlinger og mod adgang til og restriktioner for lokaler og lokaliteter i forbindelse med covid-19 fremgår bl.a.:

"§ 1. Det er forbudt at afholde og deltage i indendørs og udendørs arrangementer, begivenheder, aktiviteter eller lignende, hvor der er flere end 5 personer til stede på samme sted samtidig, jf. dog stk. 2-4, § 2, § 4 og kapitel 4.

...

§ 2...

Stk. 3. § 1, stk. 1, omfatter ikke arrangementer, begivenheder, aktiviteter eller lignende, der finder sted på indendørs fællesområder til boliger, hvor beboerne ikke kan undgå omgang med hinanden, herunder fælles køkken og bade faciliteter på kollegier og lignende boligfællesskaber."

Det følger af bekendtgørelsens § 1, stk. 1, at det som udgangspunkt er forbudt at deltage i indendørs og udendørs arrangementer, begivenheder, aktiviteter eller lignende, hvor der er flere end 5 personer til stede på samme sted samtidig.

Det følger af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, at forsamlingsforbuddet dog ikke omfatter arrangementer, begivenheder, aktiviteter eller lignende, der finder sted på indendørs fællesområder til boliger, hvor beboerne ikke kan undgå omgang med hinanden, herunder fælles køkken- og bade faciliteter på kollegier og lignende boligfællesskaber.

Retten finder efter oplysningerne i sagen, herunder dokumentationen fra politirapporten sammenholdt med de tiltaltes forklaringer, at arrangementet på kollegiet ikke havde en sådan karakter, at det var omfattet af undtagelsen i § 2, stk. 3. Retten har herved navnlig lagt vægt på karakteren af arrangementet sammenholdt med, at undtagelsen i § 2, stk. 3, efter sin ordlyd kræver, at der er tale om en aktivitet, hvor beboerne ikke kan undgå omgang med hinanden.

De tiltalte, der alle har erkendt at have deltaget i arrangementet, findes derfor skyldige i overensstemmelse med anklageskriftet.

Straffen fastsættes til en bøde på 1.250 kr., jf. Sundheds- og Ældreministeriets bekendtgørelse nr. 42 af 15. januar 2021 om forbud mod større samlinger m.v. i forbindelse med håndtering af covid-19 § 18 stk. 1 nr. 1, jfr. § 1 stk. 1. Retten har ved udmålingen af bøden navnlig lagt vægt på forholdets karakter samt oplysningerne om de tiltaltes indkomst.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

- T1 skal betale en bøde på 1.250 kr.
- T2 skal betale en bøde på 1.250 kr.
- T4 skal betale en bøde på 1.250 kr.
- T5 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T6 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T7 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T8 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T9 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T10 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T11 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T12 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T13 skal betale en bøde på 1.250 kr.

T14 skal betale en bøde på 1.250 kr.

Forvandlingsstraffen for bøderne er fængsel i 6 dage.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Franjo Stojanovski

dommer