

DOM

afsagt den 2. juli 2014 af Vestre Landsrets 14. afdeling (dommerne Henrik Estrup, Nikolaj Aaro-Hansen og Gitte Bækgaard Jensen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0020-14

Anklagemyndigheden

mod

T

født maj 1970

(advokat Andro Vrlic, København)

Retten i Sønderborg har den 20. december 2013 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K01-4991/2013).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse i det ikke erkendte omfang og i øvrigt formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Tiltalte har også for landsretten erkendt sig skyldig, bortset fra at han i forhold I har nægtet forsæt til kokainens renhed.

Forklaringer

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han kan vedstå sin forklaring som gengivet i byrettens dom. Han ved ikke, hvor mange kg kokain han dengang troede, der var i

posen; det tænkte han ikke over. Foreholdt politirapport af 15. november 2013 om afhøring af tiltalte, side 2, 2. afsnit, har han forklaret, at det er rigtigt som anført, at han forklarede politiet, at han faktisk troede, at der var mere end de knap 6 kg. og at han intet kendskab havde til stoffets styrke. Han gjorde sig dengang ingen tanker om stoffets renhed. Han har ingen tilknytning til bander eller andre, der handler med narkotika.

Om sine personlige forhold har han supplerende forklaret, at han er udlært klejnsmed. Han har arbejdet som klejnsmed, men har fået en ryg sygdom og nu er pensionist. I arresten har han været i behandling med henblik på at komme ud af sit medicinforbrug. Han har en ægtefælle og en datter.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket med den bemærkning, at det efter bevisførelsen alene kan anses for bevist, at tiltaltes rolle var at være kurer.

Navnlig under hensyn til – på den ene side – stoffets karakter, renhed og mængde samt tiltaltes forstraf for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer og – på den anden side – til tiltaltes rolle ved indsmuglingen findes straffen at burde nedsættes til fængsel i 8 år.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen nedsættes til fængsel i 8 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Henrik Estrup

Nikolaj Aarø-Hansen

Gitte Bækgaard Jensen

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 11. juli 2014

A. Møller

retssekretær

**Udskrift af dombogen****DOM**

afsagt den 20. december 2013

Rettens nr. K01-4991/2013

Politiets nr. 3300-71281-00052-13

Anklagemyndigheden

mod

T
Født maj 1970

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. december 2013.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 og stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3 og § 1, jf. Bilag 1, liste B nr. 43,

ved den 1. oktober 2013 forud for kl. 08.15, fra Tyskland til Danmark via grænseovergangen ved i forening med flere uidentificerede medgerningsmænd, at have indført 5.943 gram kokain med en renhed på mellem 65 og 73 % med henblik på videreoverdragelse til salg til et betydeligt antal personer.

2.

dopinglovens § 4, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1,

ved den 01. oktober 2013 ca. kl. 16.10 på adressen i , at have været i besiddelse af 100 stk. tabletter Oxydrolone, 30 stk. ampuller Induject-250, 30 stk. ampuller Boldebolin, 40 stk. ampuller Rexogin samt 30 stk. ampuller Nandrobolin til eget brug.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået 5.943 gram kokain med

indpakning, 100 stk. tabletter Oxydrolone, 30 stk. ampuller Induject-250, 30 stk. ampuller Boldebolin, 40 stk. ampuller Rexogin, 30 stk. ampuller Nandrobolin og 72 sprøjter med kanyler konfiskeret hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig, idet han dog i forhold 1 har nægtet forsæt til kokainens renhed.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret vedrørende forhold 1, at han for ca. 5 år siden, vist i maj 2007, blev opsøgt af nogle personer, som påstod, at de havde fundet en seddel i en lejlighed, hvorpå der stod, at han skyldte 100.000 kr., og personerne ville have ham til at betale beløbet til dem. Han skyldte ikke nogen 100.000 kr. og havde heller ikke så mange penge. Han ønsker ikke at udtale sig om personernes identitet. For at slippe væk fra personerne, flyttede han flere gange og skiftede navn, først fra TA til TB, og for et år siden til sit nuværende navn. I august 2013 mødte han tilfældigt den ene af personerne på en tankstation ved sygehus. Personen genkendte ham og trak ham til side. Personen spurgte, om han troede, at han kunne gemme sig fra dem, og truede ham. Han fik at vide, at han skulle møde op ved McDonalds-restauranten i en uge senere. Han mødte op, og personen var ved restauranten med to andre personer. Han blev afkrævet beløbet og fik at vide, at der siden 2007 var påløbet renter på 10% pr. måned. Også denne gang blev han truet, men han kan ikke huske, om han også fik et par lussinger. Truslerne bestod i at han fik at vide, at der ville ske "ting og sager" hvis han ikke betalte. Det var ikke sådan, at personerne sagde, at de havde relationer rockermiljøet, men den tanke fik han da. Han fik at vide, at de skulle mødes ved Silvan i 5 - 7 dage senere, og at han skulle medbringe pengene. Han mødte op men uden pengene, for han havde ingen. Denne gang blev det lidt mere ubehageligt. Han fik at vide, at han skulle møde op ved Bauhaus i . Også denne gang mødte han op og også denne gang havde han ingen penge med. Han fik på mødet at vide, at han kunne få lov til at køre en tur for dem, og han forstod på personen, at han i givet fald var ude af sit gældsforhold. Mødet fandt sted en gang i september måned, ca. 14 dage før turen. Han sagde, at han måtte tænke over det, og der blev aftalt et nyt møde, som fandt sted i et grønt område nær han bolig. Han fortalte personen, som var den samme han mødtes med hver gang, at han ville køre for dem, og han fik nærmere instruktioner om turen. Han fik at vide, at han næste morgen kl. 04.30 skulle køre til og over grænseovergangen ved , og så skulle han via en mobiltelefon, som han fik udleveret af personen, ringe til denne og fortælle, om der var toldere eller politi ved grænsen. Telefonen var af mærket Nokia, og han fik at vide, at han kun måtte anvende den til at ringe til personen. Hvis der ikke var toldere eller politi ved grænsen, skulle han køre tilbage og parkere på en parkeringsplads tæt ved grænseovergangen. Han fik at vide, at der ville komme en Audi til stede, og at han skulle gå ind på toilettet og vente lidt mens der blev lagt no-

get i hans bil, hvorefter han skulle sætte sig ud i bilen og køre mod Sjælland. Han skulle kontakte personen igen, når han befandt sig på Storebæltsbroen. Han gjorde som han havde fået besked på og sendte en besked til personen med ordene, "Jeg har fri nu" eller lignende. Han havde fået at vide, at han skulle skrive noget med ordet "fri". I stedet for at køre ind på parkeringspladsen direkte kørte han lidt rundt, indtil Audien ankom. Det var en sort A4 eller A6 med tonede ruder på danske EU-nummerplader. Da han efter ca. 5 minutter hørte Audien køre, gik han tilbage til sin bil. På gulvet foran det forreste passagersæde stod der en pose, som var fyldt med pakker, der var omviklet med tape. Han flyttede posen om bag sædet, som han skubbede tilbage. På motorvejen forulykkede han, idet en lastbil, som var i færd med at overhale, trak ud i hans bil. Han løb over motorvejen med posen, som han lagde i grøften.

Tiltalte har på forsvarerens forespørgsel forklaret, at han godt var klar over, at posen indeholdt noget ulovligt. Han gættede, at det var amfetamin eller kokain, sådan som det var pakket, og siden han skulle køre med det. Han har aldrig har taget amfetamin eller kokain og kender ikke noget til stoffernes renhed. Han troede ikke, at det gjorde den store forskel, om det var amfetamin eller kokain, han kørte med, og han tænkte overhovedet ikke over, hvor stærkt stoffet var. Han har stærke rygsmerter, fordi han mangler bruskmellem nogle led, og tager lægeordineret metadon for at lindre smerterne.

Tiltalte har forklaret vedrørende forhold 2, at dopingmidlerne, som blev fundet på hans bopæl, var af ældre dato og til eget forbrug.

Der er blevet dokumenteret uddrag af anmeldelsesrapport af den 1. oktober 2013 (bilag 1-2), oversigtsfoto fra den Sønderjyske Motorvej (bilag 1-20), korrektionsrapport af den 8. oktober 2013 (bilag 1-24), politirapport af den 16. oktober 2013 (bilag 1-47), retskemisk erklæring af den 14. oktober 2013 (bilag 1-48) samt uddrag af ransagningsrapport af den 1. oktober 2013 (bilag 1+2-43)

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 1. oktober 2013.

Rettens begrundelse og afgørelse

Skyldsspørgsmålet

Vedrørende forhold 1:

Tiltalte har forklaret, at han ikke blev fortalt, hvad posen, som han indvilligede i at fragte fra den dansk/tyske grænse til Sjælland, indeholdt, men at han gættede, at det enten var amfetamin eller kokain. Det er almindelig kendt, at koncentrationen af det narkotiske stof i såvel amfetamin som kokain kan variere, og at stoffets renhed har betydning for værdien. Uanset at tiltalte ikke på noget tidspunkt gjorde sig tanker herom, har han ved sine hand-

linger ikke blot accepterede risikoen for, at stoffet rent faktisk var kokain, men også, at koncentrationen af kokain var betydelig højere end sædvanligt. Da tiltalte har erkendt den øvrige del af gerningsbeskrivelsen, er han derfor skyldig i dette forhold.

Vedrørende forhold 2:

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig, og tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i dette forhold.

Straffastsættelsen

Straffen fastsættes til fængsel i 9 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 og stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3 og § 1, jf. Bilag 1, liste B nr. 43, og dopinglovens § 4, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, **T**, skal straffes med fængsel i 9 år.

Hos tiltalte konfiskeres 5.943 gram kokain med indpakning, 100 stk. tabletter Oxidrolone, 30 stk. ampuller Induject-250, 30 stk. ampuller Boldebolin, 40 stk. ampuller Rexogin, 30 stk. ampuller Nandrobolin og 72 sprøjter med kanyle.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Henriette Frölich
dommer

/ank

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I SØNDERBORG, den 23. december 2013

Annalise Kristensen
Retsassistent

**Udskrift af retsbogen**

Den 20. december 2013 kl. 10.00 blev retten sat på hovedtingstedet af dommer Henriette Frølich med domsmændene nr. 111 og nr. 190.

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

Rettens nr. K01-4991/2013
Politiets nr. 3300-71281-00052-13

Anklagemyndigheden

mod
T

Født maj 1970

Anklager Sven Licht var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anklageskrift af 16. december 2013 med bilag.

Advokat Henrik Dupont Jørgensen var mødt som beskikket forsvarer.

Tiltalte, T, var fremstillet.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageskriftet blev læst op.

Tiltalte erkendte sig skyldig, idet han dog i forhold 1 ikke kunne erkende at have forsæt til kokainens renhed.

Tiltalte havde ikke bemærkninger til konfiskationspåstanden.

Tiltalte afgav forklaring (se dommen).

Dokumentation fandt sted.

Sagen blev procederet.

Anklageren påstod tiltalte dømt efter anklageskriftet og kokainen og dopingmidlerne konfiskeret.

Forsvareren påstod frifindelse i det ikke erkendte omfang og rettens mildeste dom. Forsvareren havde ikke bemærkninger til konfiskationen.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig. .

Efter votering afsagde retten **dom**.

Tiltalte blev gjort bekendt med dommens konklusion og reglerne om anke.

Tiltalte ankede dommen til frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært formildelse.

Anklageren anmodede retten om at træffe bestemmelse om, at tiltalte skal forblive varetægtsfængslet under anken, jf. retsplejelovens § 769, stk. 1, jf. § 762, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte var indforstået hermed.

Retten besluttede, at tiltalte skal forblive varetægtsfængslet under anken, jf. retsplejelovens § 769, stk. 1.

Retten fastsatte salær på 25.000 kr. med tillæg af moms samt godtgørelse for kørsel på 1.795 kr. med tillæg af moms og for udlæg på 4.509,41 kr. til den beskikkede forsvarer, advokat Henrik Dupont Jørgensen. Beløbene betales af tiltalte.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.30.

Henriette Frölich
dommer

/ank /lgk

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I SØNDERBORG, den 23. december 2013

Annalise Kristensen
Retsassistent