

DOM

afsagt den 20. oktober 2014 af Vestre Landsrets 1. afdeling (dommerne Kristian Petersen, Linda Hangaard og Peter Flügge (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1246-14

Anklagemyndigheden

mod

T I

født den juni 1965

(advokat Rasmus Amandusson, Aalborg)

Retten i Viborg har den 3. juni 2014 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 1106/2014).

Påstande

Tiltalte, **T I**, har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Forklaring

Tiltalte har supplerende forklaret, at han var til stede, da politiet ankom til klubhuset den pågældende morgen. Han blev kort til politigården efter 5-10 minutter. Han så ikke selve ransagningen. Han blev ikke afhørt inden grundlovsforhøret. De var 3, der blev fremstillet i grundlovsforhør. Han husker ikke, om de havde hver deres forsvarer. Han talte ikke med sin forsvarer før grundlovsforhøret. Han skiftede den ydre pose om amfetaminen, fordi han ikke ville have sine fingeraftryk på den indvendige pose.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han fortsat har planer om at videreud-danne sig til værktøjsmager. Det er også fortsat planen, at han og kæresten skal giftes, når han bliver løsladt. Hans kæreste har en depression, og hendes 4-årige søn bor derfor hos sin far, fordi tiltalte er varetægtsfængslet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Under hensyn til mængden af amfetamin, der blev besiddet med henblik på videreoverdra-gelse til et større antal personer, er der ikke grundlag for at nedsætte straffen. Landsretten finder på den anden side ikke fuldt tilstrækkelig grundlag for at forhøje straffen.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Kristian Petersen

Linda Hangaard

Peter Flügge
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret.

Viborg den 22. oktober 2014

Anja Kjær Sorensen
stedfortræder



DOM

afsagt den 3. juni 2014

Rettens nr. 1106/2014
Politiets nr. 4100-71281-00032-13

Anklagemyndigheden
mod
T1
Født juni 1965

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. april 2014.

T1 er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer, § 2, stk. 4, jf. bekg. om euforiserende stoffer, § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 16, ved den 19. december 2013 kl. 08.00 i X1 klubhus, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer, at have besiddet 1.075 gram amfetamin.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 1.075 gram amfetamin, 489 gram kreatin, plastikampuller og påfyldningsrør hos tiltalte T1 jf. straffelovens § 75, stk. 2. nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i besiddelse af amfetamin som anført i tiltalen, men tiltalte har nægtet, at besiddelsen skete med henblik på videreoverdragelse.

Sagens oplysninger

Under hovedforhandlingen den 16. april 2014 blev sagen adskilt fra en sag mod T2, som var tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. bekg. om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43, ved den 19. december 2013 kl. 08.00 i X1 klubhus, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer, at have besiddet 181 g kokain.

Tiltalte T1 har vedstået sin forklaring under

grundlovsforhøret. Han har supplerende forklaret, at han ikke kender noget til kokainen. Amfetaminen, som var i værkstedet, var blevet smidt ud af en Fiat. Han kom kørende bag ved Fiaten og så, at der blev smidt en pose ud fra bilens højre side. Fiaten var forfulgt af en Passat, og bilerne kørte videre mod . Han standsede for at se, hvad der var i posen. Han havde ikke åbnet posen på stedet, men så først på posen, da han kom til klubhuset. Han vidste ikke, hvad der var i posen, men han formodede, at det var amfetamin. Posens indhold var blødt som tykmælk, men han hæftede sig ved lugten. Da han ikke ville "blandes med andre", skiftede han den ydre pose. Dette gjorde han i værkstedet, da der ikke måtte komme stoffer i klubben. Han ringede ikke til politiet om posen, da han så ville være dømt på forhånd på grund af sit tilhørsforhold til X1 klubben. Han var derfor nødsaget til at gemme stoffet. Han fandt posen mellem kl. 10 og 12 fredagen før ransagningen. Han havde i løbet af ugen glemt stoffet, da han havde så travlt med at sælge hus og hjælpe en kammerat med en bil.

Posen lagde han på hylden, som det fremgår af fotomappen (bilag 3) øverste side 26. Det kan godt passe, at der stod en kasse foran posen. Det var posen på billedet nederst side 26, som han tog op af en Lidl-pose og lagde over i Løvbjerg-posen. Han fortalte ikke andre om stoffet.

Foreholdt fotomappe (bilag 3) side 3 har TI bekræftet, at det er hans skab, som ses på billedet. Det er rigtigt, at der stod en dåse i skabet med amfetamin. Det kan godt passe, at det var ca. 28 gram. Det var hans amfetamin til eget brug. Han havde næsten glemt stoffet, da han ikke havde taget stoffer i et par måneder. Han har ikke et misbrug, og han har kun prøvet amfetamin 4-5 gange. Han bliver dårlig af amfetamin, og han bruger det derfor ikke længere. Han kan ikke huske, hvorfra han havde amfetaminen i dåsen. Det er hans ampuller og påfyldningsrør. Han sluger en ampul, når han skal tage amfetamin. Han ved ikke, om man kan blande amfetamin og kreatin, og han har ikke haft kreatin i sit skab. Kreatinen stod på den åbne hyld, som ses på billedet side 8 i fotomappen (bilag 3). Han var ikke til stede under ransagningen, og han fik ikke forevist, hvor kreatinen blev fundet.

Han har ikke solgt amfetamin. Han kender V1 som er en hyppig gæst i klubhuset, og hun er en god ven. Det er derfor, hun har hans telefonnummer. Han har ikke leveret stoffer til hende, og han kan ikke huske, at han har fået en SMS fra hende, hvor der stod, om han kunne "hjælpe med en dårlig". Han tror ikke, at der bliver solgt stoffer i klubben. Hvis der kommer gæster, som vil tage stoffer, skal det ske i et lille rum, da klubmedlemmerne ikke vil se på det. Drikkevarerne i klubhuset er klubbens, og gæster kan spørge, om de må få noget at drikke. De skal ikke betale for drikkevarerne. Han var overrasket over, at der blev fundet 90.000 kr. i klubben. Det må være kontingenter for mange år. Medlemmerne betaler 700 kr. i kontingent om måneden, og de er ca. 10 medlemmer. Han har tidligere set bøtten, hvori der blev fundet penge, men han vidste ikke, at der lå penge i bøtten, og han ved ikke, hvor pengene kommer fra.

Foreholdt afhøringsrapport af 19. december 2013 (bilag 7) har han forklaret, at han ikke blev afhørt før grundlovsforhøret, og han har ikke fået oplæst 1½ sides afhøringsrapport. Han sagde, at han ville tale med sin forsvarer først, hvilket først skete under grundlovsforhøret. Han ville tale med sin forsvarer om, at han ville tilstå besiddelse af amfetaminen. Han skulle først afgive spytprøve til brug for DNA-analysen ca. 2 måneder efter anholdelsen.

Politiassistent V2 har som vidne blandt andet forklaret, at han deltog i og koordinerede ransagningen af X1 klubhus, ligesom han har stået for store dele af efterforskningen. Stedet har været rockerklubhus i mange år. De var 26 mand, som deltog i ransagningen. Narkohundene fik først adgang, og derefter gik ransagningsholdet ind, så de systematisk kunne registrere findstederne. En narkohund markerede fx. ved en bøtte med 45.000 kr., fordi der var narkofært på pengene. Derefter registrerede en betjent findstedet og tog billeder. Han blev også tilkaldt, når der blev gjort fund. Der blev givet hals mange gange af narkohundene, og der var mange narkofund. De fandt også våben. Det største narkofund var ca. 1 kg amfetamin, som blev fundet i et lille rum tilknyttet værkstedet. Amfetaminen lå i et lille lagerlokale. Derudover fandt de i udhuset 2 poser med i alt ca. 200 gram kokain. Der blev fundet mindre mængder kokain i veste og i baglokalet, hvor kokainen lå i pølsemandsposer. På værelserne blev der fundet hash og joints. Der var et stofindtagelsesrum ved siden af klubrummet, hvor der var stofrør og stofplader til at tage stoffer med. Ud over de 45.000 kr. i bøtten fandt de i et andet rum penge, som var indsamlet til indsatte. Alle penge er udleveret igen, bortset fra de 45.000 kr. fra bøtten.

De havde en anholdelsesgruppen, som tog sig af anholdelserne. De sigtede blev kørt til politigården forholdsvis hurtigt efter anholdelsen.

V2 har videre forklaret, at kreatin er et fyldstof, som man kan blande med stærk amfetamin for at få en større mængde amfetamin. Han så ikke ransagningen af T1's skab, men han så, at en narkohund markerede ved skabet.

Foreholdt anmeldelsesrapporten af 19. december 2013 (bilag 1), side 9, 3 sidste afsnit, og fotomappe (bilag 3), side 8, har vidnet forklaret, at han har oplysningerne i rapporten fra den betjent, som fandt det anførte. Han kan ikke sige med sikkerhed, om kreatinen er fundet i T1's skab eller i skabet lidt længere henne, da han ikke så, hvor kreatinen stod. Af kosterrapporten (bilag 2), side 4, fremgår, at kreatinen blev fundet i T1's skab, og han vil derfor mene, at det var der, kreatinen blev fundet. Han så amfetaminen i T1's skab. Det var noget gammelt tørt amfetamin, som adskilte sig fra amfetaminen i værkstedet. Ofte opbevares amfetamin på køl for at undgå fordampning.

Når politiet sikrer DNA, bruger de handsker og mundbind, og de sigtede står ikke ved siden af. DNA-fund bliver sikret i særskilte DNA-poser, som bliver forseglet, og DNA-poserne bliver kørt ind til stationen i en bil, hvor de sigtede ikke har været. Det var hele posen med narkotisk stof, som kom i en

DNA-pose, og han kørte selv DNA-poserne til teknisk afdeling i Aarhus som sørgede for det videre med aftørring af DNA. Der var kun én sigtet til stede under ransagningen. Det var X2 som var i klublokalet under hele ransagningen.

Når der er forskelle i afvejningen af stofferne, så kan det skyldes, at stofferne ikke var taget ud af poserne ved vejningen under ransagningen. Retskemisk Institut tager stoffet ud af poserne ved deres undersøgelse, og for så vidt angår amfetaminen, som var meget våd, kan der være sket en fordampning, da der gik flere uger, før det blev undersøgt af Retskemisk Institut. Efterforskerne får først den endelige vægt, når der er foretaget kontrolvejning, og han ved ikke, hvorfor kokainen blev vejlet til lidt mere ved kontrolvejningen.

(...)

Han har forklaret, at han var til stede under grundlovsforhøret. De sigtede var anholdt kl. 08.05, og grundlovsforhøret skulle derfor foregå tidligt næste dag. T1 talte derfor først med sin advokat under retsmødet. Han forsøgte at genafhøre T1 efter grundlovsforhøret, men det ville T1 efter samråd med sin forsvarer ikke.

Politiet har ikke foretaget yderligere efterforskning vedrørende de to biler, som T1 forklarede om i grundlovsforhøret. Han har efterforsket T1's telefon, som blev dataudlæst. De har ikke indhentet yderligere teleoplysninger, da T1 havde erkendt det påsigtede forhold. Han har afhørt vidnet V1. De har ikke ransaget T1's privatadresse, da de ikke vurderede, at det var relevant. Han har tidligere ransaget T1's bopæl, hvor de fandt ikke noget. Det afhænger af de konkrete omstændigheder, om politiet vil ransage på folkeregisteradressen. Når de ransagede hos T2 skyldtes det, at han blev anholdt på sin bopæl.

V1 har som vidne forklaret, at hun kender T1 gennem sin tidligere kæreste, der var medlem af X1. Hun kan godt huske den SMS, som er fundet på T1's telefon. Hun sendte SMS'en på vegne en kammerat, som gerne ville købe amfetamin. "En dårlig" er slang for amfetamin. Hun sendte den samme SMS til 2-3 personer, og det var "et skud i tågen", da hun valgte at skrive til T1. Hun vidste ikke, hvem der stod for "det" i klubben, men hun var bekendt med, at hendes tidligere kæreste havde købt amfetamin i klubben. Hun vidste ikke, om klubben eller T1 kunne levere amfetamin. Foreholdt afhøringsrapport af 12. marts 2014 (bilag 20) har vidnet forklaret, at hun læste rapporten hurtigt igennem, da hun havde travlt den dag, og hun skrev derefter under. Politiet havde hentet hende efter skole, og hun læste rapporten i politibilen, mens politiet kørte hende derhen, hvor hun skulle den pågældende dag. Foreholdt afhøringsrapportens side 2, sidste afsnit, hvoraf blandt andet fremgår, at "vidnet var klar over, at T1 var leveringsdygtig af amfetamin. Vidnet vidste ikke, om det var T1 selv eller ~~ved~~ klubben X1, der solgte amfetaminen", har vidnet

forklaret, at hun ikke har sagt det anførte. Hun har tidligere kun fået amfetamin via sin daværende kæreste.

Tiltalte er to gange tidligere dømt for overtrædelse af bekg. om euforiserende stoffer senest den 9. december 2013 med bødestraf.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at de er som beskrevet i § 808-undersøgelsen. Når han bliver løsladt, vil han gerne være værktøjsmager, som er en slags overbygning til hans nuværende uddannelse, da han er bekendt med, at der mangler folk med den uddannelse på arbejdsmarkedet. Han er fortsat sammen med sin kæreste, som han skal giftes med, når han bliver løsladt.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 19. december 2013.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt sig skyldig i besiddelse af den amfetamin, som politiet fandt dels i hans skab i **X1** klubhus og dels i et rum, der stødte op til værkstedet i klubhuset, under ransagningen den 19. december 2013.

Tiltalte har nægtet, at amfetaminen var til videreoverdragelse. Han har forklaret, at han ikke afleverede posen med amfetamin til politiet på grund af sit tilhørsforhold til **X1**, og at han gemte posen med amfetaminen i rummet ved værkstedet, da der ikke måtte komme stoffer i klubhuset. Under hensyntagen til at tiltalte ikke bortskaffede amfetaminen, og da tiltalte har forklaret, at han ikke længere selv tog amfetamin, ser retten bort fra tiltaltes forklaring om, at amfetaminen ikke var til videreoverdragelse.

Under ransagningen den 19. december 2013 blev der fundet adskillige større og mindre mængder euforiserende stoffer i klubhuset, hvor tiltalte opbevarede amfetaminen og havde sin jævnlige gang, der blev fundet et såkaldt stofindtagelsesrum, og der blev fundet et stort kontantbeløb med narkofært. Vidnet **V1** har forklaret, at hendes tidligere kæreste skaffede sig amfetamin i klubhuset, og at hun skrev til tiltalte for at undersøge, om tiltalte kunne levere amfetamin til vidnets kammerat. Det fremgår af den underskrevne afhøringsrapport af 12. marts 2014, at vidnet til politiet har forklaret, at hun var klar over, at tiltalte var leveringsdygtig i amfetamin. På den baggrund og under hensyntagen til mængden af amfetamin, og at der blev fundet påfyldningsrør og ampuller i tiltaltes skab i klubhuset, finder retten det bevist, at tiltalte besad amfetaminen med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer.

Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 2 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer, § 2, stk. 4, jf. bekg. om euforiserende stoffer, § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 16.

Retten har ved fastsættelse af straffen på den ene side lagt vægt på mængden af amfetamin, at amfetaminen blev opbevaret i **XI** klubhus, og at amfetaminen var til videreoverdragelse, og på den anden side måden, som tiltalte kom i besiddelse af stoffet på, og at tiltalte tidligere alene er straffet med bøde for overtrædelse af narkotikalovgivningen.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge vedrørende 1.075 gram amfetamin, plastikampuller og påfyldningsrør, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1. For så vidt angår kreatinen har retten efter bevisførelsen lagt til grund, at denne ikke befandt sig i tiltaltes skab, men at kreatinen blev fundet i et andet skab i samme skabsvæg i klubhuset. Bevisførelsen i øvrigt har ikke med den fornødne sikkerhed dokumenteret, at tiltalte var ejer af kreatinen, hvorfor tiltalte frifindes for denne del af konfiskationspåstanden.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 1.075 gram amfetamin, plastikampuller og påfyldningsrør.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Charlotte Hove Lasthein

/jka