

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 30. januar 2018 af Østre Landsrets 9. afdeling
(landsdommerne Sanne Kolmos, Bo Østergaard og Tine Egelund Thomsen (kst.) med
domsmænd).

9. afd. nr. S-1475-17:

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født januar 1991

(advokat Camilla Rønne, besk.)

Københavns Byrets dom af 16. maj 2017 (SS 3-2591/2017) er anket af anklagemyndighe-
den med påstand om skærpelse, herunder således at T1 idømmes en rent
ubetinget frihedsstraf.

Tiltalte T1 har påstået frifindelse, dog således at tiltalte i forhold 3 erken-
der besiddelse af 410,8 g hash med henblik på videreoverdragelse og 4,9 g hash, 0,5 g ICE
og 1,4 g skunk til eget forbrug.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent V1

. Der er endvidere afgivet forklaring af vidnerne V3 og V4

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han ikke kender hashboderne på numre.
Han har højst sandsynligt været inde i bod^{B1}. Han har enkelte gange ved køb fået lov til

selv at klippe sin klump, men han husker ikke, om det er forekommet i bod B1. Typisk har han dog bare brækket et stykke af hashpladen, og han ved ikke, hvordan hans DNA kan være kommet på en handske fra en bod. Han har som mange andre unge mennesker hængt ud i forskellige boder, herunder bod B1. Der er en udendørs bar lige bag bod B1. Der er også en bæk, der benyttes af kunder. Han kender både nogle i bod B1 og i bod B2, der ligger ved siden af.

De tre hashplader, der ved ransagningen den 6. oktober 2016 blev fundet mellem sofahynderne, må være faldet ud af hans lomme, da han var faldet i søvn. Den runde klump på 113,8 g er nok trillet ned på gulvet, og så har hans mor lagt den op på vitrineskabet. Han havde fundet en bil, som han gerne ville købe, og hans mor gav ham 12.000 kr. med, som han kunne lægge i depositum. Hans mor havde af hans mormor fået 30.000 kr. til en bil til ham. Han købte ikke bilen, som var en fra til 21.000 kr. Han brugte nogle af de 12.000 kr., blandt andet købte han 110 euro af en bekendt til en god kurs. De øvrige euro, der blev fundet, var hans, hans brors og hans mors fælles ferieopsparing. Det er primært hans mor, der har vekslet til euro, men han og hans bror har også vekslet. Han fik ikke noget for at skulle opbevare hash og penge, men han turde ikke sige nej.

Vidnet politiassistent V1 har supplerende forklaret blandt andet, at den røde trøje rettelig lå i børneværelset. Der blev fundet ca. 300 g hash i sofaen. De sparkede døren ind, da der ikke blev reageret, da de bankede på. Hashpladerne i sofaen ville ikke bare af sig selv kunne falde ned mellem hynderne og/eller sidegavlen. I hvert fald siden operation Nordlys står man ikke i boderne, hvis man ikke arbejder der. Han kan dog ikke udelukke, at nogen, der kender personerne i boden rigtig godt, kortvarigt kan være til stede i en bod for at hilse på eller få en joint. Kunderne får ikke lov til selv at klippe hashen. Der er kun en, der klipper i boden. Der er ikke andre, der overtager saksen. Klipperen har således ansvaret for boden og regnskabet. Alle boder bortset fra fire ved var på daværende tidspunkt klart adskilte enten med træ eller sløringsnet. Et gelænder adskilte bod B1 og bod B2 fra .

Vidnet V3 har supplerende forklaret blandt andet, at hun er mor til tiltalte. Hun havde sparet 2.015 euro op til brug for en rejse med sit barnebarn. Hun lever af pension og havde lagt pengene til side over lang tid. Hun har selv vekslet det fulde beløb til euro. Det er hende alene, der har sparet pengene op. Hun havde fået 30.000 kr. af sin mor til brug for en bil til T1 en uges tid inden, politiet kom. Hun gav T1 12.000 kr.

af pengene dagen før ransagningen. De har ikke umiddelbart haft talt sammen om bilen.

T1 og hans bror skulle også med på rejsen med hende og barnebarnet.

Vidnet V4 har supplerende forklaret blandt andet, at hun er mormor til tiltalte. Et par uger før ransagningen gav hun sin datter 30.000 kr. til brug for en bil til T1. Hun bruger ikke så mange penge og har derfor kunnet lægge en del til side. I 1979 blev hun således tildelt højeste invaliderente. Hun lagde alle tillæggene til side, indtil hun fyldte 67. Siden hun fyldte 65, har hun desuden hver 1. februar fået en sum penge fra staten, senest 17.500 kr. Hun får også gerne 4.000 kr. tilbage i varme penge hvert år. Hun blev meget stolt over, at T1 bestod teoriprøven i første forsøg helt uden fejl, og besluttede at hjælpe ham med penge til en bil. Hun gav sin datter de 30.000 kr. i udelukkende 500 kr. og 1.000 kr. sedler.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret blandt andet, at han og hans tidligere kæreste har en 7/7 ordning vedrørende deres søn. De har fået et bedre forhold til hinanden. Han har sat planerne om en kokkeuddannelse lidt på pause, dels af helbreds-mæssige årsager, dels for at have mere tid til sin søn. Han har det psykisk meget bedre. Nu vil han have sagen overstået og finde noget arbejde.

Tiltalte er senest straffet ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 20. september 2017 med bøde for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig i det ved dommen fastslåede omfang. Forklaringerne afgivet af tiltaltes mor og mormor fremstår ikke troværdige og kan ikke føre til et andet resultat.

Straffen, der fastsættes som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, findes passende udmålt.

Henset navnlig til at tiltalte er fundet skyldig i at have deltaget i den organiserede hash-handel på Christiania, er der uanset oplysningerne om tiltaltes personlige forhold ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, herunder med vilkår om samfundstjeneste, jf. herved forarbejderne til lovændringen vedrørende samfundstjeneste fra 2015.

Landsretten tiltræder byrettens bestemmelse om konfiskation.

Landsretten stadfæster derfor dommen med den ændring, at straffen i det hele gøres ubetinget.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T1 stadfæstes med den ændring, at straffen i det hele gøres ubetinget.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 31-01-2018

retsassistent



Udskrift af dombogen

Adv. DO 0100-84111-00796-16

D O M

afsagt den 16. maj 2017 i sag

SS 3-2591/2017

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født januar 1991

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 24. januar 2017.

T1 er tiltalt for overtrædelse af

1.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 14. juni 2016 forud for kl. 12.43 i hashbod B1 beliggende

i Pusher Street på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have været i besiddelse af 260,4 gram hash, 8,0 gram skunk, 28,6 gram pot, 32 joints og 11 hashkager med henblik på videresalg.

2.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 14. juni 2016 forud for kl. 12.43 i hashbod B1 beliggende

i Pusher Street på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have været i besiddelse af ikke under 5 gram hash, som blev videresolgt for 259,5 kr. til pt. ukendte købere.

3.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 6. oktober 2016 kl. 07.46 på bopælen beliggende

at have været i besiddelse af 415,7 gram hash, 0,5 gram ICE og 1,4 gram skunk med henblik på videresalg.

4.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

ved i en kortere periode forud for den 6. oktober 2016 på adressen at have været i besiddelse af ikke under 1.976 gram hash, som blev videresolgt for i alt 83.000 kr. og 2.125 euro til pt. ukendte købere.

5.

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

ved kort forud for den 5. juli 2013 kl. 06.57 i skunken på på adressen på Christiania i København, i forening med T2, hvis sag behandles særskilt, og som led i den organiserede hashhandel på Christiania, at have været i besiddelse af 302 joints, 3385,7 gram hash, 339,9 gram skunk, 263,9 gram hashmix, 72 gram pot, 3 hashkager, 3,9 gram ryst, 2,9 gram ice og 4,8 gram butter med henblik på videresalg, samt 2942 kr. og 50 svenske kroner hidrørende fra salg af ikke under 59 gram hash.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, konfiskeres 260,40 gram hash, 8,0 gram skunk, 28,6 gram pot, 32 joints, 11 hashkager og diverse bodeffekter vedrørende forhold 1, 259,5 kr., vedrørende forhold 2, 415,7 gram hash, 0,5 gram ICE, 1,4 gram skunk, indpakning fra hash, pølsemandsposer og digitalvægt vedrørende forhold 3, 83.000 kr., 2.125 euro og 7 spillekuponer vedrørende forhold 4 samt 302 joints, 3385,7 gram hash, 339,9 gram skunk, 263,9 gram hashmix, 72 gram pot, 3 hashkager, 3,9 gram ryst, 2,9 gram ICE, 4,8 gram butter, 2942 kr., 50 svenske kroner og diverse bodeffekter vedrørende forhold 5.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse i forholdene 1, 2, 4 og 5. Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig i forhold 3, idet han erkender besiddelse af 4,9 gram hash til eget forbrug og opbevaring af 50.000 kr. og 410,8 gram hash for trediemand.

Tiltalte har i det erkendte omfang ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne politiassistent V1 og politiassistent V2 .

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

".. forklarede vedr. forhold 1 og 2, at han ikke kender hashbod B1. Han er kommet mange gange på Christiania og kender mange derude. Han er kommet der i 12-13 år, og i en periode har han også boet på Christiania. Han har aldrig arbejdet i en bod, men han har muligvis været inde i en. Det er muligt, hvis man kender den, der står i boden. Han husker i dag ikke, hvad han foretog sig den juni 2016. Han har højest sandsynligt været sammen med sin søn.

Forevist oversigtsfoto vedhæftet bilag 2 forklarede tiltalte, at han kender , hvor han er kommet flere gange. Når bod B1 ligger lige ved siden af , kan han godt være gået forbi boden, og hilst på den eller dem, der var i den. Han ved ikke, hvem der ejer boden. Han kender mange personer, men ikke deres rigtige navne. Han drikker mest Faxe Kondi, og han husker ikke, om han har drukket en Cola på Christiania den juni 2016. Han kan være kommet forbi boden dagen eller aftenen før og have glemt flasken. Han er ikke løbet væk fra boden. Når politiet er kommet, går han altid stille og roligt væk. Han ved ikke, hvad Maxiflex handsker er.

Forevist bilag 4, side 4 i fotomappen forklarede tiltalte, at han ikke har rørt ved en grensaks eller en handske. Han har ikke gået med den type handske. Han husker, at han blev afhørt af politiet til forholdet.

Foreholdt sin forklaring som gengivet i bilag 12, side 2, 3. afsnit forklarede tiltalte, at han var meget forvirret. Han husker i dag ikke, hvad han forklarede den pågældende morgen. På et tidspunkt har han selv fået lov til at klippe en klump hash af til sig selv i en bod. Han kendte dem, der stod i boden, rigtig godt. Om han betalte for hashen eller den var gratis afhang af, hvor gode venner han var med dem i boden.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han ikke kender X2 . Den oktober 2016 blev han spurgt om mange ting. Han husker ikke, om han blev spurgt om en Cola-flaske.

Foreholdt sin forklaring som gengivet i bilag 12, side 2, 2. afsnit, forklarede tiltalte, at han ikke husker, om han har forklaret som gengivet, men det kan godt være tilfældet. Han husker ikke rigtig den pågældende morgen. Han kan have forklaret som gengivet i 3. afsnit, fordi han har kendt dem, der stod i boden.

Forsvareren dokumenterede fra bilag 19.

Tiltalte forklarede ad forhold 3 og 4, at han skulle holde de 410,8 gram hash for en bekendt. Han ønsker ikke at sige, hvem der er tale om. Tiltalte skulle aflevere hashen til en person, der ville komme og hente den. Han ønsker ikke

at fortælle, hvem det er. Det vil give tiltalte nogle store problemer. Tiltalte skulle være mellemmand, fordi det var det letteste. Han ved ikke hvorfor. Han havde vel ikke noget valg. Han ville ikke have problemer med de pågældende, der også kommer på Christiania. Tiltalte fik hashen aftenen før politiet kom. Det var meningen, at den skulle afhentes samme aften, men personen kom ikke. Tiltalte husker ikke, hvordan hashen var pakket ind. Han havde hashen i lommen, da han satte sig i sofaen, og hashen må være faldet ud af hans lomme og ned i sofaen.

Foreholdt bilag 3, side 3, vedrørende resultatet af ransagningen forklarede tiltalte, at de 0,5 gram Ice var hans eget. Det var de 1,4 gram skunk også. De 297 gram havde han haft i lommen, inden han faldt i søvn. Han ved ikke, hvorfor de 113,8 gram var anbragt på vitrinen. Måske har hans mor lagt dem derop, efter at han var faldet i søvn. De 4,9 gram var til eget forbrug. Han ved ikke, hvorfor der lå pølsemandsposer og en digitalvægt på sofabordet. Vægten er vel blevet brugt til at veje hash af, som han har købt. Tiltalte ved ikke, hvad pølsemandsposerne skulle bruges til. Måske har hans mor skullet bruge poserne til noget. På Christiania får man sin hash i en pølsemandspose.

Om de 83.000 kr. forklarede tiltalte, at han havde fået 50.000 kr. sammen med hashen af den samme person. Penge skulle afleveres til den person, der skulle hente hashen. Tiltalte havde fået 30.000 kr. af sin mormor til brug for køb af en bil. Han havde dagen før været ude at se på en brugt bil og havde taget 10.400 kr. med. Derfor lå disse penge i en jakkelomme. Han havde fået 10.400 kr. + 18.000 kr. til brug for køb af en bil.

De 2.125 euro var penge, som var sparet op til brug for en ferie. Han husker ikke, hvornår han har vekslet til euro. Han ved ikke, om man kan betale med euro på Christiania.

Foreholdt sin forklaring som gengivet i bilag 7, side 2, , 1. afsnit, forklarede tiltalte, at han ikke husker, at han har forklaret sådan. Han har nok "fyret" et eller andet af. Der var ikke tale om, at han ville bruge hashen til betaling af gæld. Han husker heller ikke at have forklaret, at de 50.000 kr. var penge, som han havde lånt til betaling af gæld. Det han har forklaret i dag, er det rigtige. Tiltalte husker ikke at have sagt til politiet, at han ikke ville udtale sig om pengene.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at mormoderen siden han var 16 år har villet give ham en bil. Han ved ikke, hvornår hans mor fik de 30.000 kr. af mormoderen.

Tiltalte fik intet at vide om, hvad de 50.000 kr. stammede fra. Han skulle holde dem og hashen og aflevere begge dele til den samme person. Han modtog pengene i gården til ejendommen. Den person, der skulle hente penge og hash, dukkede aldrig op.

De 2.125 euro var en fælles opsparing som tiltalte, hans lillebror og deres mor havde foretaget til en fælles ferie. Tiltalte havde ikke bidraget med så meget. Det var mest moren, der havde bidraget.

Forevist bilag 3 med tilhørende fotomappe, side 8, forklarede tiltalte, at jakken på det øverste billede er hans. Han kan ikke se, hvad der ligger i lommen.

Adspurgt af anklageren til de 7 Oddset kuponer, der blev fundet ved ransagningen, forklarede tiltalte, at det kan være lillebroderens. Tiltalte spiller ikke så meget. Tiltalte har ikke spillet for 1.000 kr. pr. gang. Tiltalte ved ikke rigtig, hvor meget hans lillebror spiller for. Det kan evt. godt være en kammerats kuponer. Tiltalte har tidligere boet hos en kammerat, og han kan godt være kommet til at tage dem med, da han flyttede hjem til sin mor.

Tiltalte ved ikke, hvorfor spillekuponerne ikke er smidt ud.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han i kuponernes spilleperiode fra den - marts 2016 boede hos en kammerat. Han flyttede hjem til sin mor sidste sommer. Tiltalte forklarede, at han ellers har boet med en kammerat i , haft egen lejlighed, boet i Christiania og boet andre steder.

Tiltalte forklarede ad forhold 5, at han kender . Han har en kammerat, der har boet der. Tiltalte kom i før 2013.

Forevist bilag 2-1 foto af H2O taske forklarede tiltalte, at han ikke kender den.

Forevist foto R-11 og det følgende foto med kopi af indholdet forklarede tiltalte, at han aldrig har set det pågældende stykke papir før. Det siger ham ikke noget. Han har hverken set tasken, papiret i pølsemandsposen eller taskens øvrige indhold før. Han har ingen forklaring på, hvordan hans fingeraftryk er kommet på papiret. Han kender ikke T2 ."

Vidnet politiassistent V1 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"... forklarede, at han var med til ransagningen den oktober 2016 hos tiltalte. Vidnet gjorde den gang tjeneste i TFP. Da politiet bankede på til lejligheden, kunne de høre puslen derinde, men der blev ikke åbnet. De skaffede sig herefter adgang til lejligheden. Politiet havde indhentet tilladelse til at ransage i lejligheden, fordi tiltaltes dna var fundet i en hashbod på Christiania. Tiltalte og hans mor var til stede i lejligheden. Moren forlod lejligheden kort tid efter politiets ankomst. Tiltalte, der blev anholdt, forklarede først, at der ikke var noget af interesse for politiet i lejligheden. Tiltalte forklarede herefter, at der nok lå noget hash og nogle penge i en rød trøje. Der blev fundet penge i den røde trøje, der lå i soveværelset. I en sportstaske i børneværelset lå noget Ice,

og der lå noget skunk i en skål på sofabordet. Der blev fundet ca. 400 gram hash i sofaen. Så vidt vidnet husker, var der tale om 2 plader, der var stukket ned og gemt mellem den ene gavl og en hynde. Der lå også noget hash på en vitrine. Det er vidnets opfattelse, at hashpladerne i sofaen ikke var faldet derned. I den røde trøje lå lidt over 60.000 kr. samt nogle euro. Der lå blandt andet også penge i en Louis Vuittonkasse, der stod i stuen. Der blev endvidere fundet en digitalvægt og nogle pølsemandsposer. Vægten og poserne bruges i forbindelse med salg af hash. Der blev endvidere fundet flere spillekuponer i lejligheden. Kuponerne bruges blandt andet til dokumentation af, at et beløb er erhvervet ved spil. Politiet har konstateret, at gevinstgivende kuponer (uden medfølgende gevinst) sælges på Christiania til brug for dokumentation af legal indtægt. Politiet har endvidere konstateret, at der blandt andet betales med euro for køb af hash på Christiania. Under ransagninger er man ofte stød på både euro, svenske kroner og norske kroner.

Om hashhandlen på Christiania forklarede vidnet, at det ikke er alle og enhver, der kan begynde at sælge hash på Christiania. Der skal søges om tilladelse, og hvis man eksempelvis skulle arbejde som klipper i en bod, skulle man tidligere have boet på Christiania i 3 år. Denne regel håndhæves ikke mere. Pusherne er meget opmærksomme på, hvem der sælger fra boderne. Til en bod er der normalt ud over den der sælger også en vagt og en runner. Man har ikke mulighed for at betjene sig selv, og man går ikke ind i en bod eller befinder sig i den, medmindre man har tilknytning til boden. Han vil dog ikke afvise, at man kan få lov til at komme ind og hilse, hvis man kender en person i boden. Der står imidlertid færre i boderne nu, fordi man risikere at blive anholdt og fængslet, hvis man befinder sig i en hashbod.

Vidnet husker ikke, om han var med i aktionen den juni 2016. Når politiets tilstedeværelse bliver kendt, bliver der råbt ost eller piftet for at advare andre. Tidligere samlede løberne bodklædet sammen og tog indholdet med, men det gav forklaringsproblemer ved anholdelserne. I dag forlades boderne bare.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han ikke ved, om der blev foretaget anholdelser den juni 2016. Han mener, at tiltalte sad i eller lå på sofaen i stuen, da politiet kom til stede den oktober 2016. Politiasisten^{X2} deltog også i ransagningen.

Foreholdt bilag 2, side 1 midt for om tiltaltes og hans mors placering forklarede vidnet, at det også er sådan, han husker det.

Hvis han ikke husker helt galt, lå en del af hashen mellem sidegavlen og puden i sofaen.

Foreholdt bilag 3, side 3, koster 5 forklarede vidnet, at han ikke husker, om det var stukket ned mellem den anden og tredje pude eller var placeret mellem sidegavlen og den første pude.

Vidnet forklarede, at han ikke afhørte tiltalte ved ransagningen. Han ved derfor ikke, om tiltalte har brugt kuponerne til at dokumentere indtægt med.

Adspurgt af dommeren forklarede vidnet, at han har arbejdet i TFP på Christiania fra september 2012 til marts 2017."

Vidnet politiassistent V2 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"... forklarede, at han den juli 2013 var på arbejde på Christiania. Vidnet gjorde tjeneste i TFP. Politiet ledte efter en eftersøgt person. I fandt de en rygsæk og en taske. Tasken indeholdt en nedpakket hashbod med tilhørende lager. Der var bodklæde, hashprodukter, grej, regnskab og lignende. Når dagens salg er sluttet, pakkes hashboden ned og gemmes i cykelvogne, udhuse eller lignende.

Vidnet fik forevist bilag 2-1 fotomappe og redegjorde for en række af de viste fotos. Han forklarede vedrørende foto betegnet R11 og det efterfølgende foto, at det første viser et stykke pappir, der var pakket ned i en pølsemandspose. På grund af findstedet og indholdet er der efter vidnets opfattelse tale om et regnskab.

Om det efterfølgende foto forklarer vidnet, at "st" efter hans opfattelse er en forkortelse af "store" mens "sm" er en forkortelse for "små". Der kan være tale om joints. Den følgende kolonne kan indeholde en forkortelse for typen af joints, og den følgende kolonne kan være antal i stk.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han, når tasken med indhold er fundet på Christiania og efter måden, tingene var pakket ned på, ikke er i tvivl om, at der er tale om en nedpakket hasbod. Han ikke ved, hvilken bod, der har været tale om.

Vidnet forklarede om sagens fremdrift, at der samtidig med fundet af tasken var en i gangværende efterforskning i en større sag. T2, hvis fingeraftryk er fundet på en lang række pølsemandsposer i tasken, var en af de mange, der blev efterforsket mod i denne sag. Af hensyn til den videre efterforskning ønskede man ikke at sigte T2 på tidspunktet for fundet af tasken. Vidnet overgav i december 2013 sagen til en anden sagsbehandler. Han ved derfor ikke, hvad der videre er sket."

Oplysningerne i sagen

.Der er sket dokumentation som anført i retsbogen herunder vedrørende forhold 1 og 2 af erklæring af juli 2016 fra Retsgenetisk Afdeling. I erklæringen konkluderes følgende:

"

a) KT nr. 2 Handske(r)

Ifølge fremsender sikret fra: Hashbod

Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte effekt, jf. erklæring af 15. juli 2016, er i overensstemmelse med, at materialet indeholdt dna fra mere end to personer, hvoraf mindst en person er af hankøn.

Dna-profilen taler for, at en del af det undersøgte dna stammer fra T1

Dna-profilen for materialet blev beregnet til at være 2.800 gange mere sandsynlig, hvis en del af det undersøgte dna stammer fra T1, end hvis ikke en del af det undersøgte dna stammer fra T1. Beregningen er baseret på hyppigheder af dna-faktorer i den danske befolkning og forudsætter, at ingen af de påviste dna-faktorer stammer fra nære slægtninge til T1.

b) KT nr. 5: Vatpind(e) med materiale

Ifølge fremsender sikret fra KT 1: Drikkekant samt kanter på glasflaske

Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte effekt, jf. erklæring af 15. juli 2016, er i overensstemmelse med, at materialet indeholdt en større mængde dna fra en person af hankøn og en mindre mængde dna fra en person af ukendt køn.

Dna-profilen taler for, at den større mængde dna stammer fra T1 frem for en tilfældig anden person.

Dna-profilen for den større mængde dna blev beregnet til at være mere en 1.000.000 gange mere sandsynlig, hvis den større mængde dna stammer fra T1, end hvis den store mængde dna stammer fra en tilfældig anden person i den danske befolkning. Beregningen gælder ikke ved sammenligning med nære slægtninge til T1.

"

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste. I begrundelsen herfor hedder det blandt andet:

"Kriminalforsorgen har ved vurderingen om samfundstjeneste lagt vægt på, at T1 har relativt velordnede sociale og personlige forhold. Endvidere har T1 i 2014 gennemført samfundstjeneste på tilfredsstillende vis.

Kriminalforsorgen har ved vurderingen om tilsyn lagt vægt på, at T1 tidligere har begået kriminalitet og aktuelt står i en sårbar situation uden læreplads og/eller beskæftigelse. Det vurderes, at et vilkår om tilsyn kan have en recidivreducerende effekt.

..."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at der er fælles forældremyndighed over sønnen. Forholdet mellem barnets mor og tiltalte har været problematisk. De er gået fra hinanden, og tiltalte har haft en depression, som han har holdt for sig selv. Han er nu kommet over den.

Tiltalte er tidligere straffet gentagne gange med boder og 2 gange med korte frihedsstraffe for blandt andet overtrædelse af lov om euforiserende stoffer herunder senest

- ved Københavns Byrets dom af 20. februar 2014 for overtrædelse af bekendtgørelse om lov om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, og våbenlovens § 10, stk. 2, jf. § 4, stk. 1 samt våbenbekendtgørelsens § 44, stk. 4, jf. § 15, stk. 1, nr. 2 med fængsel i 7 dage, betinget, prøvetid 1 år og udførelse af 30 timers samfundstjeneste inden for en længsetid på 6 måneder, samt en bøde på 2.000 kr.,
- ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 19. november 2014 for overtrædelse af bekendtgørelse om lov om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1, med en bøde på 4.000 kr. med forvandlingsstraf af fængsel i 8 dage, og
- ved den 13. oktober 2015 udenretligt at have vedtaget en bøde på 6.000 kr. for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1.

Retten's begrundelse og afgørelse

Ad forhold 1 og 2

Det fremgår af erklæringen fra Retsgenetisk Institut, at der på den glasflaske (Cola-flaske), der blev fundet inde i boden, er fundet sammenfald af dna-profiler for tiltalte med en bevismæssig vægt på mere end 1.000.000. Det fremgår af samme erklæring, at der på handsken, der var placeret uden på en grensaks, der ligeledes lå i boden, er fundet dna-materiale fra mere end 2 personer, hvoraf mindst en person er af hankøn, at dna-profilen taler for, at en del af det undersøgte dna stammer fra tiltalte, og at den bevismæssige vægt herfor er på mere end 2.800. På baggrund heraf og sammenholdt med vidnet V1 forklaring om adgangen til at være til stede i hashboderne på Christiania finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale.

Ad forhold 3 og 4

Idet retten lægger vægt på mængden af hash og størrelsen af det fundne pen-

gebeløb i lejligheden, placeringen og fordelingen af pengene, den omstændighed, at der også blev fundet digitalvægt og pølsemandssposer i lejligheden, og at det efter de foreliggende oplysninger hverken forekommer sandsynligt, at tiltalte og hans familie har foretaget opsparing i euro, eller at tiltalte har modtaget et større kontantbeløb i gave til køb af bil, finder retten det bevist, at tiltalte var i besiddelse af 410,8 gram hash, 0,5 gram Ice og 1,4 gram skunk med henblik på videresalg, at de kontante penge hidrørte fra salg af ikke under 1.976 gram hash som beskrevet i forhold 4, og at 4,9 gram hash, der blev fundet på tiltaltes person, var til eget forbrug. De fremlagte erklæringerne fra tiltaltes mor og mormor findes ikke at kunne føre til et andet resultat. I det beskrevne omfang findes tiltalte skyldig i den rejste tiltale.

Ad forhold 5

Efter bevisførelsen finder retten ikke at anklagemyndigheden har ført et til domfældelse fuldt tilstrækkeligt bevis, og tiltaltes frifindelsespåstand tages herefter til følge.

Straffen fastsættes efter lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, til fængsel i 6 måneder.

Retten har ved strafudmålingen i skærpende retning blandt andet lagt vægt på, at tiltalte i forhold 1 og 2 er fundet skyldig i at have deltaget i den organiserede hashhandel på Christiania.

Idet retten lægger vægt på tiltaltes aktuelle personlige forhold sammenholdt med Kriminalforsorgens indstilling, finder retten det imidlertid upåkrævet, at hele den idømte straf fuldbyrdes. Fuldbyrdselsen af 4 måneder af straffen udsættes derfor i medfør af straffelovens § 58, stk. 1, jf. § 56, stk. 1, som nedenfor bestemt.

Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 100 timer, jf. straffelovens §§ 62 og 63.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T1 straffes med fængsel i 6 måneder.

Fuldbyrdselsen af 4 måneder af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden
- at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen, og
- at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 100 timer inden for en

længstetid på 8 måneder.

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres 260,40 gram hash, 8,0 gram skunk, 28,6 gram pot, 32 joints, 11 hashkager og diverse bodeffeffekter vedrørende forhold 1, 259,5 kr. vedrørende forhold 2, 415,7 gram hash, 0,5 gram ICE, 1,4 gram skunk, indpakning fra hash, pølsemandsposer og digitalvægt vedrørende forhold 3, samt 83.000 kr., 2.125 euro og 7 spillekuponer vedrørende forhold 4.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 15.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Niels Forsby.

Rønning-Jølver

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 16. maj 2017

kontorfuldmægtig