

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 22. juni 2018 af Østre Landsrets 3. afdeling
(landsdommerne Anne Birgitte Fisker, Steen Mejer og Lone Andersen (kst.) med nævninger).

3. afd. N nr. S-1062-18:

Anklagemyndigheden
mod

T

Født marts 1995

(advokat Berit Ernst, besk.)

Frederiksberg Rets dom af 5. april 2018 (9967/2017) er anket af T

med endelig påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært formildelse. Han har erkendt overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og 3, men har nægtet, at forholdet kan henføres under straffelovens § 81 a, stk. 1.

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om stadfæstelse.

Forklaringer

Der er for landsretten afgivet forklaring af tiltalte og supplerende forklaring af vidnet politiassistent V4 .

Tiltalte har forklaret blandt andet, at han ikke tidligere har fundet det relevant at udtale sig. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvordan han første gang kom i forbindelse med nogen fra LTF. De arrangementer hos LTF, han er blevet antruffet som deltager i, var nogle fe-

ster. Han kendte nogle af de tilstedeværende, som han havde gået i skole eller var venner med. Han ønsker ikke at udtale sig om den T-shirt, der blev fundet hos ham. Han færdes over hele København, herunder en gang i mellem med personer fra LTF i . Han vil ikke udtale sig om, hvad personerne laver, herunder om de handler med stoffer. Han ved ikke, hvad det betyder, at man er "Prospect". Han ønsker ikke at udtale sig om, hvad "Brother Hood" betyder. Han vil ikke udtale sig om, hvorvidt man må gå med en T-shirt som den fundne, hvis man ikke er medlem af LTF. Han havde en skarpladt pistol på sig. Han vil ikke udtale sig om, hvor han har den fra. Politiet spurgte, hvor han havde den fra. Han sagde til politiet, at han havde gravet den op i en park. Han havde selv gravet den ned. Han vil ikke oplyse, hvor han har fået pistol og ammunition fra. Pistolen lå i hans forlomme. Han havde bare lagt den der. I forlommen er der lås, og dermed havde han styr på, hvor pistolen var. Han følte sig på det tidspunkt meget truet. Han havde en personlig konflikt med en person, der havde medført, at tiltalte brækkede kæben. Personen havde sagt til tiltaltes ven, at tiltalte skulle kigge sig over skulderen. Personen kom fra København, men var ikke bandedelateret. Han vil ikke udtale sig om, hvor han havde været henne, da politiet standsede ham, eller hvorfor han løb rundt med pistolen. Han var fra medierne klar over, at der havde været en del skyderier hen over sommeren og en konflikt mellem LTF og Brothas. Han er ikke medlem af LTF. De, der er medlemmer af LTF, fortæller ham derfor ikke, hvad der foregår. Han fastholder, at våbenbesiddelsen ikke har noget med medlemskab af LTF at gøre.

Politiassistent V4 har supplerende forklaret

Udeladt med undtagelse af konklusionen

Det er hans vurdering, at LTF ikke udleverer trøjer eller kasketter til en person, der ikke har et medlemskab eller en stærk relation til klubben. Der er et kodeks eller en æresfølelse omkring klubbens "farver".

De for byretten af vidnerne politiassistenterne V1 , V2 og V3 afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Personlige oplysninger

Tiltalte blev den 26. februar 2016 prøveløsladt efter delvis afsoning af Københavns Byrets dom af 13. oktober 2015 med en prøvetid på 2 år og en reststraf på fængsel i 42 dage.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af landsrettens kendelse vedrørende skyldspørgsmålet fremgår:

"Også efter bevisførelsen for landsretten finder alle nævninger og dommere af de grunde, der er anført af byretten, at tiltalte T er skyldig som fastslået af byretten. Landsretten tilsidesætter således i det hele den af tiltalte for landsretten afgivne forklaring – om, at han ikke har været medlem af en bande og besad den omhandlede pistol i anledning af en personlig konflikt med en ikke navngiven person, der heller ikke var medlem af en bande – som utroværdig. Det findes således bevist, at tiltalte besad pistolen motiveret af et ønske om at deltage i eller reagere på den eksisterende konflikt mellem LTF Loyal to Familia BGP og Brothas.

Tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

T h i b e s t e m m e s:

Tiltalte findes skyldig i den rejste tiltale."

Samtlige nævninger og dommere finder af de grunde, der er anført af byretten, straffen på fængsel i 5 år passende.

Da det pådømte forhold er begået i prøvetiden efter løsladelse fra afsoning af Københavns Byrets dom af 13. oktober 2015 vedrørende ligeartet kriminalitet, er straffen fastsat som en fællesstraf, der omfatter reststraffen på 42 dage ved løsladelsen, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Byrettens bestemmelse om konfiskation stadfæstes.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 12. september 2017.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28-06-2018

Peter Emil Nielsen
Retsassistent



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 5. april 2018

Rettens nr. 9967/2017
Politiets nr. AOK 0100-71296-00081-17

Anklagemyndigheden
mod

T
Født marts 1995

Der har medvirket nævninger ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 30. november 2017. Korrigeret anklageskrift er modtaget den 14. marts 2018.

T er tiltalt for

overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, og nr. 3, jf. straffelovens § 81 a, stk. 1,

ved den 12. september 2017 ca. kl. 23.00 ud for Station på i København, som medlem af grupperingen LTF (Loyal to Familia) under særligt skærpende omstændigheder og uden politiets tilladelse, på offentligt tilgængeligt sted med baggrund i en konflikt mellem grupperingen LTF og Brothas, hvori der som led i konflikten er anvendt skydevåben, at have været i besiddelse af en omdannet gas og signalpistol kaliber 7,65 mm. af mærket Zoraki isat magasin med 7 stk. skarpe 7,65 mm. patroner.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået konfiskation af en omdannet gas og signalpistol kaliber 7,65 mm. af mærket Zoraki og 7 stk. 7,65 mm. patroner hos tiltalte T, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

T har nægtet sig skyldig.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af vidnerne politiassistent V1, politiassistent V2, politiassistent V3 og politiassistent V4. Tiltalte har ikke ønsket at afgive forklaring.

Politiassistent V1 har forklaret blandt andet, at han er ansat i Operativ Special Afdeling i Københavns Politi. I afdelingen arbejder de med rocker- og bandekriminalitet samt narkokriminalitet. De arbejder i civilt.

Han var på arbejde den 12. september 2017 i civilt. Der kom en melding fra hovedcentralen over radioen om, at der var tumult og slagsmål omkring . Der var set en mand med en pistol. De kørte i en bue uden om , så de kunne fange nogen, som måtte være kørt fra stedet.

Der var ikke mange på gaden. Da de kørte omkring Station, kunne de se ned ad en sti, som går mod Station. Der kom en person gående. Han gik hurtigt. De kørte ind ad stien med bilen, hvor de stoppede personen. Det var tiltalte. Tiltalte var svedig, forpustet og træt, men stille og rolig. Tiltalte sagde, at han var ude og løbe. Han virkede nervøs. Tiltalte blev derfor sigtet for overtrædelse af våbenlovgivningen. Tiltalte sagde, at han havde en pistol. Vidnet husker ikke, om tiltalte fortalte noget om pistolen. Han husker det som om, at tiltalte havde pistolen i venstre lomme. De tog billeder af pistolen. Vidnet var ikke i tvivl om, at det var en ægte pistol. Der var patroner i magasinet.

Der kom en politihund til stedet, som skulle spore tilbage på stien, hvis tiltalte havde kastet noget eller lignende. Hunden gik tilbage ad stien mod Station og dermed tilbage mod det sted, hvor de havde fået en melding om, at der var uro. Han husker ikke, at hunden fandt andet end sporet.

Tiltaltes beklædning passede meget godt med det rundkastede signalement, dog ikke helt. Tiltalte havde joggingbukser og trøje på. Vidnet husker ikke, om det var noget rødt eller orange på tiltaltes tøj, som passede med det rundkastede signalement. Han var ikke i tvivl om, at de havde fundet den rette person.

Foreholdt rapport fortsat af 13. september 2017 har vidnet forklaret, at han har underskrevet rapporten. Han kørte bilen den 12. september 2017. Hans makker, som bliver kaldt V2, var med. Det, som han har forklaret for retten, er fra hans hukommelse. Han har læst rapporten og sine egne noter for noget tid siden. Der kom en uniformeret patrulje til stede. Han tror, at han kørte tiltalte til stationen.

Politiassistent V2 har forklaret blandt andet, at han er ansat i narckoafdelingen i Operativ Specialafdeling i Københavns Politi. I afdelingen arbejder de med narcko- og bandekriminalitet.

Den 12. september 2017 var han i civilt i området omkring .
De fik en melding over HS. Der havde været trusler ved om-
kring Station. Der er stier mellem og Stati-
on, så det ville være nærliggende, hvis nogen søgte væk via disse stier. De
kørte mod . Den er bred, så man kan se ned ad den fra
. De kunne se en person komme gående i rask tempo 80-100 meter
væk. Han havde hættetrøje på. De kørte op på stien og næsten helt frem til
personen. Personen, som var tiltalte, var meget forpustet og svedte. Da tiltal-
te blev spurgt, om han havde noget på sig, som han ikke skulle have, svarede
tiltalte, at han havde en pistol i lommen. Tiltalte havde pistolen i venstre lom-
me. Tiltalte gik hurtigt til bekendelse, så der var ikke den store samtale. Til-
talte var rolig over for politiet. Han gjorde ingen udfald. De havde fokus på
egen sikkerhed. Der kom hurtigt en anden patrulje til.

Vidnet var ikke helt sikker på, om det var en ægte pistol. Han er ikke våben-
sagkyndig. Men det var en type pistol, som også bruges som signalpistol. De
laves vist i Serbien og kan også bruges både som skydevåben og signalpistol.
Det er de samme slæder, som bruges. Pistolerne bliver brugt i bandemiljøet.
Der var patroner i magasinet. Han husker ikke, om der var en patron i kam-
meret.

Han har ikke skrevet rapporten om episoden. Han husker situationen, da de
efterfølgende har talt om deres egen sikkerhed i en sådan situation. Han var
ikke med til at indtransportere tiltalte. Han var heller ikke med til ransagnin-
gen.

Politiassistent V3 har forklaret blandt andet, at han er an-
sat i Operativ Specialafdeling i Københavns Politi.

Hans opgave den 12. september 2017 var at rundere. Han hørte i radioen, at
to af hans kollegaer havde anholdt en person med en pistol. Han kørte til ste-
det. Han husker ikke, om personen havde pistolen i bukselinningen eller i
lommen. Det var hans opgave at køre personen ind.

Under transporten spurgte han tiltalte, hvorfor han havde en pistol. Han
spurgte også tiltalte, om han havde kontakt til bandemiljøet, og om de ville
finde noget på hans adresse, som ville være interessant for politiet. Han
spurgte, fordi han vidste, at politiet var på vej til tiltaltes adresse for at ransa-
ge.
Tiltalte fortalte, at der på hans bopæl var en t-shirt, hvor der stod LTF
Prospect på.

Tiltalte fortalte, at han havde en pistol, da han følte sig truet. Pistolen havde
været gravet ned i en park. Tiltalte ville ikke svare på i hvilken park. Tiltalte
sagde, at han ikke havde nogen banderelation. Vidnet studsede over tiltaltes
svar, når tiltalte havde en t-shirt fra LTF. Vidnet mener ikke, at han har set t-

shirten. Han mener, at tiltalte sagde, at tiltalte kendte personer i bandemiljøet, men at han ikke selv var en del af det.

Vidnet antog, at hans kollegaer, som havde anholdt tiltalte, havde oplyst tiltalte om, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Han har skrevet rapporten ”spontane udtalelser sigtede af 13. september 2017”. Han kan have lavet yderligere notater, men han husker det ikke. Der var tekniske problemer på dagen. Han har derfor lavet en såkaldt B-13-rapport. Han har læst rapporten igennem, inden han kom her i dag. Han husker ikke nøjagtigt, hvor lang tid der gik, inden han skrev rapporten. Der kan være gået et par timer efter selve indtransporten. Han har højst sandsynligt været med til at tage fingeraftryk mv., inden han har skrevet rapporten. Hvis han har været i tvivl om noget, ville han ikke have skrevet det.

Politiassistent V4 har forklaret blandt andet, at han er er ansat i Efterretning- og Analysektion under Københavns Politi.

Forklaring udeladt

Personlige oplysninger

T er tidligere straffet, bl.a.

ved Københavns Byrets dom af 12. marts 2013 med fængsel i 3 måneder, betinget med bl.a. vilkår om samfundstjeneste i 40 timer inden for en længstetid på 6 måneder og en prøvetid på 1 år, der dog ophører ved længstetidens udløb og

ved Københavns Byrets dom af 21. august 2014 med fængsel i 4 måneder, betinget med bl.a. vilkår om samfundstjeneste i 100 timer inden for en længstetid på 9 måneder og en prøvetid 2 år. Københavns Byret afsagde den 13. oktober 2015 dom om, at den i dom af 21. august 2014 fastsatte fængselsstraf, skulle fuldbyrdes.

Rettens begrundelse og afgørelse

Der er under sagen afsagt følgende enstemmig kendelse om skyldsspørgsmålet:

Efter vidnerne politiassistent V1 og politiassistent V2's forklaringer sammenholdt med fotos fra anholdelsen lægger retten til grund, at tiltalte var i besiddelse af en pistol af mærket Zoraki MOD 917, da han blev anholdt den 12. september 2017 ved r Station på . Efter vidnernes forklaringer sammenholdt med indholdet af Kriminalteknisk Erklæring af 5. marts 2018 lægger retten endvidere til grund, at tiltalte ved anholdelsen var i besiddelse af 7 patroner i kaliber 7,65 mm, og at patronerne var i et magasin, der var isat nævnte pistol.

På baggrund af indholdet af Kriminalteknisk Erklæring af 5. marts 2018 og Våbenrapport af 26. september 2017 lægger retten til grund, at pistolen af mærket Zoraki, model 917, var omdannet, således at den kunne optage og affyre patroner i kaliber 7,65 mm, og at pistolen fungerede ved brug af de i magasinet fundne patroner. Pistolen og de 7 patroner, som tiltalte ikke havde tilladelse til at besidde, er dermed omfattet af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3. Tiltalte har besiddet det pågældende skydevåben med ammunition på et offentligt tilgængeligt sted. Besiddelsen er således sket under sådanne skærpende og særligt skærpende omstændigheder, at forholdet udgør en overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3.

Politiassistent V4 har forklaret,

at tiltalte blev optaget på Københavns Politis liste over medlemmer af grupperinger i august 2017, og at det er hans vurdering, at tiltalte den 12. september 2017 var medlem af LTF Loyal To Familia BGP i afdelingen i , og at han havde status som prospect. Det fremgår afransagningsrapport af 13. september 2017, at politiet på tiltaltes bopæl fandt en t-shirt, hvorpå der stod "Prospect ". Politiassistent V4 har forklaret, at en sådan t-shirt bliver givet til medlemmer af L TF Loyal To Familia BGP, som har status af Prospect. Vidnet har endvidere forklaret, at man i L TF Loyal To Familia BGP er ærekære, og at der ikke er andre end medlemmer, som går med en sådan t-shirt. Herefter og efter de øvrige oplysninger i dokumentationsrapporten af 7. marts 2018 vedrørende tiltaltes tilknytning til en gruppering, finder retten, at tiltalte den 12. september 2017 havde tilknytning til L TF Loyal To Familia BGP i afdelingen i med status som prospect.

Politiassistent V4 har forklaret, at det er hans vurdering, at der var en konflikt mellem grupperne Brothas og LTF Loyal To Familia BGP den 12. september 2017.

Herefter og på baggrund af oplysningerne i dokumentationsrapporten af 9. marts 2018 vedrørende konflikt lægger retten til grund, at der i perioden fra 12. juli 2017 til begyndelsen af marts 2018 har været adskillige gensidige angreb imellem grupperne LTF Loyal To Familia BGP og Brothas med anvendelse af blandt andet skydevåben. Af dokumentationsrapporten fremgår endvidere, at der forud for den 12. september 2017 havde fundet to skudepisoder sted mellem grupperne henholdsvis den 25. juli 2017 og 1. august 2017.

På denne baggrund lægger retten til grund, at der den 12. september 2017 forelå en konflikt mellem grupperne LTF Loyal To Familia BGP og Brothas, og at grupperne som led i denne konflikt benyttede våben, som pga. deres særdeles farlige karakter var egnet til at forvolde betydelig skade.

Henset hertil og til tiltaltes tilknytning til LTF Loyal To Familia BGP lægger retten til grund, at tiltalte besad pistolen og de 7 patroner den 12. september 2017, fordi han eventuelt ville deltage i eller reagere på den konflikt, som verserede mellem LTF Loyal To Familia BGP og Brothas.

Retten finder på denne baggrund, at forholdet er omfattet af straffelovens § 81 a.

Sanktionsspørgsmålet

Der er afgivet 12 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 5 år, jf. straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, og nr. 3, jf. straffelovens § 81 a, stk. 1.

Der er ved fastsættelsen af straffen lagt vægt på, at det af forarbejderne til skærpelsen af straffelovens § 192 a ved lov nr. 494 af 22. maj 2017 (LFF nr. 139 af 22. februar 2017) fremgår, at straffen for besiddelse af skydevåben med ammunition på offentligt tilgængeligt sted i førstegangstilfælde som udgangspunkt forudsættes fastsat til ubetinget fængsel i 2 år og 6 måneder. Den omstændighed, at der ikke var patroner i kammeret på den omdannede pistol, da tiltalte blev anholdt, og den omstændighed, at det ved opslag i IBIS ikke kan konstateres, at den omdannede pistol skulle være anvendt ved andre gerningssteder i Skandinavien, udgør ikke sådanne formildende omstændigheder, at der er grundlag for at fravige dette udgangspunkt.

Der er endvidere lagt vægt på, at forholdet er omfattet af straffelovens § 81 a, stk. 1, og at det af forarbejderne til den seneste ændring af denne bestemmelse, hvorved bestemmelsen nu også omfatter overtrædelser af straffelo-

vens § 192 a (LFF nr. 190 af 26. april 2017) fremgår, at straffen som udgangspunkt forudsættes fordoblet i forhold til den konkrete straf i den enkelte sag.

Påstanden om konfiskation tages til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 12. september 2017.

Thi kendes for ret:

T skal straffes med fængsel i 5 år.

Hos T konfiskeres en omdannet gas og signalpistol kaliber 7,65 mm. af mærket Zoraki og 7 stk. 7,65 mm. Patroner.

T skal betale sagens omkostninger.

Finn Haargaard
retsformand

Christian Lundblad
dommer

Marie Nielsen
kst. dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten på Frederiksberg, den 12. april 2018

Camilla Søndergaard
retsassistent