

DOM

afsagt den 7. oktober 2019 af Vestre Landsrets 3. afdeling (dommerne Cecilie Maarbjerg Qvist, Thomas Klyver og Lisbeth Parbo med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1104 19

Anklagemyndigheden

mod

T

født april 1984

(advokat Palle Niss, Sønderborg)

Retten i Sønderborg har den 15. maj 2019 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K01-2059/2019).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpende.

Forklaringer

Vidnerne V1 og V2 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

V1 har supplerende forklaret, at tiltalte på eget initiativ gav ham id-kortet, efter han blot havde sagt hej til tiltalte. Tiltalte sagde ikke til ham, at han var kørt forkert.

V2 har supplerende forklaret, at han med det samme kunne se, at id-kortet var falsk, da det havde en meget blank overflade, som er ukarakteristisk for rumænske id-kort. Det var også hakket i hjørnerne, og tallene i bunden af kortet var af en anden type end det, der anvendes på ægte kort.

Han foreholdt herefter tiltalte, at kortet var falsk. Tiltalte erkendte med det samme, at kortet var falsk. Han husker ikke, hvad han nærmere drøftede med tiltalte omkring det foreviste kørekort.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmalet

Det er ubestridt, at tiltalte den 20. marts 2019 blev standset ved Grænseovergang på , og at han foreviste et falsk id-kort og et falsk kørekort for personalet ved grænseovergangen. Tiltalte har i byretten forklaret, at det var en fejl, at han kørte til grænseovergangen, og at han straks gjorde personalet opmærksom på, at de foreviste dokumenter var falske.

Efter vidnerne V1's og V2's sikre og troværdige forklaringer er det bevist, at tiltalte ikke fortalte personalet ved grænseovergangen, at dokumenterne var falske, før V2 i konfronterede ham hermed. Tiltalte har endvidere ikke givet nogen troværdig forklaring på, hvorfor han i det hele taget foreviste falske dokumenter til grænsepersonalet, når det ikke var hans hensigt at indrejse i Danmark.

Det er herefter bevist, at tiltalte forsætligt indrejste i Danmark i strid med indrejseforbuddet og herunder gjorde brug af de falske dokumenter for at skuffe i retsforhold.

Landsretten tiltræder med denne begrundelse, at tiltalte er fundet skyldig som sket.

Straffastsættelsen

Tiltalte er fundet skyldig i at være indrejst i Danmark i strid med indrejseforbuddet idømt ved Vestre Landsrets dom af 26. februar 2013, hvor han blev straffet med fængsel i 3 år og udvist af Danmark med indrejseforbud for bestandig. Straffen skal derfor fastsættes efter udlændingelovens § 59 b, stk. 2, som blev indsat i udlændingeloven ved lov nr. 174 af 27. februar 2019.

Det følger af lovændringen, at straffen for et 1. gangstifælde af indrejse i strid med et indrejseforbud omfattet af § 59 b, stk. 2, skal fastsættes til mindst 1 års fængsel. Det er forudsat i forarbejderne til lovændringen, at straffen skal skærpes i gentagelsestifælde, jf. lovforslag nr. L 140 af 15. januar 2019, bemærkningerne til § 1, nr. 20.

Herefter, og da tiltalte 5 gange tidligere er straffet for at være indrejst i Danmark i strid med et indrejseforbud og tillige er fundet skyldig i dokumentfalsk, tiltræder landsretten, at straffen er fastsat til fængsel i 1 år og 6 måneder.

Udvisning

Betingelserne i udlændingelovens § 24, nr. 2, for at udvise tiltalte af Danmark er opfyldt. Da han er rumænsk statsborger og dermed EU-statsborger, kan udvisning dog kun ske, hvis det vil være i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

Tiltalte er flere gange tidligere straffet og udvist for kriminalitet begået i Danmark, og han har forbud mod at indrejse her i landet for bestandig. Han har ingen familie, venner eller omgangskreds i Danmark, og han har ikke haft arbejde her i landet. Det er herefter foreneligt med EU-retten, herunder EU-opholdsdirektivet, at udvise tiltalte af Danmark. Landsretten tiltræder derfor, at tiltalte er udvist med et indrejseforbud.

Da tiltalte er idømt fængsel i 1 år og 6 måneder, skal længden af indrejseforbuddet være 12 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 2, nr. 3. Landsretten fastsætter derfor længden af indrejseforbuddet til 12 år.

Det nu fastsatte indrejseforbud berører ikke det indrejseforbud for bestandig, der blev fastsat ved dommen af 26. februar 2013. Dette indrejseforbud for bestandig gælder således fortsat.

Dommens bestemmelse om konfiskation stadfæstes.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Th i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at længden af indrejseforbuddet fastsættes til 12 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Cecilie Maarbjerg Qvist

Thomas Klyver

Lisbeth Parbo

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 8. oktober 2019

Liselotte Støckler

retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 15. maj 2019

Retten nr. K01-2059/2019

Politets nr. 3300-70811-00030-19

Anklagemyndigheden

mod

T [redacted]
Født april 1984

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. april 2019.

T [redacted] er tiltalt for overtrædelse af

1. (2.)

udlændingelovens § 59 b – indrejse i strid med indrejseforbud,
ved den 20. marts 2019 kl. 18.55 ved [redacted] Grænseovergang.

[redacted] i by1 [redacted], at være indrejst her i landet i strid med et indrejseforbud
idomt ved Vestre Landsret den 26. februar 2013 gældende for bestandig.

2 (1.)

straffelovens § 171 - dokumentfalsk,

ved på samme tid og sted som det i forhold 1 beskrevne, for at skulle i
retsforhold, overfor Syd- og Sønderjyllands Politis personale ved
grænsekontrollen, at have gjort brug af et falsk rumænsk ID-kort samt et
falsk rumænsk kørekort med henblik på at kunne rejse ind i landet.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om udvisning i medfør
af udlændingestyrelsens § 49, stk. 1 jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 7, § 24, nr. 2
med et af retten fastsat indrejseforbud i medfør af § 32.

Endelig vedlægges der påstand om konfiskation af et falsk ID-kort samt et
falsk kørekort, jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte og vidneforklaring af hjemmевærnsmand V1 og pa. V2.

Den forklaring, tiltalte har afgivet i et grundlovsforhør den 21. marts 2019, blev læst op.

Foreholdt kopi af de falske dokumenter i bilag 1.3, forklarede tiltalte, at det var disse, han viste til politiet. Han skulle sejle med færge fra by2 til Sverige. Det var meningen, at han skulle standse for grænsen, hvor medpassageren skulle sættes af, og køre videre med bus. Medpassageren skulle sættes af lige for grænsen, og så gå over grænsen, hvorefter han skulle tage en bus til by3 fra en busstation lige nord for grænsen. Tiltalte kunne ikke finde afkørslen fra motorvejen, fordi det var darligt vejr. Der står et skilt med oplysning om grænsen 1½ km for grænsen, men det så han ikke. Han har selv sagt til politiet, at kortene var falske, og at han var kort forkert. Han er klar over, at han har indrejseforbud i Danmark.

V1 har forklaret, at han er ansat i hjemmевærnet. Den 20. marts 2019 vinkede han en Chrysler ind til kontrol ved grænseovergangen på motorvejen. Der var to personer i bilen, som udleverede rumænske id-kort. Et af kortene kunne ikke scannes, fordi det var falsk. Det var føreren af bilens kort. Der blev bedt om kørekort, som også viste sig at være falsk. Det eneste han sagde til tiltalte var "hej", hvorefter han fik udleveret kortene. Da han havde forsøgt at scanne kortet, gik han ind til en betjent. Han mener, at det var betjenten, der fik kørekortet fra tiltalte. Tallene i bunden af kortet var tydeligt falske. Tiltalte sagde ikke til vidnet, at kortene var falske.

Politiassistent V2 har forklaret, at han var på arbejde ved grænsen ved motorvejen den 20. marts 2019. Han befandt sig på et kontor, da V1 kom ind til ham og sagde, at han havde fået vist et rumænsk id-kort, som han uden held havde forsøgt at scanne 5 gange. Vidnet kunne straks se, at id-kortet var falsk. Han gik derefter ud til bilen efter at have undersøgt kortet nærmere. Han bad føreren stige ud af bilen, hvorefter han oplyste, at kortet var falsk, og at føreren var anholdt. Han sagde det på engelsk, og tiltalte erkendte, at der var tale om en forfalskning. Tiltalte sagde, at han var rumæner. Det fik vidnet til at spørge tiltalte om, hvorfor han så havde et falsk rumænsk id-kort. Tiltalte fortalte, at det var fordi han havde indrejseforbud i Danmark. Som han husker det, kom V1 også ind med det falske kørekort. Tiltalte forklarede ikke noget om formålet med, at han skulle til Danmark, og han sagde ikke, at det var en fejl, at han var kort ind i Danmark. Han kan ikke huske, om han fik kørekortet fra tiltalte. Normalt må hjemmевærnsfolkene ikke bede om at se kørekort, men osteuropæere afleverer ofte både id-kort og kørekort med det samme. Hjemmевærnsmanden vi-

ste ikke, at kørekortet var falsk, da han kom ind til vidnet. Det var vidnet, der sagde til tiltalte, at kørekortet var falsk. Det var ikke tiltalte, der selv oplyste dette.

Tiltalte er tidligere i Danmark blandt andet straffet

- 17.02.2010 med fængsel i 4 måneder og indrejseforbud 6 år for overtrædelse af straffelovens § 264, stk. 1, nr. 1 og § 285, stk. 1, jf. § 276.
- 27.05.2010 med fængsel i 20 dage for overtrædelse af udlændingelovens § 59 b.
- 01.12.2010 med fængsel i 6 måneder og indrejseforbud i 6 år for blandt andet overtrædelse af straffelovens §§ 171, jf. § 172 og § 285, stk. 1, jf. § 276,
- 18.03.11 med fængsel i 14 dage og indrejseforbud i 6 år for overtrædelse af udlændingelovens § 59 b.
- 24.02.2012 med fængsel i 1 år og 3 måneder og indrejseforbud i 6 år for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276 til dels jf. § 21 og udlændingelovens § 59 b. og
- 26.02.2013 med fængsel i 3 år og indrejseforbud for bestandig for overtrædelse af straffelovens § 286, stk. 1, jf. § 276, jf. til dels § 21 og § 172, stk. 1, jf. § 171 og udlændingelovens § 59 b.

Herudover fremgår det af en udskrift fra europæisk kriminal register, at tiltalte er straffet utallige gange, blandt andet i Rumænien for berigelseskriminalitet og dokumentfalsk.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 20. marts 2019.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har selv forklaret, at det kørekort og det rumænske id-kort, han var i besiddelse af, da han kørte ind i Danmark var falske. Efter vidnernes forklaringer og tiltalte meget utroværdige forklaring, er det bevist, at tiltalte forviste dokumenterne, da han forsøgte at rejse ind i Danmark, og han ikke selv straks oplyste, at de var falske, hvilket i øvrigt ville have været en særdeles underlig adfærd. Den rigtige forklaring er sikkert, at tiltalte ville til Danmark for at begå kriminalitet endnu en gang, og at han ville forsøge at udgive sig for at være en anden person, da han er idømt indrejseforbud fem gange tidligere, senest for bestandigt. Tiltalte er skyldig i den rejste tiltale. På baggrund af tiltaltes tidligere domme i Danmark og i udlandet, må det lægges til grund, at tiltalte er professionel omrejsende kriminel.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. udlændingelovens § 59 b og straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171.

Retten har lagt vægt på at tiltalte mange tidligere straffe for berigelseskriminalitet og anden kriminalitet, antallet af gange han har rejst ind i Danmark på trods af indrejseforbud og den seneste strafskærpelse for overtrædelse af udlændingelovens § 59 b.

Retten tager udvisningspåstanden til følge i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 2, jf. § 26, stk. 2, da udvisningen med sikkerhed ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Da tiltalte tidligere er idømt indrejseforbud for bestandig fastsættes indrejseforbuddet igen til bestandig, jf. udlændingelovens § 32, stk. 3, da det ikke vil give mening, at fastsætte det anderledes.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, **T**, straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres et falsk ID-kort samt et falsk kørekort.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges igen indrejseforbud for bestandig.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Kim Grønnet
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RET TEN I SØNDERBORG, den 23. maj 2019

Annalise Kristensen
kontorfuldmægtig