

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 23. september 2016 af Østre Landsrets 4. afdeling
(landsdommerne Kåre Mønsted, Louise Saul og Klaus Boye (kst.) med domsmænd).

4. afd. nr. S-479-16:
Anklagemyndigheden
mod

T3

Født april 1984

(advokat Rolf Lindegaard Gregersen, besk.)

Københavns Byrets dom af 28. januar 2016 (SS 4-24342/2015) er anket af T3 med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse. Det er herunder gjort gældende, at volden alene kan henføres under straffelovens § 244.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat samt skærpeelse.

F1 har for landsretten nedlagt påstand om erstatning på i alt 3.111,85 kr., herunder 438 kr. for medicin og rejseomkostninger som tilkendt i byretten samt for beskadigelse af briller 1.447,65 kr. og mistet mobiltelefon 1.226,20 kr. Det fulde erstatningskrav var rettelig også gjort gældende i byretten, jf. erstatningsopgørelse af 12. januar 2016. Der er endvidere fremsat krav om forrentning af erstatningsbeløbet fra den 7. februar 2016 svarende til en måned fra kravets fremsættelse i byretten.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og kravets størrelse for så vidt angår mistet mobiltelefon og beskadigede briller.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret blandt andet, at han altid har været præget af sin ADHD, som blev diagnosticeret for ca. 7 år siden. Han blev medicinsk behandlet i en periode, men havde for mange bivirkninger. Han har haft mange forskellige

ufaglærte jobs. Han har fået hjælp til at håndtere sin ADHD og er i gang med at tage nogle fag, som han mangler, så han kan komme videre med en egentlig uddannelse. Han vil gerne uddanne sig til glarmester. Han mistede samværsretten med sin søn på 3 år på grund af denne sag, men samværet er nu begyndt så småt igen. Han har to børn med to forskellige kvinder. Han bor for tiden alene. Samværet med datteren fungerer fint.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 18. august 2015 til den 1. september 2015.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes det af de grunde, der er anført i dommen, godtgjort, at tiltalte T3 deltog i den vold, der blev udøvet mod F1 i det af byretten fastslåede omfang. Landsretten finder det således ubetænkeligt at tilsidesætte tiltaltes forklaring om, at han blot skilte T2 og F1 fra hinanden, hvorefter han blev angrebet bagfra, faldt ned på sine knæ i ca. 20 sekunder og derefter forlod stedet uden at deltage i voldsudøvelsen mod F1.

Det tiltrædes endvidere af de af byretten anførte grunde, at den udøvede vold er omfattet af straffelovens § 245.

Straffen findes passende udmålt.

Efter de juridiske dommeres bestemmelse tages den nedlagte erstatningspåstand til følge som nedenfor bestemt.

Med denne ændring stadfæstes dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T3 stadfæstes med den ændring, at tiltalte inden 14 dage til F1, c/o advokat Kim Meurs-Gerken, skal betale 3.111,85 kr. med tillæg af procesrente fra den 7. februar 2016 til betaling sker.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

—————
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 23-09-2016

Steen M. Hansen

Sektionsleder

Udskrift af dombogen

Adv. DB 0100-73251-00173-15

D O M

afsagt den 28. januar 2016 i sag

SS 4-24342/2015

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født april 1995

Pt. Københavns fængsler

og

T2

Født juni 1994

Pt. Københavns fængsler

og

T3

Født april 1984

og

T4

Født oktober 1990

og

T5

Født november 1993

og

T6

Født januar 1989

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 23. september 2015. Tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 16. december 2015

T1, T5 og T2, T6 T3 T4
er tiltalt for

1.

T1

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, ved den 16. maj 2015, kl. 21.46, på adressen i at have været i besiddelse af 43.2 gram hash med henblik på videreoverdragelse.

2.

T1

T2

T3

T4

T5

legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, for så vidt angår de tiltalte T1, T2, T3 og T5 tillige vold i gentagelsestilfælde, jf. straffelovens § 247, stk. 1,

ved søndag den 2. august 2015, ca. kl. 04.30, på en sti til ved i København, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med en pt. uidentificeret medgerningsmand, at have overfaldet F1 og F2 med slag, spark, tramp og knivstik, idet de tiltalte overfaldt F1 med adskillige slag, spark og tramp på kroppen og i ansigtet, hvorefter F2 kom til og tiltalte T1 stak F2 tre gange med en kniv, hvorefter de tiltalte fortsat slog, sparkede og trampede på F1 og F2, alt hvorved F1 brækkede et ribben, beskadigede den ene skulder og fik adskillige mærker og sår på kroppen og i ansigtet, og hvorved F2 fik et meget dybt og to mindre dybe behandlingskrævende stiksår, en sammenklappet lunge, samt adskillige mærker og sår på kroppen og i ansigtet.

2a.

T6

legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, i gentagelsestilfælde, jf. § 247, stk. 1,

ved søndag den 2. august 2015, ca. kl. 04.30, på en sti til ved i København, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med T1, T2, T3, T4 og T5, at have overfaldet F1 og F2 med slag, spark, tramp og

knivstik, idet de tiltalte overfaldt F1 med adskillige slag, spark og tramp på kroppen og i ansigtet, hvorefter F2 kom til og tiltalte T1 stak F2 tre gange med en kniv, hvorefter de tiltalte fortsat slog, sparkede og trampede på F1 og F2, alt hvorved F1 brækkede et ribben, beskadigede den ene skulder og fik adskillige mærker og sår på kroppen og i ansigtet, og hvorved F2 fik et meget dybt og to mindre dybe behandlingskrævende stiksår, en sammenklappet lunge, samt adskillige mærker og sår på kroppen og i ansigtet.

3.

T1

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 2, jf. § 4, stk. 1,

ved på samme tid og sted som angivet i forhold 2, at have båret en kniv på mere end 7 cm. uden anerkendelsesværdigt formål.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte T1 i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres 43.2 gram hash (forhold 1, koster 1) og en digitalvægt (forhold 1, koster 2).

De tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte T1 har ikke protesteret mod konfiskation.

F1 har påstået, at de tiltalte skal betale 438,00 kr. i erstatning. Beløbet er opgjort således:

Medicin	114,00 kr.
Rejseomkostninger	<u>324,00 kr.</u>
I alt	<u>438,00 kr.</u>

De tiltalte har bestridt erstatningspligten. De tiltalte har godkendt erstatningskravets størrelse.

F2 har påstået, at de tiltalte skal betale 10.701,18 kr. i erstatning. Beløbet er opgjort således:

Tabt arbejdsfortjeneste for 38 timer	4.018,75 kr.
Svie og smerte	2.775,00 kr.
Medicin	123,03 kr.
Ødelagte briller	1.447,65 kr.
Beskadiget tøj og sko	<u>2.336,75 kr.</u>
I alt	<u>10.701,18 kr.</u>

De tiltalte har bestridt erstatningspligten. De tiltalte har godkendt erstatningskravets størrelse.

[Redacted]



Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret politiattest af 11. januar 2016 fra F1's henvendelse på skadestuen den 2. august 2015, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

5. Det objektive fund:

- 1) 2 buler i panden (størrelse ej angivet).
- 2) Venstre overarm: misfarvning på bagsiden.
- 3) Brystkassen: Omhed i højre side svarende til ribben nr. 9-11.
- 4) Omhed af venstre skulderled.

10. Skønnes det efter det foreliggende at tilskadekomne til få

a) Forbigående mén? - Ja.

b) Varige mén? - Næppe.

..."

Der er dokumenteret personundersøgelse af **F2**
af 2. august 2015 fra Retspatologisk Afdeling, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Af tegn på vold påvistes stiklæsioner på højre side af brystkassen (3) og højre side af ryggen (4). Disse læsioner var friske opstået ved skarp vold, meget vel som i sagen oplyst ved stik med en kniv.

Af yderligere tegn på vold påvistes hudafskrabning på højre underarm (6) og afrivning af huden på højre 5. finger (8), hudafskrabning på næsen (1) og monstrede underhudsblodninger i ansigtet (2), underhudsblodninger på nedre højre del af ryggen og højre balde (5) samt udsiden af højre lår (10). Disse læsioner var friske og meget vel opstået på det i sagen angivne tidspunkt. Hudafskrabningerne på højre underarm (6) og afrivning af huden på højre 5. finger (8), muligt ved kontakt med kniv i forbindelse med afværkning. Underhudsblodningen i ansigtet (2) ved let strump vold, meget vel ved tramp mod hovedet med sålen af en sko. Hudafskrabningen på næsen (1) og underhudsblodningerne ved højre og nedre del af ryggen, højre balde (5) ved let stump vold, meget vel i forbindelse med det angiveligt passerede.

Af tegn på vold af ældre dato påvistet hudafskrabning på højre håndryg (7), højre 2. finger (9) og højre underben (11). Disse læsioner var af ældre dato, opstået ved let stump vold. Om opståelsesmåden i øvrigt kan intet sikkert siges.

Ud fra journalmaterialet, fremgår at den nedre stiklæsion på ryggen omfattede overskæring af femte højresidige ribben og muligt åbning til højre lungehule. Endvidere, at den øvre stiklæsion på ryggen var orienteret nedad, kommunikerede med en nedre stiklæsion på ryggen og ikke omfattede penetration af højre lungehule. Desuden, at stiklæsionen på højre side af brystet forløb tangentielt med højre brysthulevæk uden penetration af denne.

Ud fra det i sagen oplyste normale blodtryk (100/60), normale puls og normale iltmætningsgrad af blodet er der ikke fundet holdepunkt for, at undersøgte har været i manifest livsfare, men foruden rettidig kompetent behandling kunne tilstanden have udviklet sig til en livstruende tilstand.

..."

Personlige oplysninger

Tiltalte **T1**, har om sine personlige forhold forklaret, at han forud for sagen boede hos sin mor. Han har en kæreste. Han er i gang med en uddannelse som kok.

Tiltalte er tidligere straffet bl.a.

ved Helsingør Rets dom af 2. december 2010 for overtrædelse af straffelovens § 244. Straffastsættelse udsat på nærmere angivne vilkår.

ved Helsingør Rets dom af 24. februar 2011 for overtrædelse af straffe-

lovens § 244. Straffastsættelse udsat på nærmere angivne vilkår.
Fællesstraf med dom af 2. december 2010.

ved Helsingør Rets dom af 2. august 2011 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, idømt betinget fængsel i 3 måneder. Provetid på 2 år på nærmere angivne vilkår.

ved Helsingør Rets dom af 7. september 2011 for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276, jf. til dels § 21, idømt betinget fængsel i 4 måneder. Provetid på 2 år på nærmere angivne vilkår.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 19. august 2015.

Tiltalte T2 har om sine personlige forhold forklaret, at hun er kæreste med medtiltalte T3. Hun har taget noget af 9. klasses eksamen. Hun vil gerne være kosmetolog. Hun har indtil anholdelsen boet hos sin mor. Hun modtager kontanthjælp. I fængslet har hun deltaget i et kursus i anger management, som hun synes, at hun har gavn af.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Helsingør Rets dom af 27. juni 2014 for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, § 288, stk. 1, nr. 1, § 293 A, og § 124, stk. 4, færdselslovens § 117, stk. 1, jf. § 53, stk. 1, og § 54, stk. 1, 1. pkt., § 118, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, og § 117 D, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, samt restaurationslovens § 31, stk. 1, idømt delvis betinget fængsel i 1 år, hvoraf de 4 måneder var ubetinget samt bøde på 4.000 kr. Provetid 2 år fra endelig dom.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 19. august 2015.

Tiltalte T3 har om sine personlige forhold forklaret, at han bor alene i egen lejlighed i . Han har to børn, som bor hos deres mor. Han vil gerne uddanne sig til glarmester.

Tiltalte er tidligere straffet bl.a.

ved Helsingør Rets dom af 4. juni 2007 for overtrædelse af straffelovens § 244, idømt betinget fængsel i 40 dage. Provetid på 2 år på nærmere angivne vilkår.

ved Helsingør Rets dom af 18. januar 2008 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, § 276, jf. § 285, stk. 1, jf. til dels § 89, § 293A, våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 4, og lov om euforiserede stoffer, lovbekendtgørelse nr. 391 af 210769 § 3, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 310893 § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 2, idømt fængsel i 10 måneder. Reststraf 105

dage.

()*)

Tiltalte T4, har om sine personlige forhold forklaret, at han ikke har en fast bopæl, og bor derfor lidt rundt omkring. Han har ikke arbejde. Han har en mentor, og er i et psykiatrisk forløb.

Tiltalte er tidligere straffet, men ikke af betydning for denne sag.

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte T5, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnede til en betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han er butiksassistent i .

Tiltalte er tidligere straffet

ved Helsingør Rets dom af 7. februar 2011 for overtrædelse af straffelovens § 244. Straffastsættelse udsat på nærmere angivne vilkår.

Tiltalte T6, har om sine personlige forhold forklaret, at han er ved at uddanne sig til pædagog. Han er forlovet og flyttede den 1. august 2015 sammen med sin kæreste, hvilket går godt.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Hillerød Rets dom af 31. august 2015 for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 171, jf. § 172, stk. 2, samt § 285, stk. 1, jf. § 279, jf. § 89, idomt betinget fængsel i 60 dage samt en bøde på 14.000 kr.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1

På baggrund af den fundne mængde på 43 gram og vidnet V1's forklaring og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte T1 er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

forhold 2 og 2a

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at de forurettede F1 og F2 uden rimelig anledning blev udsat for vold på det i anklageskriftet anførte tidspunkt. Volden medførte for forurettede F1's vedkommende omhed i højre side af brystkassen svarende til ribben 9 - 11, omhed af venstre skulderled, sår i venstre side af panden over venstre øje, bule i venstre side af panden ca. over venstre øje, stort rødt mærke/blød-

ning på undersiden af højre underarm, hudafskrabning på højre side af maven/brystet, blå mærker på venstre overarm, flere tydelige mærker på største delen af ryggen og kraftige mærker på venstre side af lænden og for F2's vedkommende et meget dybt og to mindre dybe behandlingskrævende stiksår, en sammenklappet lunge, samt adskillige mærker og sår på kroppen og i ansigtet.

Efter forurettede F1's forklaring lægges det til grund, at der var flere personer, der øvede vold mod hende. Da hun lå ned bemærkede hun flere fodder - fra mindst tre personer - nogle fyres fodder og en piges fodder. Tiltalte T1 har forklaret, at han sparkede F1. Tiltalte T2 har forklaret, at hun sloges med F1 og tiltalte T3 har forklaret, at han kom hen til T2. Disse tiltalte var således ved forurettede F1. Efter samstemmende vidneforklaringer fra V3, V4 og V5 lægges det endvidere til grund, at volden mod forurettede F1 blev begået af i hvert fald tre personer - en pige og to fyre. Efter V4's forklaring lægges det til grund, at pigen og fyren, der udøvede vold mod forurettede flere gange råbte "skat" til hinanden. På det tidspunkt var tiltalte T2 og T3 kærestes. Retten finder derfor, at det er bevist, at det foruden tiltalte T1 var de tiltalte T2 og T3, der slog, sparkede og trampede F1 på kroppen og i ansigtet adskillige gange. Disse tiltalte er herved skyldig i at have begået vold over for forurettede F1. Under henvisning til omfanget af volden med adskillige slag, spark og tramp og skaderne som beskrevet i politiattesten og de foreviste fotos finder retten, at den vold F1 var udsat for er omfattet af straffelovens § 245.

Efter forurettede F2's forklaring lægges det til grund, at han - da han så, at F1 var udsat for vold - ville hen til hende for at hjælpe hende, hvorefter han kom op at slås med to fyre, hvor han blev tildelt slag og spark og i den forbindelse kom ned at ligge. Kort tid derefter mærkede han en smerte og blev svag. Tiltalte T1 har erkendt at have øvet vold over for ham og stukket ham med en kniv meget vel tre gange, hvilket bekræftes af de lægelige oplysninger. Efter vidnet V4's forklaring lægges det til grund, at det var en person, der stak forurettede med kniven alle gange. Efter vidnernes samstemmende forklaringer var der mange mennesker i nærheden af episoden, og retten finder ikke på baggrund af bevisførelsen med sikkerhed at kunne udskille en eller flere personer fra de øvrige tilstedeværende som aktiv deltager i voldsudøvelsen mod forurettede F2 foruden tiltalte T1, således at volden over forurettede F2 alene kan henføres til T1. Da volden er begået under anvendelse af kniv henføres volden til straffelovens § 245.

Som følge af det ovenfor anførte findes det ikke bevist, at de tiltalte T4, T5 eller T6 deltog aktivt i volden hver-

ken over for forurettede F1 eller for F2 .

Spørgsmålet er herefter om disse tiltalte samt tillige T2 og T3 har pådraget sig ansvar ved passivitet for hele forløbet. De havde alle deltaget i en koncert forud for episoden og var således ikke ude i et kriminelt anliggende, og der forelå ingen aftale om at begå vold. Det lægges til grund, at volden opstod pludseligt og over meget kort tid, og at tiltalte T1 uventet stak med kniven, således at hans handling for de øvrige tiltalte lå uden for det, der på forhånd var forudsat eller påregneligt. Der findes herefter ingen forbindelse mellem disse tiltalte og det kriminelle hændelsesforløb, således at der kunne forventes en aktiv handling. De tiltalte T4, T5 og T6 findes derfor ikke at have pådraget sig et medvirkensansvar, hvorfor de frifindes og T2 og T3 har alene pådraget sig ansvar for forløbet vedrørende forurettede F1 .

Forhold 3

Ved tiltaltes erkendelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte T1 er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes for tiltalte T1 til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 245, jf. § 247, stk. 1 (*).

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på kriminalitetens art og omfang herunder, at tiltalte tidligere er straffet for vold.

Den nedlagte konfiskationspåstand tages til følge som nedenfor bestemt.
Den nedlagte erstatningspåstand tages til følge som nedenfor bestemt.

Straffen fastsættes for tiltalte T2 efter straffelovens 245, jf. 247, stk. 1, således at tiltalte i medfør af straffelovens § 61, stk. 2, som fællesstraf, der tillige omfatter de ved dommen af 27. juni 2014 påkendte lovovertrædelser til fængsel i 1 år og 2 måneder.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på kriminalitetens art og omfang og det hurtige recidiv.

Den nedlagte erstatningspåstand tages til følge som nedenfor bestemt.

Straffen fastsættes for tiltalte T3 til fængsel i 6 måneder, jf. straffelovens § 245, jf. § 247, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på på kriminalitetens art og omfang.

Den nedlagte erstatningspåstand tages til følge som nedenfor bestemt.

Tiltalte T4 frifindes.

Tiltalte T5 frifindes.

Tiltalte T6 frifindes

Thi kendes for ret:

Tiltalte T1 straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 43.2 gram hash og en digitalvægt.

Tiltalte T2 straffes med fællesstraf af fængsel i 1 år og 2 måneder.

Tiltalte T3 straffes med fængsel i 6 måneder.

Tiltalte T4 frifindes.

Tiltalte T5 frifindes.

Tiltalte T6 frifindes.

De tiltalte T1, T2 og T3 skal in solidum betale sagens omkostninger, dog skal de hver især alene afholde salær til deres forsvarer.

Tiltalte T1 skal betale 65.000 kr. + moms i salær til forsvareren, advokat Janus Malcolm Pedersen. Et tidligere udlagt salær på 1.450 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Else Præstegaard, udredes endeligt af tiltalte.

Tiltalte T2 skal betale 64.000 kr. + moms i salær til forsvareren, advokat Margrete Steen. Et tidligere udlagt salær på 10.500 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Else Præstegaard, udredes endeligt af tiltalte.

Tiltalte T3 skal betale 45.000 kr. + moms i salær til forsvareren, advokat Rolf Gregersen. Et tidligere udlagt salær på 14.025 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Thorkild Høyer, udredes endeligt af tiltalte.

Statskassen skal betale 45.000 kr. + moms i salær til den for T4 forsvareren, advokat Helge Sørensen.

Statskassen skal betale 45.000 kr. + moms i salær til den for tiltalte T5 beskikkede forsvareren, advokat Martin Leth Hansen samt 4.675 kr. +

moms i salær til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Kristian Mølgaard.

Statskassen skal betale 49.250 kr. + moms i salær til den for tiltalte T6
beskikkede forsvarer, advokat Peter Frandsen.

De tiltalte T1, T2 og T3 skal
endvidere in solidum inden 14 dage til F1, betale 438 kr. med
tillæg af procesrente fra den 7. januar 2016 til betaling sker.

Tiltalte T1 skal endvidere in solidum inden 14 dage til
F2, betale 10.701,18 kr. med tillæg af proces-
rente fra den 7. januar 2016 til betaling sker.

Merete Engholm

*) Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 18. august 2015 til den 1. september 2015.

Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, den 23. februar 2016.

Merete Engholm
dommer

*) . lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og våbenlovens § 10, stk. 2, jf. § 4, stk. 1.

Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, den 7. april 2016.

Merete Engholm
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 18. april 2016

Maria Hampen
kontorfuldmægtig