

[AM2019.01.30Ø]

Østre Landsrets 22. afdelings KENDELSE 30. januar 2019 - S-90-19

Som dommere fungerede landsdommerne Henrik Bitsch, Ib Hounsgaard Trabjerg og Niels Christian Baark (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges Anklagemyndigheden mod Loyal To Familia (LTF), (advokat Michael Juul Eriksen, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Københavns Byret (SS 2-22782/2018) med bilag, rettens fremsendelsesbrev af 8. januar 2019 samt kæreskrift af 7. januar 2019 fra advokat Michael Juul Eriksen.

Loyal To Familia (LTF) har kæret Københavns Byrets kendelse af 18. december 2018 om anklagemyndighedens anvendelse af straffedomme, der er overgået personer, der har tilknytning til Loyal To Familia (LTF), som bevis.

Advokat Michael Juul Eriksen har under kæresagen henvist til de indlæg, der er afgivet til Københavns Byret om spørgsmålet.

Anklagemyndigheden har under kæresagen henvist til processkrift af 14. november 2018 med bilag afgivet til byretten.

Som bilag har anklagemyndigheden fremsendt en dokument benævnt "bilag - straffedomme og tiltaler" (dateret 3. juli 2018, ajourført 7. januar 2019), som indeholder en oversigt over de domme, som anklagemyndigheden i det væsentligste ønsker at dokumentere under hovedforhandlingen, som indledes i Københavns Byret den 6. februar 2019. Endvidere er der vedlagt et dokument benævnt "bilag - udvalgte straffedomme og tiltaler vedrørende personer med tilknytning til Loyal to Familia (LTF)". Det er oplyst, at bilagene løbende vil blive opdateret i takt med, at der afsiges domme i ankeinstanser.

Efter votering afsagdes

kendelse:

Under henvisning til det af anklagemyndigheden anførte i mail af 7. januar 2019 admitterer landsretten kæremålet, jf. retsplejelovens § 969, stk. 1, jf. § 910, stk. 2. Da kæremålet angår et principielt spørgsmål, realitetsbehandler landsretten kæren, jf. retsplejelovens § 968, stk. 4.

Hovedsagen angår, om Loyal To Familia (LTF) kan opløses ved dom, jf. Grundlovens § 78. Sagen er indbragt for Københavns Byret ved anklagemyndighedens tilkendegivelse af 4. september 2018.

Den påkærede kendelse angår spørgsmålet om, hvorvidt anklagemyndigheden kan anvende straffedomme, der er afsagt over personer, der angiveligt har tilknytning til Loyal To Familia (LTF), som bevis under hovedforhandlingen i opløsningssagen.

Opløsningssagen behandles efter strafferetsplejens regler, jf. retsplejelovens § 684, stk. 1, nr. 2.

Retsplejelovens § 871, stk. 1, og stk. 2, nr. 5, har følgende ordlyd:

"§ 871. Dokumenter, der påstås at have været genstand for eller at være frembragt ved forbrydelsen eller at have været brugt eller bestemt til dens udførelse, eller som yder umiddelbar oplysning om gerningen eller tiltaltes forhold til denne, skal oplæses, når bevisførelsen kræves det.

Stk. 2. Følgende dokumenter kan benyttes som bevismidler under hovedforhandlingen og skal da oplæses:

...

5) erklæringer og vidnesbyrd, som er udstedt i medfør af et offentligt hverv, herunder udskrifter af tiltaltes tidligere straffedomme.

..."

Det følger af grundlovens § 78, stk. 2, at foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, bliver at opløse ved dom.

Formålet med anklagemyndighedens ønske om at dokumentere de omhandlede domme under hovedforhandlingen er efter det anførte i pkt. 5.1. i anklagemyndighedens processkrift af 14. november 2018 at søge at belyse tilstedeværelsen af de omstændigheder, der efter anklagemyndighedens opfattelse kan begrunde, at Loyal To Familia (LTF) opløses ved dom. Ved bedømmelsen heraf indgår som relevant bevistema blandt andet adfærd udvist af og handlinger foretaget af angivelige medlemmer af Loyal To Familia (LTF), hvilket blandt andet kan være afspejlet i afsagte domme.

Landsretten finder, at de nævnte domme vedrørende angivelige medlemmer af Loyal To Familia (LTF) må anses for erklæringer og vidnesbyrd udstedt i medfør af offentligt hverv, og at der derfor er den fornødne hjemmel til at dokumentere disse under hovedforhandlingen i opløsningssagen i medfør af retsplejelovens § 871, stk. 2, nr. 5.

De forhold, som den beskikkede advokat har gjort gældende i tilknytning til reglerne i retsplejelovens § 185, stk. 1, findes ikke at kunne føre til en anden vurdering, idet dommene ikke skal dokumenteres som led i bevisførelse om vidners almindelige troværdighed.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

Thi bestemmes:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Retten hævet.