

Statsadvokaten i Viborg  
Rødevej 1, 2.,  
8800 Viborg

J. nr. SAV-2013-6234-0003

**UDSKRIFT**  
af  
**DOMBOGEN FOR VESTRE LANDSRET**

---

## DOM

afsagt den 30. oktober 2013 af Vestre Landsrets 13. afdeling (dommerne Elisabeth Mejnertz, Henrik Twilhøj og Charlotte Hove Lasthein (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1074-13

Anklagemyndigheden

mod

T

født            december 1974

(advokat Ulrik Næser, Aarhus)

Retten i Århus har den 7. maj 2013 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 5-1578/2013).

### **Påstande**

Tiltalte har påstået frifindelse i forhold 2 og i øvrigt formildelse.

---

Anklagemyndigheden har påstået skærkelse.

### **Forklaringer**

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han ikke havde talt med børnenes mor om at tage børnene med til Egypten, inden han den 24. december 2011 rejste til Egypten sammen med dem. Han fik lavet pas til alle børnene i november 2011 med henblik på at tage børnene med til Egypten. Det var ikke hans hensigt, at børnene skulle blive i Egypten i lang tid.

Foreholdt afhøringsrapport af 10. august 2012, side 2, har tiltalte forklaret, at det måske først var på et senere tidspunkt, at han forklarede til politiet, at han ønskede passene udstedt for at få en lejlighed.

Børnene talte i telefon med deres mor i forbindelse med, at de ikke kom tilbage fra samvær den 15. juli 2012, og de fortalte i den forbindelse deres mor, at de ikke ville tilbage til hende.

Om sine personlige forhold har tiltalte forklaret, at hans ældste søn **F2** fortsat bor hos ham. Han har ikke kontakt med sine andre børn.

#### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket. Det tiltrædes således, at det er bevist, at tiltalte forsøgte at få udfærdiget pas til børnene i den hensigt at føre børnene ud af Danmark.

Det tiltrædes, at den samlede straf er udmålt til fængsel i 6 måneder.

Tre voterende finder det under hensyn til, at tiltalte ikke tidligere er straffet og oplysningerne om tiltaltes personlige forhold, forsvarligt at gøre 4 måneder af straffen betinget.

Tre voterende finder, at der efter forholdenes karakter ikke er grundlag for at gøre nogen del af straffen betinget.

Efter resultatet af stemmeafgivningen gøres 4 måneder af straffen betinget med vilkår som fastsat nedenfor.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

#### Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at 4 måneder af straffen på fængsel i 6 måneder gøres betinget, idet fuldbyrdelse af denne del af straffen udsættes og bortfalder efter en

prøvetid på 2 år fra denne dom på betingelse af, at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold, og at tiltalte i 6 måneder af prøvetiden undergiver sig tilsyn af kriminalforsorgen.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Elisabeth Mejnertz

Henrik Twilhøj

Charlotte Hove Lasthein  
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 1. november 2013

  
Michelle Brøns  
Retssekretær

Statsadvokaten i Viborg  
Rødevej 1, 2.,  
8800 Viborg

J. nr. SAV-2013-6234-0003

**UDSKRIFT**  
af  
**RETSBOGEN FOR VESTRE LANDSRET**  
**13. AFDELING**

---

Vestre Landsrets 13. afdeling holdt den 30. oktober 2013 kl. 9.20 retsmøde på tingstedet i Aarhus.

Som dommere fungerede landsdommerne Elisabeth Mejnertz, Henrik Twilhøj og Charlotte Hove Lasthein (kst.) med domsmændene....

Som retssekretær fungerede Michelle Brons.

Mødet var offentligt.

Hovedforhandling:

V.L. S-1074-13

Anklagemyndigheden

mod

T

Fremlagte bilag:

- ankemeddelelse, retsbogsudskrift og byrettens dom.

Sagens øvrige bilag var til stede.

For anklagemyndigheden mødte senioranklager Sisse Kelly, Statsadvokaten i Viborg.

Som beskikket forsvarer mødte advokat Ulrik Næser, Aarhus.

Tiltalte var mødt.

Retsformanden sikrede sig tiltaltes identitet.

Forsvareren oplæste byrettens dom.

Anklageren gennemgik ankeforholdene.

Anklageren påstod skærpeelse.

Forsvareren påstod frifindelse i forhold 2 og i øvrigt formildelse.

Dokumentation fandt sted.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke har pligt til at udtale sig. Tiltalte afgav forklaring (se dommen).

Bevisførelsen sluttet.

Anklageren og forsvareren redegjorde for deres opfattelse af sagen.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Retten optog sagen til dom.

Landsretten afsagde kl. 11.50

DOM

(se dombogen).

---

Tiltalte var til stede ved domsafsigelsen.

Retten fastsatte salæret til forsvareren, advokat Ulrik Næser, til 7.200 kr. + moms. Beløbet skal i henhold til dommen betales af statskassen.

Sagen sluttet.

Elisabeth Mejnertz

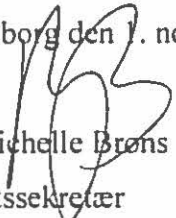
/Michelle Brøns

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 1. november 2013

  
Michelle Brøns  
retssekretær



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 7. maj 2013

Rettens nr. 5-1578/2013  
Politiets nr. 4200-70811-00069-12

Modtaget d.

16 MAJ 2013

Aarhus Politi

Anklagemyndigheden  
mod

**T**  
født december 1974

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 26. februar 2013.

**T** er tiltalt for overtrædelse af

1.

dokumentfalsk efter straffelovens § 171,

ved den 16. juli 2012, for at skuffe i et retsforhold, at have indleveret en ansøgning om dansk pas til Borgerservice i forsynet med falsk underskrift, idet tiltalte falskeligt havde underskrevet med navnet **F1**

hvorved han forsøgte at få udstedt pas til sin børn **F2**

**F3** og **F4**

2.(5)

overtrædelse af straffelovens § 215, stk. 1, jf. § 261, stk. 1, jf. § 21,

ved-tiden mellem den 15. juli 2012 og den 20. juli 2012 at have forsøgt at unddrage **F2** **F3** og **F4**

, fra moderen **F1's** myndighed, idet tiltalte, selv om **F1** havde den fulde forældremyndigheden alene, ikke

afleverede børnene retur den 15. juli 2012, ligesom han den 16. juli 2012 forsøgte at få udfærdiget nye pas til børnene, i den hensigt at føre børnene ud af Danmark.

3.(2+3+4)

dokumentfalsk efter straffelovens § 171,

ved den 21. november 2011, for at skuffe i et retsforhold, at have indleveret en ansøgning om dansk pas til Borgerservice i forsynet med falsk underskrift, idet tiltalte falskeligt havde underskrevet med navnet **F1**

hvorved han fik udstedt pas til sin børn **F2**

**F3** og **F4**

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 3 pas hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1 og 3 og har nægtet sig skyldig i forhold 2.

### Sagens oplysninger

Tiltalte. T har forklaret, at han er muslimsk gift med F1. De har sammen tre børn på henholdsvis 14, 12 og 9 år. Ved dom af 25. september 2012 fik han forældremyndigheden over den ældste søn, F2, mens F1 fik forældremyndigheden over de to yngste børn.

Parternes samliv ophørte for to år siden. Efter samlivsophævelsen var han og F1 uenige om, hvem der skulle have forældremyndigheden over børnene, og hvor de skulle bo. Han var bekymret for, om børnene blev opdraget ordentligt hos deres mor. Der var konflikter, og F1 truede ham med, at han ikke ville få børnene at se igen. Den 21. november 2011 fik han udstedt pas til alle tre børn, idet han underskrev pasansøgningerne med F1's navn. Den 24. december 2011 rejste han med børnene til Egypten, hvor de opholdt sig til den 18. april 2012. Han lejede en lejlighed, hvor de boede. Politiet kontaktede ham og oplyste, at han ville få et tiltalefrafald, såfremt han kom hjem med børnene. Såfremt han ikke havde fået et løfte om tiltalefrafald, var han ikke kommet hjem med børnene. Det blev ikke nævnt, at han ville miste sin førtidspension, såfremt han ikke kom hjem. Grunden til, at han rejste med børnene, var, at de havde det "ad helvede til" hos deres mor. Den 18. april 2012 vendte han tilbage til Danmark. Han flyttede ind hos F1, hvor han boede i en kort periode. Den 20. april var de i retten i forbindelse med forældreansvarssagen. Da det gik op for F1, at hun ville miste en økonomisk fordel, såfremt han boede sammen med hende og børnene, blev han smidt ud. Han tog til hvor han ville forsøge at finde en lejlighed. I perioden 18. april og frem til sommerferien så han kun børnene i forbindelse med den bomepsykologiske undersøgelse. Midt i juli 2012 var alle tre børn hos ham nogle dage i forbindelse med psykologundersøgelsen. Det var aftalt, at han skulle aflevere børnene hos deres mor søndag den 15. juli. Børnene ville imidlertid ikke hjem til deres mor. Den ældste gemte sig. Han gjorde alt, hvad han kunne, for at få børnene til at rejse hjem til deres mor, men de nægtede. De fik derfor lov til at blive hos ham. Den 16. juli gik han sammen med børnene ned til Borgerservice, hvor de indleverede ansøgning om dansk

pas til børnene. Han havde underskrevet pasansøgningerne med **F1's** navn. Det var hans opfattelse, at han kunne få en akutbolig, såfremt børnene havde pas. Det var derfor, at han ansøgte om pas og skrev under i **F1's** navn.

Foreholdt bilag 1 - 7, afhøringsrapport af 25. juli 2012, side 2, linje 1-9, har tiltalte forklaret, at han ikke har sagt til politiet, at han mente sig berettiget til at få passene udfærdiget, idet han havde forældremyndighed over børnene. Han søgte om udstedelse af pas med henblik på at få en akutbolig, hvilket han også fortalte politiet.

Foreholdt bilag 5 -13, afhøringsrapport af 10. august 2012, side 2, linje 2-5, har tiltalte forklaret, at han har afgivet forklaring som anført, men at han også sagde, at han ønskede passene udstedt, fordi han mente, at han hermed ville have lettere ved at få en akutbolig. Han sagde også til politiet, at hvis han ikke fik et sted at bo, ville han dumme sig igen. Hermed mente han, at han ville forsøge at få udstedt falske pas til børnene igen. Den 15. november 2012 fik han en lejlighed, hvor han og hans søn bor i dag.

Efter sommeren 2012 har hans mellemste søn **F4** boet hos ham i en periode på fire måneder, hvor han var stukket af fra sin mor. Han fik et brev fra fogedretten, hvorefter **F4** kom tilbage til sin mor. Herudover har han ikke haft kontakt med de to yngste børn siden sommeren 2012, bortset fra en enkelt gang på skolen. Han har nu søgt om samvær.

**F1** har som vidne forklaret, at hun har tre børn sammen med tiltalte. I julen 2011 var det planlagt, at børnene skulle være hos deres far i fem dage. Hun vidste ikke, at tiltalte planlagde at tage børnene med ud af landet. Den 27. eller 28. december skulle børnene tilbageleveres til hende. Børnene kom imidlertid ikke tilbage fra deres far. Hun blev meget bange. Hun fandt ud af, at tiltalte den 24. december var rejst ud af landet sammen med børnene. Hun kunne ikke forstå det, idet hun havde havde gemt børnenes pas. Hun fandt efterfølgende ud af, at tiltalte havde ansøgt om pas og i den forbindelse skrevet under i hendes navn. Den 18. januar 2012 tillagde Statsforvaltningen hende midlertidig forældremyndighed over alle tre børn. Efter hjælp fra politiet, udenrigsministeriet, interpol og den danske ambassade lykkedes det at få børnene hjem fra Egypten den 18. april 2012. I tiden efter børnene kom hjem, så de ofte deres far. Han boede hos hende i et par dage, hvorefter han flyttede til . Herefter så han børnene hver eller hver anden søndag og herudover på fridage og i ferier. Han ringede ofte til børnene. Det er hendes opfattelse, at børnene elsker deres far, men de var ikke glade for isolationen under rejsen.

I juli 2012 havde tiltalte børnene i tre dage. Børnene blev ikke afleveret som aftalt. Hun havde talt med tiltalte i løbet af de tre dage, men kunne efterfølgende ikke få fat i ham. Hun blev meget bange for, at han igen havde taget børnene med til udlandet. Hun ringede derfor til politiet. Politiet opdagede,

at han igen havde forsøgt at få udstedt pas ved at skrive under med hendes navn. Ved politiets hjælp kom børnene hjem igen fire-fem dage efter det aftalte afleveringstidspunkt. Hendes ældste søn var rasende på hende, fordi hun havde ringet til politiet.

✓ har som vidne forklaret, at han er en god ven af tiltalte. De har kendt hinanden igennem 20 år. I sommeren 2012 boede tiltalte i en periode hos vidnet med sine børn, fordi tiltalte havde nogle problemer. Den yngste datter var der ikke så ofte. Problemerne bestod i uoverensstemmelser mellem tiltalte og tiltaltes kone. Tiltalte var meget ked af det, idet han mente, at hans børn var ved at blive taget fra ham. Tiltalte har ikke på noget tidspunkt taget børnene fra deres mor. Børnene har derimod flere gange opsøgt ham, fordi de ønskede at være hos ham. I den periode, tiltalte boede hos vidnet, ledte tiltalte efter en lejlighed. Vidnet er bekendt med, at tiltalte i juli måned gik ned på Borgerservice for at få lavet pas til børnene. Vidnet ved ikke, hvad tiltalte skulle bruge passene til. Tiltalte har ikke talt om, at han ville rejse til udlandet med børnene. Tiltalte har generelt sagt, at han gerne vil rejse med børnene, men det var vidnets indtryk, at der var tale om korte ferierejser. Han husker ikke, om tiltalte i december 2011 talte om at rejse med børnene.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte findes egnet til at modtage en betinget dom. På baggrund af tiltaltes helbredsmaessige forhold, findes han ikke egnet til at udføre samfundstjeneste. Tiltalte har modtaget behandling og rådgivning og har gode sociale og personlige forhold. Det indstilles, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i ½ år.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er palæstinenser. Han bor sammen med sin ældste søn i en lejet lejlighed. Sønnen går i skole i og går til boksning tre gange om ugen. Sønnen har ikke kontakt med sin mor. Tiltalte har ikke kontakt med sine to yngste børn, som bor hos deres mor. Han har nu indledt en samværssag på Statsforvaltningen. Han modtager fortidspension.

### Rettens begrundelse og afgørelse

#### Forhold 1 og forhold 3

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

#### Forhold 2

Efter tiltaltes forklaring lægges det til grund, at børnene efter endt samvær skulle afleveres hos deres mor søndag den 15. juli 2012. Børnene blev ikke

afleveret som aftalt, men derimod først den 20. juli 2012 efter henvendelse fra politiet.

Under hensyn til, at tiltalte den 16. juli 2012 indleverede ansøgninger om dansk pas vedrørende børnene forsynet med falsk underskrift med navnet **F1** finder retten det bevist, at tiltalte havde til hensigt at føre børnene ud af Danmark. Retten har herved lagt vægt på, at tiltalte den 21. november 2011 fik udstedt pas til børnene på baggrund af pasansøgninger forsynet med falsk underskrift med navnet **F1** og at han herefter den 24. december 2011 rejste ud af landet og opholdt sig i Egypten i fire måneder uden **F1** tilladelse.

Tiltalte findes herefter skyldig i forhold 2.

Straffen fastsættes til fængsel i 6 måneder, jf. straffelovens § 171, og § 215, stk. 1, jf. § 261, stk. 1, jf. § 21.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdenes karakter. Retten har ikke fundet grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte, **T**, skal straffes med fængsel i 6 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 3 pas.

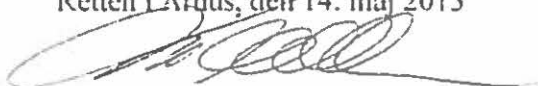
Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

---

Tina van Steen

/line

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Århus, den 14. maj 2013



Line Mikkelsen  
overassistent



Mødetagets d.

16 MAJ 2013

Jyllandets Politi

Udskrift af retsbogen

Den 7. maj 2013 kl. 13.00 blev retten sat af dommer Tina van Steen med domsmænd.

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

Retten nr. 5-1578/2013  
Politiets nr. 4200-70811-00069-12

Anklagemyndigheden  
mod  
T  
født december 1974

Anklager Rasmus Gyldenløve var modt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anklageskrift af 25. februar 2013 med bilag.

Advokat Ulrik Næser var modt som beskikket forsvarer.

T var modt og bekræftede navn og fødselsdato.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageskriftet blev læst op.

Tiltalte erkendte sig skyldig i forhold 1 og forhold 3 og nægtede sig skyldig i forhold 2.

Tiltalte afgav forklaring.

F1 i mødte som vidne og oplyste, at han formelt er muslimsk gift med tiltalte, men at de ikke har levet sammen de sidste to år. Vidnet blev herefter gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret. Vidnet afgav forklaring.

V mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret. Vidnet afgav forklaring.

Forklaringerne fremgår af dombogen.

Dokumentation fandt sted.

Sagen blev procederet.

Anklageren påstod tiltalte dømt efter anklageskriftet.

Forsvareren påstod frifindelse i forhold 2 og i øvrigt rettens mildeste dom.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Efter votering afsagde retten dom.

Tiltalte blev gjort bekendt med dommens konklusion og reglerne om anke.

Tiltalte ankede dommen til frifindelse i forhold 2 og i øvrigt til formildelse.

Retten fastsatte salær på 15.000 kr. med tillæg af moms til den beskikkede forsvarer, advokat Ulrik Næser. Salæret betales af domfældte.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 15.45.

Tina van Steen

/line

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Århus, den 14. maj 2013



Line Mikkelsen  
overassistent