



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 27. maj 2019

Rettens nr. 20-1098/2019

Politiets nr. 2300-91190-00002-17

Anklagemyndigheden
mod

T1

Født juni 1965

og

T2

Født marts 1963

Anklageskrift er modtaget den 4. marts 2019.

T1

og

T2

er tiltalt for

overtrædelse af lov om elektroniske cigaretter m.v. § 33, stk. 1, nr. 2 og nr. 4, jfr. § 5, stk. 1 og 25, stk. 1, nr. 1,
ved som indehavere af firmaet Firma i Nyborg i en længere periode frem til den 19. maj 2017 blandt andet via firmaets hjemmeside Firma, at have markedsført 300 forskellige e-cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, selv om produkterne ikke var anmeldt til Sikkerhedsstyrelsen og ved at have undladt i tidsrummet mellem den 6. april og 19. maj 2017 at efterkomme Sikkerhedsstyrelsens påbud den førstnævnte dato om straks at ophøre med at markedsføre produkterne.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Tiltalte T1 har erkendt sig skyldig.

Tiltalte T2 har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af de tiltalte.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Af Sikkerhedsstyrelsens politianmeldelse af 1. juni 2017 fremgår, at der

indstilles til en bøde på 80.125 kr. pr. forhold. Om specificering af bødens størrelse fremgår følgende:

"Anmeldelse af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere er gebyrbelagt, og koster 36.900 kr. pr. produkt. Derudover skal der betales et årligt opretholdelsesgebyr på 14.900 kr.

For at kunne anmelde et produkt kræves det, at der udføres test af produktet ved godkendt laboratorie. Her testes e-væskens emissionsindhold og tilsætningsstoffer. Ved forespørgsel i branchen har Sikkerhedsstyrelsen fået oplyst, at sådanne test gennemsnitligt koster 34.000 kr. pr. produkt.

Når en virksomhed undlader at anmelde et produkt, som virksomheden markedsfører, undgår virksomheden at afholde omkostningerne til anmeldelse.

Derfor indstilles det, at bødestørrelsen som minimum svarer til det beløb, som undrages ved overtrædelse af lovens bestemmelser forhojet med 25 % for at opnå den tilsigtede regelefterlevelse."

Af Sikkerhedsstyrelsens skrivelse til politiet af 27. februar 2019 fremgår blandt andet, at bødeindstillingen nedsættes til 750.000 kr. ud fra sagens oplysninger.

Der har været fremlagt udskrifter fra R75 i perioden fra 2014 til 2017, hvoraf firmaets omsætning og de tiltaltes økonomi fremgår.

Der har endvidere været fremlagt fotos af firmaets hjemmeside, samt Sikkerhedsstyrelsens straskendelser af 6. april 2017.

Retsgrundlaget

Det fremgår følgende af bemærkningerne til lovforslaget til § 5, stk. 1 i lov nr. 144 af den 26. februar 2016 om elektroniske cigaretter:

"Der vil efter den foreslåede bestemmelse skulle indgives anmeldelse for hver elektronisk cigaret og genopfyldningsbeholder med nikotin. Elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere kan bl.a. adskille sig fra hinanden i kraft af navn, varemærke og fabrikant eller ved at være til engangsbrug eller genopfyldelig. Men de kan også adskille sig fra hinanden i kraft af styrken i den nikotinholdige væske og indholdet af tilsætningsstoffer."

Vedrørende straffastsættelsen fremgår af bemærkningerne til lovforslaget til § 33 i lov nr. 426 af den 18. maj 2016 om elektroniske cigaretter mv., at:

"Formålet er at sikre, at de foreslåede bestemmelser efterleves, således at forbrugerne beskyttes imod nikotins alvorlige skadevirkninger og de øvrige potentielt alvorlige sundhedsmæssige konsekvenser ved brug af elektroniske

cigaretter med og uden nikotin.

....

Der tilsigtes endvidere en parallelitet til straffen for overtrædelse af lægemiddelloven, bekendtgørelsen om medicinsk udstyr samt markedsføringsloven.

....

Generelt bør det i forbindelse med udmålingen af bødestraf efter den foreslåede lov tilsigtes, at bøden får en sådan størrelse, at den virker præventiv og sender et kraftigt signal til de økonomiske operatører om, at elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin skal markedsføres i overensstemmelse med bestemmelserne i den foreslåede lov."

Retten's begrundelse og afgørelse

Det fremgår af lov om elektroniske cigaretter mv. § 5, stk. 1, at elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin kun må markedsføres her i landet, hvis de er anmeldt til Sikkerhedsstyrelsen.

De tiltalte har erkendt de faktiske forhold, idet tiltalte T1 blandt andet har forklaret, at de var bekendt med, at e-cigaretterne skulle anmeldes til Sikkerhedsstyrelsen, men at de ikke vidste hvordan og hvorledes dette skulle gøres.

Begge tiltalte har endvidere forklaret, at de modtog straksforbud fra Sikkerhedsstyrelsen af den 6. april 2017, og at de ikke efterkom forbuddet, da tiltalte T2 i samme periode fik et brud på ryghvirvlen og blev fyret fra sit arbejde. Som følge af politianmeldelse af 1. juni 2016 fik de fjernet e-cigaretterne fra hjemmesiden. De er dog ikke enige i, at der er tale om 300 forskellige produkter, da det er de samme smage, der går igen, men med forskelligt indhold af nikotinmængder.

De tiltalte har således senest ved straksforbud af 6. april 2017 været bekendt med, at de omhandlede produkter ikke måtte markedsføres, herunder sælges.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget til § 5, stk. 1 i lov nr. 144 af den 26. februar 2016 om elektroniske cigaretter, kan elektroniske cigaretter adskille sig fra hinanden i kraft af styrken i den nikotinholdige væske. Retten lægger således til grund, at uanset om der er tale om produkter med samme smag, og der kun varierer i forhold til indholdet af nikotinmængden, er der tale om forskellige produkter ifølge lov om elektroniske cigaretter mv. § 5, stk. 1, der hver især skal anmeldes.

Idet de tiltalte valgte at markedsføre produkterne, selvom de var bekendt med straksforbuddet, finder retten at de tiltalte er skyldige i overensstemmelse med anklageskriftet.

Straffen fastsættes til en bøde på 75.000 kr., jf. lov om elektroniske cigaretter mv. § 33, stk. 1, nr. 2 og nr. 4, jf. § 5, stk. 1 og § 25, stk. 1, nr. 1.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har i forbindelse med strafudmålingen lagt særlig vægt på, at de tiltalte ikke er producenter eller importører, som pligten til at indgive anmeldelse påhviler, jf. lov om elektroniske cigaretter mv. § 5, stk. 2, at der er tale om større antal produkter, at der samtidig er tale om beskeden fortjeneste, idet virksomheden ikke indtil straksforbuddet havde haft overskud, at de tiltalte først ved politianmeldelsen af 1. juni 2017 efterlevede straksforbud af 6. april 2017, og at der derved gik 2. måneder hvor straksforbuddet ikke blev efterlevet.

Thi kendes for ret:

T1 skal betale en bøde på 75.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 30 dage.

T2 skal betale en bøde på 75.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 30 dage.

De tiltalte skal in solidum betale sagens omkostninger.

Daniela Bjarnadóttir
dommerfuldmægtig

//nth

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN I SVENDBORG, den 28. maj 2019

Karin Ingemann Olesen
Kontorfuldmægtig