

Vestre Landsrets 14. afdeling holdt den 31. oktober 2018 kl. 11.20 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Hanne Harritz Pedersen, John Lundum og Claus Pedersen (kst.).

V.L. S-2205-18

Anklagemyndigheden

mod

S

født            august 1979

Fremlagte bilag:

- udskrift af retsbogen for Retten i Randers med bilag
- mail af 31. oktober 2018 fra forsvareren, advokat Ole Jensen.

Den 30. oktober 2018 har byretten afsagt kendelse om varetægtsfængsling af S i medfør af udlændingelovens § 35, stk. 1, nr. 1, jf. § 24, nr. 2.

Kendelsen er kæret af S med påstand om løsladelse.

Kendelsen er endvidere kæret af anklagemyndigheden med påstand om, at fristen for varetægtsfængsling fastsættes til 4 uger.

Landsretten afsagde

### Kendelse:

Landsretten er enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor. Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

Thi bestemmes:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Hanne Harritz Pedersen

/Heidi Holm

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 31. oktober 2018

Heidi Holm

Retssekretær



### Udskrift af retsbogen

Den 30. oktober 2018 kl. 14.00 blev retten sat i retssal H af dommer Eva Skov.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 5-4853/2018  
Politiets nr. 4200-80201-00439-18

Anklagemyndigheden  
mod  
S  
Født august 1979

### Grundlovsforhør

Anklagerfuldmægtig Steffen Andersen var mødt for anklagemyndigheden og fremlagde fremstillingsrapport og bilag.

Advokat Ole Jensen, der var mødt, blev beskikket som advokat for S

Som tolk i rumænsk mødte

S blev fremstillet kl. 14.17 og bekræftede sit navn og sin fødselsdato. Han bekræftede, at han blev anholdt den 29. oktober 2018 kl. 15.30.

Sigtede havde forinden haft mulighed for en samtale med sin forsvarer.

Sigtede blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageren sigtede S for

spirituskørsel efter færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1, ved den 29. oktober 2018 omkring kl. 15.10 at have ført stor, rumænsk indregistreret lastbil med dansk indregistreret sættevogn ad Motorvej ved efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

Sigtede erkendte sig skyldig.

Sigtede forklarede, at han var ude at køre lastbil i går. Han havde drukket øl

fra ca. kl. 11 i går formiddags til kort før, han blev standset. Han arbejder som lastbilchauffør. De opgaver, han skulle have udført i går, står på hans telefon. Han skulle læsse noget af og læsse noget andet på, hvorefter han skulle køre videre til Norge. Han kan ikke huske, hvor hans tur startede, da han ikke kan huske alle byerne. Han startede sin tur i Danmark. Han er ansat af firmaet X, der hører til i Rumænien. Han bor i Rumænien, og det gør hans familie også. Han har ikke familie i Danmark. Han kan ikke huske, hvor mange øl han drak. Det var ikke en kasse, men det var rigeligt. Der var nogle kvinder, som spærrede for hans lastbil. Han holdt stille på vejen. Der gik 15-20 minutter, før politiet kom. Han talte med kvinderne, mens han ventede. Han drak ikke noget alkohol, mens han talte med kvinderne.

Anklageren dokumentere fra sagens bilag

- 1, anmeldelsesrapport
- 2, afhøringsrapport anmelder
- 3, afhøringsrapport vidne

Det dokumenterede blev indstreges med blyant.

Anklageren anmodede om varetægtsfængsling i 4 uger efter udlændingelovens § 35, stk. 1, nr. 1, for at sikre sigtedes tilstedeværelse under sagen og indtil fuldbyrdelse og udvisning. Anklageren gjorde gældende, at der er bestemte grunde til at anse varetægtsfængsling for nødvendig for at sikre sigtedes tilstedeværelse, da sigtede har ikke nogen tilknytning til Danmark. Sigtede forventes idømt en frihedsstraf og frakendelse af kørekortet. Desuden kan han forventes dømt til udvisning, jf. udlændingelovens § 24, nr. 2.

Anklageren anførte endvidere, at der er taget to udåndingsprøver af sigtede med ½ times mellemrum, og begge viste en promille på 2,38. Der er således begrundet mistanke om, at sigtede er skyldig i spirituskørsel. Han kan forventes idømt ikke under 20 dages fængsel.

Anklageren anførte endvidere, at sigtede er EU-borger, hvorfor betingelserne for udvisning også skal vurderes ud fra Opholdsdirektivet. Udvisning skal være begrundet i hensynet til den offentlige orden eller sikkerhed. Det gør sig tydeligt gældende her, hvor sikkerheden på vejen er truet. Udvisning skal være proportional i forhold til den forventede frihedsstraf, hvilket er opfyldt, da sigtede ingen tilknytning har til Danmark. Sigtelsen skyldes hans personlige adfærd, og at føre en stor, tung lastbil med en promille på over 2 på motorvej udgør en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse. Opholdsdirektivet er således ikke til hinder for udvisning

Den beskikkede advokat Ole Jensen protesterede mod varetægtsfængsling og gjorde gældende, at betingelserne herfor ikke er opfyldt. Der er begrundet mistanke om spirituskørsel ud fra de to udåndingsprøver, men den rets-

medicinsk erklæring vedrørende blodprøven kan sagtens vise en promille under 2. Der er tale om et enkeltstående førstegangstilfælde af spirituskørsel, og det er ikke en lovovertrædelse, som normalt vil føre til udvisning. Det er ikke en trussel mod grundlæggende samfundsinteresser, og den offentlige orden eller sikkerhed er ikke truet. Betingelserne for at udvise er ikke opfyldt, og der er ikke proportionalitet mellem en enkeltstående førstegangsforsøelse og en varetægtsfængsling og udvisning.

S havde lejlighed til at udtale sig. Han udtalte, at han hurtigst muligt ville hjem til sin familie.

Retten afsagde

### Kendelse

Efter de foreliggende oplysninger, herunder sigtedes erkendelse af at have kørt lastbil under eller efter indtagelse af en større mængde øl, resultatet af de to udåndingsprøver og de afgivne vidneforklaringer om sigtedes slingrende kørsel på motorvejen, finder retten, at der er begrundet mistanke om, at sigtede er skyldig i spirituskørsel med en promille over 2,0. Der er derfor også grund til at antage, at sigtede vil blive idømt en kortere frihedsstraf.

Sigtede har ifølge sine egne oplysninger ikke bopæl i eller anden tilknytning til Danmark, og hans familie bor i Rumænien. Der er herefter bestemte grunde til at anse varetægtsfængsling nødvendig for at sikre hans tilstedeværelse under sagen og under eventuel appel, indtil en eventuel bestemmelse om udvisning kan fuldbyrdes. Da sigtede kan forventes idømt en kortere frihedsstraf, er betingelserne for udvisning i udlændingelovens § 24, nr. 2, opfyldte. EU-opholdsbekendtgørelsen kan ikke antages at være til hinder for en udvisning, da en sådan vil kunne begrundes i hensynet til den offentlige orden og sikkerhed og i det forhold, at hans adfærd har udgjort en reel og alvorlig trussel mod færdselssikkerheden. Der er intet i oplysningerne om sigtedes personlige forhold, der taler mod en udvisning.

Betingelserne for varetægtsfængsling i medfør af udlændingelovens § 35, stk. 1, nr. 1, jf. § 24, nr. 2, er herefter opfyldte.

Under hensyn til forholdets karakter og længden af den frihedsstraf, som sigtede kan forventes idømt, og da politiet må antages at modtage promilleerklæringen inden for få dage, fastsættes fristen for varetægtsfængslingen til 14 dage.

**Derfor bestemmes:**

S varetægtsfængsles.

Fristen efter udlændingelovens § 35, stk. 3, udløber tirsdag den 13. novem-

ber 2018.

Retsmøde til behandling af en eventuel anmodning om fristforlængelse blev fastsat til kl. 11.30 i retssal A, Tinghuset, Møllestræde 8, 8900 Randers C.

Det blev aftalt, at [redacted] medvirker som tolk.

Anklageren oplyste, at sigtede vil blive placeret i [redacted] Arrest.

Anklagemyndigheden anmodede om, at næste retsmøde afholdes via videolink i medfør af retsplejelovens § 748 b.

Forsvareren havde lejlighed til at udtale sig.

Retten bestemte, at næste retsmøde afholdes via videolink.

Retten vejledte sigtede om adgangen til kære.

Efter samråd med sin forsvarer påkærede sigtede kendelsen til Vestre Landsret med påstand om løsladelse.

Advokat Ole Jensen oplyste, at der vil blive indgivet kæreskrift.

Anklageren kærede kendelsen med påstand om, at fristen for vare-tægtsfængsling fastsættes til 4 uger.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 15.05.

Eva Skov  
dommer

/kia

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEN I RANDERS, den 31. oktober 2018

Kirsten Andersen  
kontorfuldmægtig