

[AM2021.07.07B]

**Retten i Nykøbing F's DOM - 7. juli 2021 - 1-2404/2021 - 1900-80242-00252-21**

Anklagemyndigheden mod T , cpr-nummer ...

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 24. maj 2021 og berigtiget den 6. juli 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af

**1.**

*J.nr. 1900-81020-00052-21*

*J.nr. 1900-81033-00018-21*

*J.nr. 1900-81032-00021-21*

*J.nr. 1900-81033-00019-21*

*J.nr. 1900-81033-00020-21*

*J.nr. 1900-81032-00025-21*

*J.nr. 1900-81032-00026-21*

*J.nr. 1900-81032-00027-21*

**overtrædelse af færdselslovens § 118, stk.10, jf. stk. 1, nr. 1, jf.§ 3, stk. 1, § 4, stk. 1 og stk. 2 og § 14, stk. 1,**

ved den 31. marts 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 02.45 til ca. kl. 03.00 under eftersættelse af politiet at have ført personbil med reg.nr. ... ad flere veje fra Gedser Landevej til Kringelborg Alle i Nykøbing Falster på særlig hensynsløs måde, herunder forsætligt at have voldt skade på andres person eller ting eller fremkaldt nærliggende fare herfor, under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, uden at optræde hensynsfuldt og uden at udvise tilstrækkelig agtpågivenhed, idet han

- a. undlod at standse ved politiets tegn hertil, idet han fortsatte sin kørsel ad Gedser Landevej, selv om patruljebilen havde aktiveret sit udrykningssignal,  
*(færdselslovens § 4, stk. 2)*
- b. førte køretøjet mod kørselsretningen i rundkørslen mellem Gedser Landevej og Prinsholmvej,  
*(færdselslovens § 4, stk. 1)*
- c. førte køretøjet frem for rødt lys krydset mellem Gedservej og Enigheds vej,  
*(færdselslovens § 4, stk. 1)*

- d. førte køretøjet mod kørselsretningen ad Fromsgade, selv om det ved færdselstavle er angivet, at vejen er ensrettet, hvorefter han fortsatte sin kørsel ad Gedservej og Frederik VII's gade  
(færdselslovens § 4, stk. 1)
- e. førte køretøjet tilbage til Fromsgade, hvor han igen førte køretøjet mod kørselsretningen, selv om det ved færdselstavle er angivet, at vejen er ensrettet  
(færdselslovens § 4, stk. 1)
- f. førte køretøjet frem for rødt lys krydset mellem Gedservej og Enighedsvej.  
(færdselslovens § 4, stk. 1)
- g. førte køretøjet frem for rødt lys krydset mellem Enighedsvej og Østerbrogade.  
(færdselslovens § 4, stk. 1)
- h. førte køretøjet frem for rødt lys krydset mellem Østerbrogade og Gedser Landevej og  
(færdselslovens § 4, stk. 1)
- i. førte køretøjet videre af Kringelborg Alle indtil dennes ophør ved udmunding i cykelsti og fortsatte sin kørsel af cykelstien samt ad flere græsarealer ved Kringelborg Alle, hvorved han undlod at benytte en bane, som er bestemt for færdsel med køretøj af den pågældende art  
(færdselslovens § 14, stk. 1)

hvorefter han hensatte køretøjet ud for adressen Kringelborg Alle ... og undløb fra stedet.

## 2.

*J.nr. 1900-80242-00195-21*

**overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, nr. 2 og nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1 og nr. 2,**

ved den 31. marts 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 02.45 til ca. kl. 03.00 at have foretaget den i forhold 1 beskrevne kørsel efter at have indtaget de bevidsthedspåvirkende stoffer amfetamin, ketamin og tetrahydrocannabinol (THC), i et sådant omfang, at indholdet af stofferne i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænserne, og uden at stofferne var indtaget i henhold til en lovlig recept.

## 3.

*J.nr. 19J00-80201-00098-21*

**spirituskørsel efter færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, nr. 3, jf. § 53, stk. 1,**

ved den 31. marts 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 02.45 til ca. kl. 03.00 at have foretaget den i forhold 1 beskrevne kørsel efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

## 4.

*J.nr. 1900-81685-00136-21*

**overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,**

ved den 31. marts 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 02.45 til ca. kl. 03.00 at have foretaget den i forhold 1 beskrevne kørsel, selvom han var frakendt førerretten ved Østre Landsrets dom af 13. september 2017 fra den 23. september 2020 til den 22. september 2025.

5.

*J.nr. 1900-84181-00051-21*

**overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1,**

ved den 31. marts 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 02.45 til ca. kl. 03.00 i forbindelse med det i forhold 1 passerede på offentligt tilgængeligt sted og uden anerkendelsesværdigt formål at have været i besiddelse af en dolk med en bladlængde på 11 cm.

6.

*J.nr. 1900-81171-00054-21*

*J.nr. 1900-81034-00025-21*

*J.nr. 1900-81131-00010-21*

*J.nr. 1900-81020-00151-21*

**overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 10 og stk. 11, nr. 3, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, § 4, stk. 1 og stk. 2, § 18, stk. 1, § 21, stk. 1, § 41, stk. 1 og § 42, stk. 1, nr. 1 og nr. 2,**

ved den 27. april 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 20.10 til ca. kl. 20.30 under eftersættelse af politiet at have ført uindregistreret personbil med stel.nr. ... ad flere veje fra Vestre Landevej i Nørreballe til Bangshavevej i Maribo på særlig hensynsløs måde, herunder forsætligt at have voldt skade på andres person eller ting eller fremkaldt nærliggende fare herfor, under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, uden at optræde hensynsfuldt og uden at udvise tilstrækkelig agtpågivenhed, idet han

- a. undlod at standse ved politiets tegn hertil, idet han fortsatte sin kørsel ad Vestre Landevej og Lærkevej, selv om patruljebilen havde aktiveret sit udrykningsignal.  
*(færdselslovens § 4, stk. 2)*
- b. førte køretøjet flere gange ad flere skovområder og markstykker ved Skibevej og Skolevej med høj fart, hvorved han undlod at afpasse køretøjets hastighed efter forholdene med særligt hensyn til andres sikkerhed, hvorefter han - stadig med høj fart - kørte mod patruljebilen, hvorved politiassistent P1 og politibetjent P2 blev bragt i en opfattelse af, at tiltalte ville påkøre patruljebilen, hvilket imidlertid ikke skete, da tiltalte vendte om og kørte tilbage på Skibevej.  
*(færdselslovens § 41, stk. 1)*
- c. førte køretøjet ad Skolevej med en hastighed på mindst 170 km/t, selvom om hastigheden uden for tættere bebygget område ikke må overstige 80 km/t hvilket udgjorde en hastighedsoverskridelse på mere end 100 procent,  
*(færdselslovens § 42, stk. 1, nr. 2)*
- d. førte køretøjet fra Skolevej og videre ad Knuthenborgvej i Maglemer med en hastighed på mindst 100 km/t selvom hastigheden i tættere bebygget område ikke må overstige 50 km/t hvilket udgjorde en hastighedsoverskridelse på mere end 100 procent, hvorved patruljebilen grundet hastigheden mistede tiltalte kort af syne,  
*(færdselslovens § 42, stk. 1, nr. 1)*
- e. førte køretøjet til en indkørsel ved Nørrebrogade ... , hvor han standsede, hvorefter patruljebilen – for at afskære tiltalte fra at kunne undløbe – kørte op på siden af tiltaltes bil, hvilket fik tiltalte til at sætte bilen i baggear, hvorved han påkørte patruljebilens højre side, hvorefter patruljebilen påkørte tiltaltes bil på dennes venstre forhjul med henblik på at bringe hans kørsel til standsning, hvilket imidlertid mislykkedes, i det tiltalte fortsatte sin kørsel på trods af, at hans styreevne væsentligt

var forringet som følge af påkørslen.

*(færdselslovens § 18, stk. 1)*

- f. førte køretøjet ad C. F. Christiansens Vej, hvor han under overhaling af en anden personbil overskred en spærrelinje og

*(færdselslovens § 4, stk. 1)*

- g. førte køretøjet ad Torvet, hvor han overhalede højre om en anden personbil.

*(færdselslovens § 21, stk. 1)*

hvorefter han fortsatte sin kørsel med høj hastighed ad flere veje og til Bangshavevej, hvor patruljebilen endnu en gang påkørte tiltaltes bil, hvorved hans køretøj blev bragt til standsning.

## 7.

*J.nr. 1900-80212-00252-21*

**overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, nr. 2, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, jf. § 54, stk. 1, nr. 2,**

ved den 27. april 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 20.10 til ca. kl. 20.30 at have foretaget den i forhold 6 beskrevne kørsel efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof tetrahydrocannabinol (THC), som er klassificeret som farlig for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang, at indholdet i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,003 mg THC pr. kilogram blod, men ikke oversteg 0,009 mg THC pr. kilogram blod.

## 8.

*J.nr. 1900-81685-00179-21*

**overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,**

ved den 27. april 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 20.10 til ca. kl. 20.30 at have foretaget den i forhold 6 beskrevne kørsel, selvom han var frakendt førerretten ved Østre Landsrets dom af 13. september 2017 fra den 23. september 2020 til den 22. september 2025.

## 9.

*J.nr. 1900-85140-00085-21*

**overtrædelse af registreringslovens § 20, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1,**

ved den 27. april 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 20.10 til ca. kl. 20.30 at have ført personbil med stel.nr. ... selv om køretøjet ikke var registreret i Danmark.

## 10.

*J.nr. 1900-81670-00111-21*

**overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1,**

ved som ejer og varig bruger af personbil med stel.nr. ... at være ansvarlig for, at bilen blev anvendt til den i forhold 6 beskrevne kørsel, selv om der ikke var tegnet ansvarsforsikring for køretøjet.

11.

*J.nr. 1900-70811-0006521*

**dokumentfalsk efter straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171 og overtrædelse af registreringsbekendtgørelsens § 114, stk. 3, jf. stk. 1, jf. § 71, stk. 1,**

ved den 27. april 2021 i tidsrummet fra ca. kl. 20.10 til ca. kl. 20.30 at have gjort uberettiget brug af en falsk nummerplade med reg.nr. ... , som var monteret på personbil med stel.nr. ... , hvilken nummerplade var en efterligning af de af registreringsmyndigheden udstedte nummerplader.

## **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at fratagelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 5 og nr. 6, jf. § 126, stk. 1, nr. 2, nr. 4, nr. 6, nr. 9 og nr. 11, jf. § 128, stk. 2, jf. stk. 1.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået konfiskation af en dolk (forhold 5), 2 nummerplader med reg.nr. ... (forhold 11) hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1. samt konfiskation af personbil med stel.nr. ... , forhold 6), jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2, 1. pkt.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

## **Sagens oplysninger**

Der er afgivet forklaring af tiltalte, og af vidnerne politibetjent V1 , politibetjent V2 , V3 , politiassistent V4 , politiassistent P1 og politibetjent P2 .

Forklaringerne fremgår af retsbogen og gengives ikke i dommen.

Der blev den 31. marts 2021 kl. 05.13 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 0,75 promille alkohol.

Der blev den 31. marts 2021 kl. 05.13 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist stofferne Amfetamin med en koncentration på 0,024 mg/kg, Tetrahydrocannabinol (THC) med en koncentration på 0,0051 mg/kg og Ketamin med en koncentration på 0,021 mg/kg.

Der blev den 27. april 2021 kl. 21.45 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist stoffet Tetrahydrocannabinol (THC) med en koncentration på 0,0062 mg/kg.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har skønnet, at tiltalte er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste/at tiltalte har behov for alkoholist-behandling.

Tiltalte er af betydning for sagen tidligere straffet

- ved Nykøbing Falster Rets dom af 26. maj 2015 for overtrædelse af straffelovens § 244 og våbenlovens § 10, stk. 2, jf. § 4, stk. 1, (kniv) med fængsel i 60 dage, betinget mod en prøvetid på 1 år med vilkår om samfundstjeneste.
- ved Nykøbing Falster Rets dom af 5. september 2016 for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. til dels § 21, jf. § 89, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1 jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 16, våbenlovens § 10, stk. 2, jf. § 4, stk. 1, jf. våbenbekendtgørelsens § 57, stk. 4, jf. § 16, stk. 1, nr. 3, nu knivlovens § 7, jf. § 2, stk. 1, nr. 3, færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, 1 pkt., § 117 d, stk. 2. jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., § 118, jf. § 4, stk. 1 og 2, § 15, stk. 1 og 4, § 67, stk. 2, jf. Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 154 af 20. april 1977 § 28, stk. 1, færdselslovens § 63, stk. 1, 1. pkt., og § 81, stk. 1, samt retsplejelovens § 750, med fængsel i 5 måneder, betinget mod en prøvetid på 2 år med vilkår om samfundstjeneste, samt en bøde og frakendelse af førerretten i 3 år fra 24. september 2017 indtil 23 september 2020,
- ved Østre Landsrets dom af 13. september 2017 for overtrædelse af straffelovens § 123, § 245, stk. 1, jf. § 247, stj, 1m § 261, stk. 1, § 266, § 288, stk. 1, nr. 3, jf. § 21, § 290, stk. 1, § 293 a, færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, 1. pkt., knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, jf. straffelovens § 89, med fængsel i 3 år. Fællesstraf med betinget dom af 21. oktober 2016, samt bøde på 4.500 kr. og frakendelse af førerretten i 5 år fra 23. september 2020 indtil 22. september 2025, og
- ved Nykøbing Falster Rets dom af 3. april 2019 for overtrædelse af straffelovens § 266, § 119, stk. 1 og stk. 3, § 121 og § 124, stk. 1, knivlovens § 7, stk. 1, jf. stk. 2, jf. §1, jernbanelovens § 116, stk. 1, nr. 4, jf. § 46 og § 41 samt lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, nr. 1, med fængsel i 4 måneder. Løsladt den 23. marts 2020.

Kriminalforsorgen har i en personundersøgelse af 7. juni 2021 skønnet tiltalte egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har forklaret om sine personlige forhold.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 27. april 2021.

## **Rettenes begrundelse og afgørelse**

### *Forhold 1*

Efter bevisførelsen herunder tiltaltes delvise erkendelse er det bevist, at tiltalte der var frakendt førerretten og påvirket af euforiserende stoffer og spiritus førte nævnte personbil i Nykøbing Falster om natten den 31. marts 2021, hvor han undlod at standse ved politiets tegn hertil (udrykningssignaler), men istedet flygtede fra politiet, idet han ved de sikre og troværdige vidneforklaringer fra politibetjentene V1 ; og V2 , der

uderstøttes af de løbende meldinger tiol vagtcentralen, førte bilen mod kørselsretningen i rundkørslen Gedser Landevej/Prinsholmsvej, kørte over for rødt lys 4 gange i vejkryds, to gange kørte mod kørselsretningen i en ensrettet gade, og sluttelig hvor Kringelborg Alle endte ved golfbanen fortsatte sin kørsel ad cykelstien, hvor han kort efter hensatte bilen og løb fra stedet. Tiltalte er dermed i det hele skyldig efter forhold 1.

#### *Forhold 2, 3, og 4*

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

#### *Forhold 5*

Det lægges til efter bevisførelsen til grund, at tiltalte, der 4 gange tidligere i perioden 2015 til 2019 er dømt for overtrædelse af knivloven eller våbenlovens tidligere bestemmelser om knive, medbragte en dolk med en bladlængde på 11 cm i kabinen på bilen han søgte at flygte fra politiet i. Uanset om tiltalte anerkendelsesværdigt måtte have anvendt kniven i forbindelse med en af ham påstået sheltertur forud for den 31. marts 2021, må retten, både på baggrund af tiltaltes egne oplysninger i retten og ved vidnet V1's forklaring om tiltaltes oplysninger om at shelturen skulle have fundet sted en uges tid forinden, afvise at der har været en sådan tidsmæssig sammenhæng med et tidligere muligt anerkendelsesværdigt formål, at tiltalte lovligt har besiddet kniven under kørslen den 31. marts 2021. Tiltalte er derfor skyldig efter knivloven.

#### *Forhold 6*

Efter bevisførelsen herunder tiltaltes delvise erkendelse er det bevist, at tiltalte, der var frakendt førerretten og påvirket af euforiserende stoffer, første nævnte personbil den 27. april 2021 mellem kl. 20 og 20.30, hvor han undlod at standse ved politiets tegn (aktiverede udrykningssignaler), men i stedet flygtede fra politiet over et tidsrum på godt 20 minutter. Ved vidneforklaringerne fra politiassistent P1 og særlig politibetjent P2 er det bevist, at tiltalte førte sin bil ad flere offentligt tilgængelige skovveje og markveje ved Skibevej og Skolevej med meget høj hastighed og uden hensyn til andres sikkerhed, hvorved tiltalte under kørslen bl.a. skred ud formentlig i en stub eller et træ og beskadigede sit anhængertræk. På et tidspunkt kørte tiltalte frem mod patruljevognen, hvad der fik betjentene til at forlade patruljevognen. Tiltalte vendte dog sin bil inden han nåede tættere på vidnerne end 150 til 200 m., hvorfor retten ikke finder at vidnerne herved har været i fare. Videre lægges det til grund, at tiltalte fortsatte sin kørsel på Skolevej - uden for tættere bebygget område - med en hastighed, hvor patruljevognens speedometer viste 180 km/t uden at patruljevognen halede ind på tiltalte. Tiltaltes hastighed har derfor på baggrund af den foretagne speedometerkontrol ikke har været under 166 km/t og har dermed oversteget den højst tilladte hastighed med 100%. Herefter fortsatte tiltalte kørslen ad Knuthenborgvej i Maglemer landsby, det vil sige i tættere bebygget område, hvor patruljevognens fører politibetjent P2 vidende om at 11 årig pige kort forinden var blev trafikdræbt der, nedsatte patruljevognen hastighed til 100 km/t uden at vinde ind på tiltalte, som derfor også her har overskredet den højst tilladte hastighed med mere end 100%. Endelig er det ved vidnerne P1 og P2 og en under biljagtens afslutning optaget video bevist, at tiltalte efter at være standset i en indkørsel i Maribo by bakkede ned langs patruljevognen højre side, som han herved påkørte, hvad der fik vidnet P1 til at påkøre tiltaltes bil ved venstre forhjul for at bringe denne til standsning, hvad der dog mis-

lykkedes da tiltalte kunne fortsætte sin kørsel med væsentlig forringet styrrevne, men på trods heraf overhalede først en anden personbil over spærrelinierne og derefter en anden personbil højre om, for endelig at blive standset i en park ved at patruljevognen endnu en gang påkørte tiltaltes bil.

#### *Forhold 7, 8, 9 og 10*

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

#### *Forhold 11*

Ved vidnet politibetjent P2's forklaring sammenholdt med billeddokumentationen er det bevist, at nummerpladerne i nummerpladesættet var falske og også fremstod som sådan. Det er ubestridt, at tiltalte har monteret nummerpladerne på den iøvrigt uindregistrerede bil. Tiltalte har dermed gjort sig skyldig i dokumentfalsk.

Straffen fastsættes til fængsel i 10 måneder, jf. færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, nr. 2 og nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, nr. 3, jf. § 53, stk. 1, § 117 a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 118, stk. 10, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, § 4, stk. 1 og stk. 2 og § 14, stk. 1, § 118, stk. 10 og stk. 11, nr. 3, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, § 4, stk. 1 og stk. 2, § 18, stk. 1, § 21, stk. 1, § 41, stk. 1 og § 42, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, knivlovens § 7, stk. 1, og straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171, og til en bøde på 2.000 kr., jf. færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1, jf. § 1, og registreringslovens § 20, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, jf. registreringsbekendtgørelsens § 114, stk. 3, jf. stk. 1, jf. § 71, stk. 1, jf. færdselslovens § 118 a, stk. 3.

Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har lagt vægt på, at tiltalte ved de to kørsler beskrevet under forhold 1 og 6. har ført bilerne på særlig hensynsløs måde og forsætlig har fremkaldt nærliggende fare for person- eller tingsskade. Der er endvidere lagt vægt på den betydelige strafskærkelse, der er intentionen ved ændringen af færdselsloven ved lov nr. 534 af 27. marts 2021, der trådte i kraft den 31. marts 2021.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 5 og nr. 6, jf. § 126, stk. 1, nr. 2, nr. 4, nr. 6, nr. 9 og nr. 11, jf. § 128, stk. 2, jf. stk. 1.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1 og færdselslovens § 133 a, stk. 2, 1. pkt.

#### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 10 måneder og med en bøde på 2.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage

Tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres en dolk, 2 nummerplader med reg.nr. ... og personbil med stel.nr. ... .

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Allan Moltke Hansen

Retsassessor