

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Det forbydes offentligt at gengive de kærendes navne, stilling eller bopæl eller på anden måde offentliggøre de kærendes identitet.

Den 28. maj 2014 kl. 14.00 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Karen-Anke Tørring, Peter Thønnings og Hanne Weirup Malten (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede souschef Susanne Kristiansen.

Der foretoges

9. afd. nr.

Anklagemyndigheden

mod

1) T4

Født dec. 1993

(advokat Hugo Steinmetz, besk.)

2) T5

Født sep. 1994

(advokat Henrik Stagetorn, besk.)

3) T6

Født apr. 1995

(advokat Finn Bachmann, besk.)

4) T7

Født jan. 1991

(advokat Henrik Stagetorn, besk.)

5) T8

Født jul. 1996

(advokat Mette Grith Stage, besk.)

6) T9

Født jan. 1996

(advokat Peter Kragh, besk.)

7) T10

Født okt. 1998

(advokat Henrik Stagetorn, besk.)

8) T11

Født maj 1995

(advokat Karoline Døssing Normann, besk.)

og

9. afd. kære nr.

Anklagemyndigheden

mod

1) T3

Født mar. 1972

(advokat Casper Andreasen, besk.)

2) T1

Født aug. 1975

(advokat Anders Boelskifte, besk.)

3) T2

Født mar. 1982

(advokat Gitte Juul Jensen, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Efter votering afsagdes sålydende

K E N D E L S E:

Ved Københavns Byrets kendelser afsagt den 6. marts 2014 () blev T4 , T5 , T6 , T7 , T8 , T9 , T10 , T11 , T3 ; T1 og T2 varetægtsfængslet med frist til den 2. april 2014 i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3, for T10 og T8's vedkommende tillige jf. retsplejelovens § 765, alle som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1.

Ved en anden kendelse afsagt af Københavns Byret den 6. marts 2014 () blev 12 andre personer med tilknytning til samme sagskompleks varetægtsfængslet og ved Københavns Byrets kendelse afsagt den 12. marts 2014 () blev yderligere en person med tilknytning til sagskomplekset varetægtsfængslet.

Ved kendelser af 2. april 2014 forlængede Københavns Byret fængslingsfristen for samtlige 24 arresteranter på det hidtidige grundlag til udløb den 30. april 2014.

Ved Københavns Politis anklageskrift af 24. april 2014 blev der rejst tiltale mod de 24 arresteranter for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1. Det fremgår af anklageskriftet blandt andet, at tiltalen angår deltagelse i omfattende og organiseret hashhandel i i København over perioden 25. september 2013 til 5. marts 2014 ved forarbejdning, fremstilling, besiddelse og videreoverdragelse af ikke under 100.583 joints indeholdende ikke under 262 kg. hashmix herunder således, at T4 , T5 , T6 , T7 , T8 , T9 , T10 og T11 , i kraft af deres tilstedeværelse i og omkring som vagter bistod med salget af jointene, idet de via telefon og råb advarede de øvrige om politiets tilstedeværelse, og således at T3 , T1 og T2 organiserede den samlede produktion af joints ligesom de i

det hele organiserede, instruerede, tilskyndede og førte tilsyn med vagterne og sælgerne og det samlede salg af joints i og modtog udbyttet fra salget.

Ved Københavns Byrets kendelse af 30. april 2014 bestemtes, at T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T3, T1 og T2 skulle løslades, mens T3, T1 og T2 skulle være fortsat fængslet til den 14. maj 2014 på det hidtidige grundlag.

Anklagemyndigheden kærede ved retsmødet kendelsen med påstand om fortsat varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3, af T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10 og T11, for T10 og T8's vedkommende tillige jf. retsplejelovens § 765. Københavns Byret afslog anklagemyndighedens begæring om, at tillægge kæren opsættende virkning.

T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10 og T11 har nedlagt påstand om stadfæstelse.

Ved retsmøde afholdt i Københavns Byret den 8. maj 2014 blev hovedforhandling berammet til foretagelse over 60 retsdage med start den 6. oktober 2014 og med sidste berammede retsdag den 30. april 2015.

Ved Københavns Byrets kendelse af 14. maj 2014 bestemtes, at T3, T1 og T2 i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3, skulle fortsat varetægtsfængsles til dom, som forventedes afsagt lørdag den 18. april 2015. T3, T1 og T2 har kæret denne kendelse med påstand om løsladelse. Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om stadfæstelse.

Kæremålene har været forhandlet mundtligt i Østre Landsret den 27. maj 2014.

Landsrettens begrundelse og resultat

Ad alle tiltalte:

Efter sagens oplysninger, herunder rapporter vedrørende videoovervågning i .
gade, rapporter vedrørende telefonaflytning, rapporter vedrørende politiets ransagninger og
beslaglæggelser over gerningsperioden herunder fund af større kontante pengebeløb, hash-
joints samt udstyr og aktiviteter vedrørende tilvirkning af hashjoints, samt de dokumente-
rede forklaringer til politiet fra blandt andet vidner, tiltræder landsretten, at der er begrun-
det mistanke om, at de tiltalte har gjort sig skyldige i den rejste tiltale.

Ad T3 , T1 og T2 :

Efter det oplyste om de tiltalte T3 , T1 og T2's
forstraffe for ligeartet kriminalitet, deres tilknytning til Hells Angels, den
omstændighed at de tiltalte ikke har afgivet forklaring, sagens alvorlige karakter samt det,
der foreligger oplyst om disse tiltaltes overordnede og styrende rolle i forhold til de øvrige
tiltalte, tiltræder landsretten, at betingelserne for varetægtsfængsling i medfør af retspleje-
lovens § 762, stk. 1, nr. 2 og 3, er opfyldt. Det bemærkes herved, at der er bestemte grunde
til at antage, at de tiltalte på fri fod vil have lejlighed og anledning til at vanskeliggøre for-
følgningen i sagen gennem afstemning af forklaringer med andre tiltalte og ved påvirkning
af vidner. Den omstændighed, at disse tre tiltalte hidtil under varetægtsfængslingen efter
det oplyste har haft mulighed for at kommunikere med hinanden og har haft adgang til
brevveksling og besøg uden kontrol, kan ikke føre til et andet resultat.

Landsretten finder, at varetægtsfængsling, indtil der er afsagt dom i sagen, ikke vil være i
strid med retsplejelovens § 762, stk. 3.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse af 14. maj 2014 vedrørende disse tiltalte.

Ad T4 , T5 , T6 , T7
, T8 , T9 , T10 og T11
:

Efter det oplyste om karakteren, organiseringen og omfanget af de tiltaltes vagtaktiviteter
og den løbende honorering af de tiltalte samt den omstændighed, at de tiltalte fortsatte
vagtaktiviteterne på trods af hyppige og synlige politiindsatser i gade over hele

gerningsperioden samt tillige det oplyste om T4, T5, T7
1, T8, T9 og T11's

forstraffe for ligearartet kriminalitet finder landsretten, at betingelserne for varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, er opfyldt, for T10 og T8's vedkommende tillige jf. retsplejelovens § 765.

Sagen angår organiseret kriminalitet og angår et stort antal personer, hvoraf hovedparten ikke har ønsket at afgive forklaring til politiet. På denne baggrund, og uanset det oplyste om efterforskningens fremskredne stade, må det antages, at de tiltalte på fri fod vil have lejlighed og anledning til at vanskeliggøre forfølgningen i sagen gennem afstemning af forklaringer med andre tiltalte og ved påvirkning af vidner. Landsretten finder på denne baggrund, at betingelserne for fortsat fængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, er opfyldt, for T10 og T8's vedkommende tillige jf. retsplejelovens § 765.

Det bemærkes, at den omstændighed, at de tiltalte har været løsladt siden den 30. april 2014, og at politiet efter det oplyste ved de forsatte politiforretninger rettet mod hashsalg i og ved _____ gade ikke har antruffet de tiltalte, samt at de tiltalte i denne periode har haft mulighed for at kommunikere frit med hinanden og vidner, ikke kan føre til et andet resultat.

Landsretten ændrer derfor byrettens kendelse af 30. april 2014 således, at T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10 og T11 fængsles, for T10 og T8's vedkommende i fængslingsurrogat på en lukket institution for unge.

Byretten fastsætter fængslingsfristen.

Th i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse af 14. maj 2014 stadfæstes, således at T3 og T1 og T2 skal være fortsat varetægtsfængslede, indtil der er afsagt dom i sagen.

Byrettens kendelse af 30. april 2014 ændres, således at T4, T5
T6, T7, T8,
T9, T10, T11, fængsles, for T10 og T8's
vedkommende i fængslingsurrogat på en lukket institution for unge.

Byretten fastsætter fængslingsfristen.

Sagerne sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28-05-2014

Susanne Kristiansen
souschef

Udskrift af retsbogen

Den 30. april 2014 kl. 09.30 blev Københavns Byret sat i retslokale 27 af dommer Per Holkmann Olsen. Protokolfører var Gül Günbulut.

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag

Anklagemyndigheden
mod

arrestanten

T1

Født aug. 1975

Navneforbud

og

arrestanten

T2

Født mar. 1982

Navneforbud

og

arrestanten

T3

Født mar. 1972

Navneforbud

og

arrestanten

T4

Født dec. 1993

Navneforbud

og

arrestanten

T5

Født sep. 1994

Navneforbud

og

arrestanten

T6

Født apr. 1995

Navneforbud

og

arrestanten

T7

Født jan. 1991

Navneforbud

og
arrestanten
T8
Født jul. 1996
Navneforbud

og
arrestanten
T9
Født jan. 1996
Navneforbud

og
arrestanten
T10
Født okt. 1998
Navneforbud

og
arrestanten
T11
Født maj 1995
Navneforbud

Senioranklager Ulrich Thomsen mødte for anklagemyndigheden og fremlagde grundlovsudskrift og skriftlig anmodning om fristforlængelser.

Advokat Anders Boelskifte var mødt som beskikket forsvarer ved advokat Casper Andreasen for T1

Advokat Gitte Juul Jensen var mødt som beskikket forsvarer ved advokat Casper Andreasen for T2

Advokat Casper Andreasen var mødt som beskikket forsvarer for T3

Advokat Hugo Steinmetz var mødt som beskikket forsvarer for T4

Advokat Henrik Stagetorn var mødt som beskikket forsvarer ved advokat Karoline Normann for T5, T7 og T10

Advokat Finn Bachmann var mødt som beskikket forsvarer for T6

Advokat Peter Kragh var mødt som beskikket forsvarer ved advokat Karoline Normann for T9

Advokat Karoline Døssing Normann var mødt som beskikket forsvarer for T11

Sabrina Hansen var mødt fra Døgnvagten for T8 og

T10

Kl. 09.30 fremstilledes arrestanterne T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9 og T11.

Anklageren gjorde rede for sagen under henvisning til forlængerrapport af 25. april 2014 og under dokumentation af de heri omtalte bilag, og begærede fængslingsfristerne forlænget med 4 uger.

Forsvareren, advokat Casper Andreasen, for T3, T1 og T2 protesterede herimod.

Forsvareren, advokat Hugo Steinmetz, for T4 protesterede herimod.

Forsvareren, advokat Karoline Normann, for T9, T5, T7, T11 og T10 protesterede herimod.

Forsvareren, advokat Finn Bachmann, for T6 protesterede herimod.

Forsvareren, advokat Mette Stage, for T8 protesterede herimod.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E:

Efter anklagemyndighedens oplysninger er de væsentligste efterforsknings-skridt mv., som forventes foretaget inden for den begærede frist, at rapporter på udlæsning af telefoner udfærdiges, at dagsrapporter og de sidste video-rapporter, samt rapport vedrørende rumaflytning, færdiggøres, og at der forventes foretaget yderligere afhøringer, herunder på baggrund af færdiggørelsen af det foreliggende materiale.

Anklageskrift er indleveret til retten, og anklagemyndigheden anslår, at der skal anvendes 60 retsdage.

Efter det nu foreliggende findes mistankegrundlaget ikke afsvækket for nogen af disse arrestanter.

Der er derfor fortsat begrundet mistanke om, at T1, T2 og T3 har indtaget en overordnet funktion i en organiseret handel med narkotika af betydeligt omfang. Uanset, at der ikke har været besøgs- og brevkontrol, at retsmøderne har væ-

ret afholdt for åbne døre, og at de nu tiltalte formentlig har haft rig anledning til at afstemme forklaringer, findes der på baggrund af den formodede organiserede handel at være risiko for, at de på fri fod vil kunne modvirke efterforskningen ved nemmere indbyrdes kontakt og ved kontakt til andre med tilknytning til handel.

Derfor findes betingelsen i § 763, stk. 1, nr. 3 fortsat at være opfyldt for disse arrestanters vedkommende.

Det må videre antages, at der vil være nærliggende risiko for, at de genoptager handel, såfremt de løslades.

Derfor findes betingelserne i § 762, stk. 1, nr. 2 ligeledes fortsat opfyldt.

Derfor bestemmes, at disse 3 arrestanter, T1, T2 og T3 fortsat skal være fængslet.

Henset til, at ankalgeskrift er indleveret, og at der nu skal aftales berammelsesmøde, findes fristen for varetægtsfængslingen at burde begrænses til 14 dage, således at der efter berømmelse kan tages stilling til eventuel yderligere fængsling.

For så vidt angår de øvrige her fremstillede arrestanter lægges der vægt på, at de efter det foreliggende har indtaget en mere underordnet, omend væsentlig, rolle i komplekset. Henset til, at der er tale om unge personer, at de har været varetægtsfængslet i en periode og nu er tiltalt i komplekset, findes der ikke tilstrækkelig grund til at antage, at de på fri fod vil fortsætte med tilsvarende lovovertrædelse.

Uanset manglende forklaringer findes de pågældende reelt heller ikke at kunne modvirke efterforskningen af betydning.

Betingelserne efter § 762, stk. 1, nr. 2 og nr. 3 findes derfor ikke længere opfyldt, hvorfor disse arrestanter løslades.

T h i b e s t e m m e s :

Arrestanterne T1, T2 og T3 bør forblive varetægtsfængslet.

Fristen er fastsat til 14 dage, således at den udløber den 14. maj 2014.

Arrestanten T4, T5, T6, T7, T8 og T9 løslades.

Anklageren kærede kendelsen, og begærede kæren tillagt opsættende virkning vedrørende de løsladte.

Forsvarerne protesterede herimod.

Henset til begrundelsen for løsladelsen og med bemærkning, at de pågældende er hjemmehørende her i landet, bestemtes, at kæren ikke tillægges opsæt-

tende virkning.

Advokat Casper Andreasen tog forbehold om kære for så vidt angår de 3 varretægtsfængslede.

Retten hævet.

Per Holkmann Olsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 1. maj 2014

Maria Hampen
kontorfuldmægtig