

S2662000- CVT

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 2. oktober 2014 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Gunst Andersen, Tine Vuust og Thomas Lohse, førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede kontorfuldmægtig Camilla V. Thomsen.

Der foretoges

23. afd. nr. S-2662-14:

Anklagemyndigheden

mod

S . .
Født juni 1981
(advokat Michael Harms, besk.)

Ingen var indkaldt eller modt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Retten i Lyngby (1-2944/2014) med bilag og kæreskrift af 29. september 2014 fra den beskikkede forsvarer, advokat Michael Harms, samt anklagemyndighedens kæresvarskrift af 30. september 2014.

S . . . , der er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 215, stk. 2, jf. § 261, stk. 2, har kæret kendelse afsagt af Retten i Lyngby den 25. september 2014 om va-

retægtsfængsling in absentia i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, jf. § 764, stk. 2, samt om, at forsvareren ikke uden rettens samtykke må videregive oplysninger om, hvad der er passeret i retsmødet.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e :

Landsretten tiltræder af de grunde, der er anført af byretten, at der er begrundet mistanke om, at sigtede ved udrejsen af Danmark sammen med sin søn havde til hensigt i strid med moderens samtykke at føre barnet varigt ud af landet og derved har overtrådt straffelovens § 215, stk. 2, samt er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 261, stk. 2, i overensstemmelse med den rejste sigtelse.

Det tiltrædes endvidere, at betingelserne for varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, er opfyldt.

Det tiltrædes endeligt, at hensynet til sagens opklaring undtagelsesvis gør det påkrævet, at forsvareren kun med rettens samtykke må videregive oplysninger, han har modtaget i retsmødet, jf. retsplejelovens § 748, stk. 1, 2. pkt., jf. stk. 2, 5. pkt., er opfyldt.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)



Udskrift af retsbogen

Den 25. september 2014 kl. 10.15 blev retten sat af dommer Ib Hounsgaard Trabjerg.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 1-2944/2014
Politiets nr. 0900-72151-00005-14

Anklagemyndigheden
mod

S
Født juni 1981

Grundlovsforhør - in absentia

Anklager Mathilde Stage var mødt for anklagemyndigheden og fremlagde retsmødebegæring med bilag.

Advokat Michael Harms, der var mødt, blev beskikket som forsvarer for
S

Anklageren redegjorde for sagen og oplyste, at fremstilling af S
for tiden ikke er mulig, idet han opholder sig i Egypten sammen
med sønnen XI Opholdsstedet er ukendt.

Anklageren oplyste, at S sigtes for

overtrædelse af straffelovens § 215, stk. 2, jf. § 261, stk. 2,
ved den 16. april 2014 at være rejst til Egypten med sønnen XI
I den hensigt at føre barnet varigt og dermed ulovligt
ud af landet, idet han - uden moderen X2'S - samtykke - undlod at
rejse retur til Danmark med sønnen den 26. april 2014 som ellers aftalt,
hvorefter han forblev i Egypten med XI på
ukendt adresse.

Anklageren redegjorde for sagen med udgangspunkt i oplysningerne i fremstillingsrapporten af 10. september 2014 og foretog herunder fornøden dokumentation, herunder fra aflytning (bilag 21 og 22), e-mail af 26. april 2014 fra mormor (bilag 10, s. 3), rapport af 7. maj 2014 om orientering fra Koordineringsenheden (bilag 14), afhøringsrapport af 14. maj 2014 (bilag 16) og rapport vedrørende Statsforvaltningens afgørelse om midlertidig tillæggelse af forældremyndigheden til mor (afgørelsen er ikke forkyndt for far, der har ukendt adresse) (bilag 17).

Anklageren oplyste på forsvarerens forespørgsel, at politiets kontaktoplysninger til sigtede S er de samme som koordineringsenhedens. Politiet har ikke kontaktet faren direkte, da han har tilkendegivet, at han vil skjule sig i bjergene, hvis moren foretager politianmeldelse. Ud over de telefontrusler, der indgår i sagen, har der ikke været kontakt mellem forældrene under sagen, se herunder bilag 16, s. 3.

Anklagemyndigheden påstod sigtede S varetægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1 og 2, og subsidiært stk. 2, nr. 1. Anklageren anmodede endvidere om, at forsvareren blev meddelt pålæg om ikke at oplyse sin klient om retsmødet eller indholdet heraf.

Forsvareren protesterede.

Retten afsagde

Kendelse:

Forældrene, S og X2, har hidtil haft fælles forældremyndighed over X1 og moren har givet samtykke til rejsen til Egypten i perioden fra den 16. april til den 26. april 2014. X1 blev under rejsen til Egypten ledsaget af sin mormor X3. X1 kom i strid med parternes aftale ikke tilbage til Danmark den 26. april 2014.

Det fremgår af sagen, at der den 25. april 2014 blev iværksat telefonaflytning af blandt andet morens mobiltelefon på grundlag af trusler fremsat over for mormoren under hendes ophold i Egypten (bilag 21 og 22). Af udskriften fra telefonaflytningen fremgår det blandt andet af en samtale mellem sigtede og moren, at faren nu tager sin søn, at han bor et hemmeligt sted, og at moren aldrig vil se hans ansigt (bilag 22, s. 5). Mormoren er efter det oplyste under en telefonsamtale den 25. april 2014 i Egypten blevet truet med at blive skudt, ligesom hun har oplyst, at hun har set en pistol (bilag 4, s. 2).

Efter de således foreliggende oplysninger er der begrundet mistanke om, at S har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 215, stk. 2, jf. § 261, stk. 2, i overensstemmelse med den rejste sigtelse.

Under hensyn til oplysningerne om, at sigtede opholder sig på et ukendt sted i Egypten og i øvrigt under henvisning til hans stillingtagen til sagen, er der desuden bestemte grunde til at antage, at sigtede på fri fod vil unddrage sig forfølgningen i sagen, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1.

Begæringen tages derfor til følge.

Af hensyn til sagens videre behandling og opklaring må forsvareren i over-

ensstemmelse med retsplejelovens § 748, stk. 1, 2. pkt., jf. stk. 2, 5. pkt., ikke uden rettens samtykke videregive oplysninger om, hvad der er passeret i retsmødet. Retten har herved lagt vægt på, at sigtede angiveligt har tilkendegivet, at han vil forsvinde op i bjergene med X\ (bilag 10).

Thi bestemmes :

S varetægtsfængsles.

Retten bemærkede, at **S** i medfør af retsplejelovens § 764, stk. 2, skal fremstilles i retten inden 24 timer efter, at **S** er indbragt her til landet.

Forsvareren må ikke uden rettens samtykke videregive oplysninger om, hvad der er passeret i retsmødet.

Forsvareren tog kæreforbehold.

Dommeren bemærkede, at det var en fejl, at der under retsmødet blev henvist til retsplejelovens § 748, stk. 6, som hjemmel for at meddele forsvareren pålæg om ikke at videregive oplysninger om, hvad der var passeret under mødet. Det følger således af retsplejelovens § 748, stk. 1, 2. pkt., jf. stk. 2, 5. pkt., at forsvareren kun med rettens samtykke må videregive oplysninger, han har modtaget i retsmødet.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Ib Hounsgaard Trabjerg
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Lyngby, den 26. september 2014

Tina Brauner
Kontorfuldmægtig