

[AM2022.02.28V]

## **Retten i Holstebros DOM - 16. september 2021 - 6-2653/2021 - 4100-80117-00042-21**

Anklagemyndigheden mod T , født februar 1953

Anklageskrift er modtaget den 28. juli 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af:

**færdselslovens § 117, stk. 2 nr. 1, jf. § 53, stk. 1,**

ved den 3. maj 2021 ca. kl. 19.00 at have ført personbil ... ad Vej1 mod vest ved Tilsted i Thisted Kommune, efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille og uden at udvise agtpågivenhed.

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en ubetinget fængselsstraf på 20 dage.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128, stk. 2.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af personbil mrk. VW Golf, stel nr. ... , tidl. reg.nr. ... hos tiltalte, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2.

T har erkendt sig skyldig.

### **Sagens oplysninger**

T har forklaret, at han havde drukket en flaske vodka i løbet af nogle dage. Tiltalte har haft et alkoholproblem. Tiltalte standsede op da en forankørende bil blinkede til højre og samtidig aktiverede sit advarselsblink. Han ramte ikke denne bil.

Der blev den 3. maj 2021 kl. 20.11 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 2,45 promille alkohol.

Tiltaltes kørekort har været inddraget af politiet fra den 3. maj 2021.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har skønnet, at tiltalte har behov for alkoholistbehandling.

## **Rettenns begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1.

Der er ikke i forarbejderne til lov nr. 534 af 27. marts 2021 om skærpet indsats mod vanvidskørsel (LFF 2020-12-16 nr. 127) faste holdepunkter for at antage, at det har været hensigten at fravige udgangspunktet om, at frihedsstraffen for spirituskørsel over 2,00 promille kan gøres betinget med vilkår om alkoholistbehandling, hvis tiltalte ikke tidligere er idømt en betinget dom.

Tiltalte har erklæret sig villig til at indgå i en struktureret, kontrolleret alkoholistbehandling.

Da tiltalte efter Kriminalforsorgens erklæring må anses for egnet hertil, gøres dommen betinget som anført nedenfor. jf. straffelovens § 56, stk. 1, og § 57, stk. 1, nr. 5.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 16.000 kr., jf. § straffelovens 58, stk. 2.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 3 år fra den 3. maj 2021, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2.

## **Thi kendes for ret:**

T skal straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal i et år være under tilsyn af Kriminalforsorgen og skal efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelser i denne periode undergive sig en struktureret, kontrolleret alkoholistbehandling

Tiltalte skal betale en bøde på 16.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 3 år fra den 3. maj 2021.

Hos tiltalte konfiskeres peronbil mrk. VW Golf, stel nr. ... , tidl. reg.nr. ....

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Niels Bjerre

.....

## **Vestre Landsrets 13. afdelings DOM - 28. februar 2022 - S-2026-21**

(dommerne Peter Buhl, Ida Skouvig og Carsten Busk (kst.))

Anklagemyndigheden mod T , født februar 1953, (advokat Gunhild Stausholm-Møller, Thisted)

Retten i Holstebro har den 16. september 2021 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 62653/2021).

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærkelse, således at fængselsstraffen gøres ubetinget.

Tiltalte, T , har påstået stadfæstelse.

## Forklaringer

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at det er gået op og ned for ham siden dommen. Det gik helt galt for ham i slutning af oktober og begyndelsen af november 2021, hvor han blev indlagt til afrusning. Han blev fundet i sit eget skidt, og det var meget nedværdigende, og det var et vendepunkt for ham. Hans alkoholmisbrug er efter det nedsat betydeligt. I begyndelsen af januar 2022 indskrev han sig på et rusmid-delcenter, hvor han har været i et udredningsforløb på 6 uger, der netop er sluttet. Han forventer at blive tilbudt et 12 ugers behandlingsforløb. Han har også en psykiatrisk diagnose, og han håber, at han kan blive tilbudt et ophold, hvor man kan se på begge hans problematikker. Han tror, at det vil være godt for ham at komme på et ophold, så han kommer hjemmefra og kan lære at leve et helt normalt liv.

Efter at han blev stoppet sidste år, kom han i nogle måneder på et værested i By1 . Det er en betingelse for at komme der, at man er clean. Hans ekskæreste, der selv har haft et alkoholmisbrug, og som han har et nært og fortroligt forhold til, støtter ham meget.

## Procedure

Anklagemyndigheden har til støtte for, at fængselsstraffen skal gøres ubetinget, anført, at spirituskørsel med en promille over 2,00 er omfattet af definitionen på vanvidskørsel i forarbejderne til lov nr. 534 af 27. marts 2021 om skærpet indsats mod vanvidskørsel, og at lovforslaget bygger på en generel forudsætning om, at der skal straffes hårdere ved vanvidskørsel. Det må derfor indebære, at der i et forhold som det foreliggende ikke længere kan gives en betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling, selv om det ikke eksplicit fremgår af forarbejderne.

Tiltalte har til støtte for sin påstand om stadfæstelse anført, at hverken lov nr. 534 af 27. marts 2021 eller forarbejderne hertil giver holdepunkter for at antage, at der er tilsigtet en ændring af det hidtidige udgangspunkt om en betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling, når betingelserne herfor – som i den foreliggende sag – er opfyldt.

## Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er fundet skyldig i spirituskørsel, jf. færdselslovens § 53, stk. 1, jf. § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 117, stk. 2, nr. 1, ved at have ført en personbil med en alkoholpromille med en mindsteværdi på 2,45.

Tiltalte er ikke tidligere straffet, og der foreligger ikke omstændigheder ved kørslen af den karakter, som ifølge forarbejderne til lov nr. 230 af 4. april 2000 om ændring af straffeloven (Udvidet brug af samfundstjeneste og betingede domme med vilkår om alkoholistbehandling for spirituskørsel) kan være til hinder for brug af betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling. Kriminalforsorgen har desuden i personundersøgelsen af 10. juni 2021 konkluderet, at tiltalte er egnet til en betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling, jf. straffelovens § 57, nr. 5, idet han har et behandlingskrævende alkoholmisbrug og er motiveret for behandling. Tiltalte har for landsretten forklaret, at han fortsat er motiveret for behandling.

Tiltalte skal derfor som udgangspunkt idømmes en betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling.

Spørgsmålet er, om der ved lov nr. 534 af 27. marts 2021 om skærpet indsats mod vanvidskørsel er sket en ændring heraf.

Lov nr. 534 af 27. marts 2021 indeholder ikke ændringer af færdselslovens § 117. Forarbejderne indeholder endvidere ikke bemærkninger om, at betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling ikke længere som udgangspunkt skal anvendes ved spirituskørsel med en alkoholpromille over 2,00 i førstegangstilfælde. Under hensyn hertil sammenholdt med, at forarbejderne i øvrigt indeholder meget detaljerede bemærkninger om straffastsættelsen for forskellige overtrædelser, herunder om anvendelsen af ubetinget straf for spirituskørsel i frakendelsestiden med en alkoholpromille over 2,00, er der ikke grundlag for at antage, at loven indebærer en ændring af udgangspunktet om anvendelse af betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling i den foreliggende situation.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

### **Thi kendes for ret:**

Byrettens dom stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Peter Buhl

Ida Skouvig

Carsten Busk

(kst.)