

## DOM

afsagt den 12. januar 2016 af Vestre Landsrets 12. afdeling (dommerne Torben Geneser, Michael Ellehauge og Sine Nascou (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0676-15

Anklagemyndigheden

mod

T

Født september 1982

(advokat Gert Gandrup, Hjørring)

Retten i Hjørring har den 17. marts 2015 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. RAFD-779/2015).

### **Påstande**

Tiltalte, T har påstået frifindelse i det ikke erkendte omfang og i øvrigt formildelse, herunder således at straffen gøres betinget.

Tiltalte har ikke protesteret mod den skete konfiskation.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Anklagemyndigheden har berigtiget tiltalen i forhold 1, således at henvisningen til våbenloven ændres til ”våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1”, tiltalen i forhold 2 således, at ”stk. 2” ændres til ”stk. 3”, og tiltalen i forhold 4 således, at ”Bekendtgørelse nr. 748 af 1. juli 2008” ændres til ”Lovbekendtgørelse nr. 748 af 1. juli 2008”.

Forsvareren har ikke haft bemærkninger til berigtigelserne.

Tiltalte har også erkendt sig skyldig i forhold 4.

### Supplerende oplysninger

Tiltalte er tillige tidligere straffet således:

Ved dom afsagt af Retten i Hjørring den 27. september 2013 med fængsel i 70 dage og tillæggsbøde for overtrædelse af færdselsloven. Frihedsstraffen blev gjort betinget med vilkår om alkoholistbehandling og prøvetid indtil den 27. september 2015. Tiltalte blev endvidere frakendt førerretten i 5 år.

Den 28. april 2015 med bøde for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer.

Ved dom afsagt den 30. juni 2015 af Retten i Hjørring med bøde.

Ved dom afsagt den 15. september 2015 med fængsel i 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 245 og lovgivningen om euforiserende stoffer.

### Forklaringer

Tiltalte og vidnet V har for landsretten i det væsentlige forklaret som i l. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret om forhold 1, at hans venner på Facebook har adgang til at se hans billeder der. Han tog billeder af sig selv med haglgeværet, bare fordi det var sejt. Han forklarede også politiet om X1 Han vidste ikke, hvor X1 boede, men han boede vist ved togstationen. Foreholdt afhøringsrapport af 10. december 2014, ekstrakten side 41, "Geværet har han ... Han var indvandrer." har han bekræftet have forklaret sådan. X3 er en gammel dame. Hun skulle lige se haglgeværet. Tiltalte var påvirket. X3 bor 2 huse fra tiltalte. Der er vel 50 m derhen fra hans lejlighed. Han hjælper hende lidt, og hun har også lånt hans telefon. X3 sagde, at han skulle skille sig af med haglgeværet. Det er en fordel, at et oversavet haglgevær ikke fylder så meget, hvis man skal bruge det. Han ville bare spille smart. Han regnede med, at haglgeværet ville blive hentet igen.

På vej op i lejligheden med X1 mødte de X1's kammerat. De kom til at tale om haglggeværet, hvorefter kammeraten hentede geværet. De var påvirkede. X2 kom på besøg næste morgen, og det var på det tidspunkt, at billederne blev taget. De var begge påvirkede om morgenen. Han har ikke set ammunition til haglggeværet. Han har ikke kendskab til våben. Han har gået til skydning, da han var mindre. Han er fascineret af våben, men mere er der ikke i det. Våbnet blev alene glemt i hans lejlighed. Han var påvirket af speed. Om forhold 4 har han forklaret, at han havde et hashmisbrug og havde røget hash i mange år. Han tog speed og drak rigtig meget.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at hans forhold ikke er ændrede. Han har deltaget i nogle samtaler mod misbrug. Han afsoner for tiden dommen af 15. september 2015 og regner med at blive løsladt den 16. februar 2016. Han vil gerne undergive sig vilkår om misbrugsbehandling. Det er ikke konstruktivt for ham at afsone fængselsstraf, og han vil helst have en betinget dom. Han vil gerne ud af misbruget.

Politiassistent V har supplerende forklaret, at han arbejder meget med påvirkede personer, og tiltalte fortalte vist også selv, at han var påvirket. Så vidt han ved, er der ikke blevet fulgt op på, hvor tiltalte havde fået haglggeværet fra. Han er ikke selv sagsbehandler på sagen.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at tiltalte, der er misbruger, kom i besiddelse af det glatløbende oversavede haglggevær, idet en person, der medbragte det til tiltaltes lejlighed, efterlod våbnet hos tiltalte i lejligheden, at tiltalte sammen med en kammerat dagen efter tog billeder af sig selv med våbnet, og at tiltalte herefter lagde 2 af disse billeder på sin profil på Facebook. Det lægges endvidere til grund, at tiltalte, som da var påvirket, gik fra sin lejlighed hen til en bekendt, der boede 2 huse fra tiltaltes lejlighed, medbringende våbnet i en pose, for at vise dette til vedkommende. Herefter gik tiltalte medbringende våbnet i en pose tilbage til sin lejlighed, hvor politiet var til stede.

Det tiltrædes under disse omstændigheder, at besiddelsen af skydevåbnet er sket under særligt skærpende omstændigheder, jf. straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1. Tiltalte findes herefter i det anførte omfang skyldig i den principale tiltale i forhold 1.

På den anførte baggrund tiltrædes det endvidere, at det ved fastsættelsen af straffen efter den nævnte bestemmelse skal indgå som en skærpende omstændighed, at skydevåbnet er besiddet på offentligt sted, jf. straffelovens § 192 a, stk. 3, 1. pkt.

Det tiltrædes af de grunde, som byretten har anført, at straffen er udmålt til fængsel i 1 år og 3 måneder som sket. Det har sit forblivende ved den betingede dom af 27. september 2013, jf. straffelovens § 61, stk. 2, nr. 1.

Straffen er en tillægsstraf til bødestrafen af 28. april 2015, jf. straffelovens § 89, og er fastsat efter straffelovens § 192 a, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, bekendtgørelse nr. 1248 af 30. oktober 2013 om våben og ammunition mv. § 57, stk. 1, jf. § 22, stk. 3, jf. stk. 1, og lovebekendtgørelse nr. 748 af 1. juli 2008 om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, og sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Landsretten tiltræder, at der er sket konfiskation som sket.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Torben Geneser

Michael Ellehauge

Sine Nascou

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 13. januar 2016

Erna Kristensen

stedfortræder



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 17. marts 2015

Rettens nr. RAFD-779/2015  
Politiets nr. 5100-84171-00038-14

Anklagemyndigheden  
mod

T

Født september 1982

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 25. februar 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

Straffelovens § 192 a, stk. 3, jf. stk. 1 nr. 1, jfr. våbenlovens § 10 stk. 1 jfr. § 2 stk. 1 jfr. stk. 1 nr. 1 ved i tiden frem til den 10. december 2014 i tiden forud for kl. 13.15 på adressen , under særlig skærpende omstændigheder at have erhvervet og besiddet og uden anbringelse i våbenskab eller andet sikret sted et oversavet dobbelt glatløbet haglgevær, mrk. Victor Saraqueta, ligesom han umiddelbart forud for den 10. december 2014 kl. 13.15 havde besiddet og båret dette oversavede haglgevær på offentlig tilgængelig sted / åben gade

Subsidiært:

Våbenlovens § 10 stk. 1, jfr. § 2 stk. 1, jfr. § 1 stk. 1 nr. 1, ved i tiden frem til den 10. december 2014 i tiden forud for kl. 13.15 på adressen , under skærpende omstændigheder at have erhvervet og besiddet og uden anbringelse i våbenskab eller andet sikret sted et oversavet dobbelt glatløbet haglgevær, mrk. Victor Saraqueta, ligesom han umiddelbart forud for den 10. december 2014 kl. 13.15 havde besiddet og båret dette oversavede haglgevær på offentlig tilgængelig sted / åben gade.

2.

Bekendtgørelse nr. 1248 af 30. oktober 2013 om våben og ammunition mv. § 57 stk. 1 jfr. § 22 stk. 2 jfr. stk. 1 ved på tid og sted som anført under forhold 1 at have opbevaret det under forhold 1 anførte dobbelt oversavede haglgevær på frit tilgængeligt sted, uagtet våbnet skal opbevares i godkendt sik-

ringsskab eller boksrumsrum.

3.

Våbenlovens § 10 stk. 2, jfr. § 4 stk. 1, ved den 10. december 2014 ca. kl. 13.15 ud for [redacted] uden anerkendelsesværdigt formål at have båret en urtekniv med et 8 cm. blad,

4.

Bekendtgørelse nr. 748 af 1. juli 2008 om euforiserende stoffer § 3 stk. 1 jfr. § 1 og Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 § 2 jfr. bilag I liste A nr. 1 ved den 10. december 2014 ca. kl. 13.15 på adressen [redacted] at have været i besiddelse af 0,9 gr. hash til eget brug.

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 1 stk. dobbelt løbet haglgevær af mr. Victor Saraqueta; et stk. urtekniv med 8 cm. blad og 0,9 gr. hash hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har erkendt forhold 1 (den subsidiære påstand) og forhold 2. Tiltalte har nægtet forhold 3.

### Sagens oplysninger

Tiltalte, [redacted] T [redacted] har forklaret, at han havde haft geværet siden dagen før, hvor han mødte en person i toget. Personen hed vist nok X1. De kom i snak, og gik bagefter op til ham, hvor de røg en fed. Ude på gaden mødte de X1's kammerat, der sagde, at han havde et oversavet jagtgevær. Han har altid været fascineret af våben, og han sagde derfor til X1's kammerat, at han gerne ville se geværet. Kammeraten hentede geværet, som han havde med op i lejligheden. Geværet var i 2 plasticposer. Der var ikke ammunition med. Dagen efter havde han kammeraten X2 på besøg i lejligheden. Personerne fra dagen før havde glemt geværet hos ham. X2 og han tog billeder af det. Han lagde billederne på Facebook, for han syntes, at det var et fedt gevær. De spillede bare smarte. Så ringede X3 og spurgte, om de kom over til hende og røg en fed. X3 var "en gammel rockertæve", der havde fortalt vilde historier om gamle dage med rockergruppen Bullshit m.v. Han tog derfor geværet med hen til X3 så hun kunne se det. Hun havde lånt urtekniven af ham for lang tid siden, så den fik han med hjem. X3 var svagt gående og drak en del – han handlede også til tider hende med indkøb m.v.

Da han kom hjem med geværet, var der 3 politibetjente i lejligheden.

V har som vidne forklaret, at de via vagtcentralen blev sendt til adressen på grund af et billede på facebook, der viste tiltalte med et oversavet jagtgevær. Der blev ikke åbnet til lejligheden, så de slog døren ned. De gennemsøgte lejligheden efter personer, men fandt kun en hund. Under ransagningen ankom tiltalte og en anden person. Tiltalte var noget overrasket over at politiet var til stede. Tiltalte medbragte en plastpose indeholdende et oversavet jagtgevær. Geværet var samlet. Der var ikke ammunition med. De fandt urtekniv på tiltalte, og noget hash i stuen. Tiltalte var meget påvirket af narko. Lejlighedens bar præg af, at der havde været druklag.

Tiltalte er straffet senest ved

- 22. september 2010: vedtaget bøde på 5.000 kr. for bkg. om euforiserende stoffer.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte er egnet til at modtage betinget dom.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har erkendt de faktiske omstændigheder vedrørende forhold 1, herunder, at han fra sin lejlighed medbragte det oversavede jagtgevær hen til X3 der bor i samme gade. Da tiltalte således har besiddet et oversavet jagtgevær på et offentlig tilgængelig sted, findes tiltalte skyldig i den principale påstand vedrørende forhold 1. Forhold 2 og 4 er erkendt af tiltalte. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i forhold 2 og 4. Tiltalte har nægtet forhold 3. Da det ikke kan afvises, at tiltaltes forklaring vedrørende forhold 3 er korrekt, således at tiltalte blot havde kniven med hjem efter udlån til X3 frifindes tiltalte for dette forhold.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 3 måneder, jf. straffelovens § 192 a, stk. 3, jf. stk. 1 nr. 1, jfr. våbenlovens § 10 stk. 1 jfr. § 2, stk. 1, jfr. stk. 1, nr. 1, bekendtgørelse nr. 1248 af 30. oktober 2013 om våben og ammunition mv. § 57, stk. 1, jfr. § 22, stk. 2, jfr. stk. 1 og bekendtgørelse nr. 748 af 1. juli 2008 om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jfr. § 1 og sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 § 2, jfr. bilag I, liste A, nr. 1.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på forarbejderne til straffelovens § 192 a, stk. 3, ifølge hvilke besiddelse af skydevåben uden ammunition, der kan affyres med skydevåbenet, på offentligt tilgængeligt sted i førstegangstilfælde som udgangspunkt forudsættes straffet med ubetinget fængsel i 1 år og 3 måneder. Retten har ikke fundet grundlag for at fravige dette udgangspunkt..

Retten tager påstanden om konfiskation af haglgevær og hash til følge, jf.

straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 1 år og 3 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 1 stk. dobbelt løbet haglgevær af mr. Victor Saraqueta og 0,9 gr. hash.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Dietz

/aje

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEEN I HJØRRING, den 25. marts 2015

Mette Kronborg Jensen  
afdelingsleder