

[AM2022.05.30B]

**Retten i Aalborgs DOM - 30. maj 2022 - 2-7766/2021 - 5100-80111-00013-21**

Anklagemyndigheden mod T , født maj 2000

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 24. oktober 2021 og berigtiget under hovedforhandlingen.

T er tiltalt for overtrædelse af

**1. (1+2)**

**færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1 samt § 27, stk. 1, og § 117 d, stk. 1, jf. § 9, stk. 1 og stk. 2, nr. 1, nr. 2 og nr. 5**

ved den 2. marts 2021 kl. ca. 14.20 at have ført personbil med reg. nr. ... ad Nibevej i Aalborg uden at optræde hensynsfuldt og udvise tilstrækkelig agtpågivenhed, idet tiltalte undlod at standse for F1 , der som fodgænger kom gående med sin barnevogn ude i fodgængerfeltet, hvorpå tiltalte påkørte F1 og hendes barnevogn, hvori F1's unavngivne søn født 22. januar 2021 befandt sig, hvorefter tiltalte undlod at standse personbilen for at tage del i de foranstaltninger, som uheldet gav anledning til, idet F1 og hendes unavngivne søn kunne være kommet alvorligt til skade, ligesom tiltalte undlod at kontakte politiet i anledning af færdselsuheldet.

**2. (3)**

**færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1 jf. § 65, stk. 2,**

ved den 7. maj 2021 kl. ca. 20.00 på ukendt sted at have overladt føringen af Citroen C5 personbil med reg. nr. ... til X , der ikke havde førerret til køretøjet, hvorefter X efterfølgende førte køretøjet ad Østre Allé i Aalborg.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om domfældelse efter tiltalen med den begrænsning, at det ikke er bevist, at forhold 1 skete i et fodgængerfelt. Anklagemyndigheden har påstået tiltalte idømt fængsel i 10 dage, der evt. kan gøres rent betinget og en bøde på 4.500 kr.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget i 6 måneder, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 1 og nr. 2.

Tiltalte har efter den endelige tilkendegivelse erkendt sig delvis skyldig i forhold 1, idet han har påstået frifindelse for overtrædelse af færdselslovens § 9 og § 27, stk. 1. Han har nægtet sig skyldig i forhold 2.

F1 har nedlagt påstand om erstatning på 4.372,55 kr.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten. Tiltalte har anerkendt kravet for så vidt angår 1.572,55 kr., der angår kiropraktorbehandlinger til F1's søn, men har bestridt den resterende del, der vedrører F1's terapiforløb.

## Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne F1 og politiassistent V .

Forklaringer er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Det er oplyst, at F1's søn, F2 , efter ulykken blev indlagt til observation på hospitalet, og at han efterfølgende på opfordring fra egen læge modtog fire kiropraktorbehandlinger for "låste skuldre" som følge af ulykken.

Det er oplyst, at tiltalte ikke er straffet af betydning for sagen.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder ved ... , bor i egen lejlighed og har en god økonomi.

## Retten's begrundelse og afgørelse

### Forhold 1

Tiltalte har erkendt, at det var ham, der førte den bil, der ramte F1's barnevogn den 2. marts 2021. Han har forklaret, at han blev blændet af solen, at han ikke så F1 eller barnevognen, og at han ikke opdagede, at han påkørte noget. Han har forklaret, at hans passager umiddelbart efter sagde til ham, at de vist havde ramt noget. Han gik i panik og fortsatte sin kørsel væk fra stedet.

F1 har forklaret, at hun gik med sin knap 6 uger gamle søn i barnevognen på vejen i svinget. Hun gik ude i siden af vejen. Hun så bilen, der kom hurtigt. Bilisten så hende ikke og ramte barnevognen. Barnevognen

væltede ikke, fordi hun holdt hårdt fast i den, men den blev skadet. Hun fik et vrid i skulderen og hendes spædbarn blev kastet rundt i barnevognen som følge af påkørslen.

Retten lægger efter F1's forklaring til grund, at tiltalte ved kørslen, uanset oplysningerne om at solen blændede ham, ikke optrådte hensynsfuldt eller udviste tilstrækkelig agtpågivenhed. Herefter og efter sagens oplysninger i øvrigt er det bevist, at tiltalte er skyldig efter tiltalen i forhold 1, dog med den begrænsning, at F1 ikke befandt sig i et fodgængerfelt.

### Forhold 2

Tiltalte har forklaret, at han ikke har overladt føringen af sin bil til X, men derimod til dennes ven, der havde kørekort. Der er ikke mod tiltaltes benægtelse ført det til domfældelse fornødne bevis for, at tiltalte er skyldig. Tiltalte frifindes derfor i dette forhold.

Efter færdselslovens § 117 d, stk. 1, straffes overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 2, nr. 1, med fængsel, medmindre der foreligger formildende omstændigheder. Tiltalte er fundet skyldig i have påkørt en barnevogn, hvori der befandt sig et knap 6 uger gammelt spædbarn, som efterfølgende blev indlagt på hospitalet til observation og fik behov for kiropraktisk behandling. Tiltalte havde, på grund af sin omgående flugt fra stedet, ikke i situationen mulighed for at afgøre, om barnet var kommet til skade, hvilket var en påregnelig følge af uheldet. Herefter og efter en samlet vurdering af sagens oplysninger, finder retten, at forholdet ikke kan anses at være begået under formildende omstændigheder. Straffen fastsættes derfor til fængsel i 10 dage og en bøde på 2.000 kr., jf. færdselslovens § 117 d, stk. 1, jf. § 9, stk. 1 og stk. 2, nr. 1, nr. 2 og nr. 5, og § 118 a, stk. 3, jf. § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, og § 27, stk. 1.

Fængselsstraffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1. Retten har herved lagt vægt på de trods alt begrænsede skader samt tiltaltes gode personlige forhold, at han efterfølgende meldte sig selv til politiet, og at han deltog i konfliktråd.

Retten finder, at tiltalte ved påkørslen har tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden. Han har ved sin flugt fra ulykken endvidere gjort sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 2, nr. 1, under omstændigheder, der medfører frihedsstraf. Tiltalte frakendes derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 1 og nr. 2.

Retsformanden tager erstatningspåstanden til følge med 1.572,55 kr., som ikke er bestridt størrelsesmæssigt, og som også findes godtgjort ved F1's forklaring. Den resterende del af erstatningspåstanden er bestridt og tages ikke under påkendelse, da kravet ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, jf. retsplejelovens § 992, stk. 1.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 10 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale en bøde på 2.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder fra endelig dom.

Tiltalte skal inden 14 dage betale 1.572,55 kr. til F1 , Adresse , 9200 Aalborg SV.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Rikke Holm Simonsen

konstitueret dommer