

[AM2022.08.22Ø]

**Retten på Bornsholms DOM - 22. december 2021 - 1-793 /2021 -
2200-80201-00040-21**

Anklagemyndigheden mod T , født januar 1968

Anklageskrift er modtaget den 24. november 2021.

T er tiltalt for

spirituskørsel efter færdselslovens § 117, jf. § 53, stk. 1,

ved den 15. oktober 2021 ca. kl. 11.45 at have ført lille knallert med stel.nr. ... , ad Vej ud for nr. 1 i By , efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,5 promille.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 129, stk. 3, nr. 1.

Anklagemyndigheden har påstået værdikonfiskation hos tiltalte svarende til 24.000 kr., jf. færdselslovens § 133 a, stk. 15.

T har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

T og vidnet Pa. V1 har afgivet forklaring. Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der blev den 15. oktober 2021 kl. 12.51 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 2,12 promille alkohol.

Der er ikke oplysninger om, at førerretten har været administrativt inddraget.

Tiltalte er straffet af betydning

- ved Retten på Bornholms dom af 17. oktober 2019 efter færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 53, stk. 1, med en bøde på 9.000 kr. og førerretsfrakendelse i 3 år fra 17. oktober 2019.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt de faktiske omstændigheder, herunder at han den pågældende dag kørte efter at have indtaget alkohol. Dette støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger, herunder vidnet, Pa. V1 forklaring. Dertil viser den retskemiske erklæring, der er fremlagt under sagen, en mindsteværdi for ethanol på 2,12 promille.

Tiltalte har forklaret, at der, da han blev stoppet, blev der foretaget en alkometertest, der viste omkring 1,3 promille, og at målingen på 2,12 promille, derfor må være en fejl. Udover tiltaltes forklaring, findes der ikke forhold, der peger på, at erklæringen fra Retskemisk Afdeling ikke skulle vedrøre tiltaltes prøve. Vidnet, Pa. V1, har dertil forklaret, at det ikke er unormalt, at der er stor forskel mellem resultaterne på målinger ved alkometertest foretaget på stedet og efterfølgende blodprøver. På den baggrund finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte ved kørslen har haft en promille på 2,12.

Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til en bøde på 2.000 kr., jf. færdselslovens §§ 117, jf. § 53, stk. 1.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte har forklaret, at køretøjet kan sammenlignes med et el-løbehjul eller lignende, at det kun kan køre omkring 20 km/t, og at det derfor ikke er en knallert.

En knallert defineres i færdselsloven, som et to- eller trehjulet køretøj med en forbrændingsmotor med et slagvolumen på ikke over 50 cm³ eller med elmotor og med en konstruktivt bestemt maksimal hastighed på højst 45 km i timen. Retten finder, at tiltaltes køretøj opfylder denne definition, hvorfor køretøjet er en knallert, og at tiltalte i forbindelse med kørslen derfor har ført en knallert. Da tiltalte har ført en knallert med en promille over 1,20, skal tiltalte som føreren af en lille knallert ubetinget frakendes retten til at føre lille knallert, jf. færdselslovens § 129, stk. 3, nr. 1.

Tiltalte frakendes derfor retten til at føre lille knallert, i 2 år fra den 22. december 2021, jf. færdselslovens § 129, stk. 3, nr. 1.

Da tiltalte efter det oplyste har solgt køretøjet, skal der ske værdikonfiskation hos tiltalte, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 15. Retten tilsidesætter tiltaltes forklaring om, at han har solgt køretøjet for 4.500 kr., og lægger efter vidnets forklaring til grund, at tiltalte har solgt køretøjet for 24.000 kr. Der skal herefter ske værdikonfiskation hos tiltalte svarende til 24.000 kr.

Thi kendes for ret:

T skal betale en bøde på 2.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte skal fratages retten til at føre lille knallert, i 2 år fra den 22. december 2021.

Hos tiltalte konfiskeres værdier svarende til 24.000 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Andreas Greijmer Husum

dommerfuldmægtig

.....

Østre Landsrets 1. afdelings DOM - 22. august 2022 - S-54-22

(landsdommerne Annette Dam Ryt-Hansen, Gunst Andersen og Jørgen Jørgensen (kst.)).

Anklagemyndigheden mod T , født januar 1968, (advokat Morten Hartelius)

Retten på Bornholms dom af 22. december 2021 (1-793/2021) er anket af tiltalte med påstand om frifindelse og i øvrigt formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte.

Den i byretten af vidnet politiassistent V1 afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han havde drukket 2 små flasker Femet Branca og nogle øl. Han kan ikke huske, hvad han havde betalt for kabinescooteren, men det var i størrelsesordenen 4-5.000 kr. Han har ikke en kvittering og kan ikke huske, hvem der var sælger. Han solgte scooteren, da batteriet var dårligt. Batteriet var også dårligt, da han købte den. Han købte den med henblik på videresalg. Der var indgået en aftale med en køber dagen før, han blev stoppet af politiet. Den var annonceret på Facebook. Køberen betalte 4.500 kr. for scooteren. Beløbet blev betalt kontant, og pengene er brugt. Han har haft adgang til at bruge moderens kabinescooter, men har det ikke længere. Han benytter i dag bus. Scooteren er at sidestille med et el-løbehjul og en el-cykel. Han er blevet førtidspensionist, da han har haft blodpropper i hjernen. Tidligere var han kontanthjælpsmodtager.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

Værdikonfiskation kan efter forarbejderne til ændringen af færdselsloven (Lovforslag nr. L 51, fremsat 17. januar 1991) tænkes anvendt i særlige tilfælde, hvor f.eks. en person, som tidligere er dømt for f.eks. spirituskørsel, efter den seneste overtrædelse men før sagen kommer for retten sælger køretøjet. Der vil i et sådant tilfælde kunne ske konfiskation af køretøjets værdi, hvis det må befrygtes, at den pågældende vil anvende salgssummen til køb af et motorkøretøj.

Landsretten finder, at det på baggrund af tiltaltes tidligere straf for spirituskørsel, og oplysningerne om tiltaltes helbredsmæssige forhold, må befrygtes, at tiltalte vil anvende salgssummen til at anskaffe et motor-køretøj.

Af de af byretten anførte grunde tiltrædes det, at der skal ske værdikonfiskationen af 24.000 kr.

Bødestrafen nedsættes til 1.000 kr. under hensyn til det oplyste om tiltaltes økonomiske forhold. Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

I øvrigt stadfæstes dommen i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand, herunder dommens bestemmelsen om tidspunktet fra hvornår, frakendelsen regnes.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes med den ændring, at bødestrafen fastsættes til 1.000 kr.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.