

[AM2019.10.17V]

Retten i Aalborgs DOM – 11. april 2019 – 18-10700/2018 – 5100-84111-00128-18

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født december 1966

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 27. november 2018.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 2. september 2018 ca. kl. 20.45 på *Adresse* at have været i besiddelse af ca. 1,74 kg tørrede hampplanter svarende til ca. 261 gram marihuana i det væsentligste med henblik på videreoverdragelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 1,74 kg tørrede hampplanter hos *Tiltalte*, jf. straffelovens § 75, stk. 2

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har erklæret sig indforstået med konfiskationspåstanden.

Sagens oplysninger

Tiltalte, *Tiltalte*, har forklaret i overensstemmelse med tiltalen som gengivet i retsbogen.

Kriminalforsorgen har under sagen udarbejdet en personundersøgelse af 21. december 2018.

Tiltalte er straffet ved

- dom af 9. marts 2009 med fængsel i 30 dage, betinget, for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,
- anke dom af 21. september 2010 med fængsel i 14 dage, betinget, for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3,
- anke dom af 30. august 2012 med fængsel i 14 dage for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, og § 3, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og liste B, nr. 16, jf. § 89, og
- dom af 10. december 2015 med fængsel i 50 dage, delvist betinget, for bl.a. overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på stofmængden og på tiltaltes forstraffe, og der er henset hertil ikke grundlag for at gøre nogen del af straffen betinget.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte*, skal straffes med fængsel i 30 dage.

Hos tiltalte konfiskeres ca 1,74 kg tørrede hamplanter

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 2. afdelings DOM – 17. oktober 2019 – S-0917-19

(dommerne Bjerg Hansen, Claus Rohde og Lise Bitsch (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod, *Tiltalte*, født december 1966, (advokat Søren Fryd, Nibe)

Retten i Aalborg har den 11. april 2019 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 18-10700/2018).

Påstande

Tiltalte *Tiltalte* har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen således, at ordet ”tørrede” og ”i det væsentlige” udgår.

Forsvareren har ikke haft bemærkninger hertil.

Anklagemyndigheden og forsvareren var enige om, at ”med henblik på videreoverdragelse” ikke indebærer, at overdragelsen er sket med henblik på salg, men at der i stedet skulle ske overdragelse til tiltaltes kræftsyge mor, og at sagen kan behandles som en udmålingsanke.

Forklaring

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at de planter, som politiet konfiskerede, var nyhøstede. De skulle bruges til at lave cannabisolie til hendes mor, som har fået konstateret lungecancer. Hun vil mene, at planterne kunne laves om til ca. 50 gram cannabisolie. Planterne skulle ikke sælges. Der var lang ventetid, før hendes mor kunne få tid hos en ”cannabislæge” og der få ordineret cannabis, men det har hendes mor nu fået.

Hun er flyttet til Spanien, men har ikke turdet flyttet sin adresse dertil på grund af sagen. Hun er villig til at udføre samfundstjeneste.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er fire gange tidligere straffet for ligartet kriminalitet. Herefter og henset til den fundne mængde hampeplanter på 1,74 kg., som er omregnet til 261 gram marihuana, og til at tiltalte alene har besiddet

hampeplanterne med henblik på videreoverdragelse til tiltaltes mor, som selv skulle forbruge det, stemmer 5 voterende for at nedsætte straffen til fængsel i 20 dage.

1 voterende stemmer af de samme grunde, som flertallet har anført, for at nedsætte straffen til fængsel i 14 dage.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, og straffen nedsættes derfor til fængsel i 20 dage, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Det tiltrædes, at der henset til tiltaltes forstraffe og personlige forhold ikke er grundlag for at gøre straffen helt eller delvis betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen nedsættes til fængsel i 20 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.