

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 25. januar 2018 af Østre Landsrets 12. afdeling
(landsdommerne Bloch Andersen, Olaf Tingleff og Mads Spanggaard Stockholm (kst.) med
domsmænd).

12. afd. nr. S-2498-17:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1991

(advokat Hanne Rahbæk, besk.)

Københavns Byrets dom af 30. august 2017 (SS 94-20685/2017) er anket af T
med påstand om formildelse, således at han idømmes bødestraf og frifindes for påstanden
om udvisning.

Anklagemyndigheden har endeligt påstået stadfæstelse.

Tiltalte har ikke givet personligt møde i landsretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte var i besiddelse af den ladte signalpistol om aftenen på et offentligt tilgængeligt
sted på , hvor der, ifølge forsvareren, på daværende tidspunkt var bandekonflikt.
Tiltalte har forklaret, at signalpistolen var til selvforsvar. Herefter, samt efter de i øvrigt
foreliggende oplysninger, tiltrædes det, at der foreligger sådanne skærpende omstændighe-
der, at straffen findes passende udmålt.

Det tiltrædes endvidere af de af byretten anførte grunde, at den adfærd, som T er fundet skyldig i, udgør en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. artikel 27, stk. 2, 2. led, i direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 (opholdsdirektivet). T har ikke tilknytning til Danmark, og udvisning af ham kan ikke anses for stridende mod proportionalitetsprincippet i direktivets artikel 27, stk. 2, 1. led, sammenholdt med artikel 28, stk. 1. Opholdsdirektivet er derfor ikke til hinder for udvisning, jf. herved udlændingelovens § 2, stk. 3. Den omstændighed, at det muligt er lovligt at besidde en signalpistol i Tyskland kan ikke føre til en anden vurdering.

Herefter tiltræder landsretten, at T er udvist med indrejseforbud som anført i dommen.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 26-01-2018

Cathrine Davidsen

Retsassistent



**Udskrift af dombogen for afdelingen for grundlovsforhør m.m.
D O M**

afsagt den 30. august 2017 i sag

SS 94-20685/2017

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1991

Pt. Københavns Fængsel

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 30. august 2017.

T er tiltalt for

overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 8 og nr. 3,

ved den 18. august 2017 ca. kl. 20.20 ud for i København, i bil med reg.nr. under skærpende omstændigheder på offentligt tilgængeligt sted at have været i besiddelse af en signalpistol, isat 8 styk løsskudsammunition, ligesom T i sin bil var i besiddelse af yderligere 48 styk løsskudsammunition

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres en signalpistol og 56 styk løsskudsammunition.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 8 og § 24, nr. 2, og § 32, stk. 3, jf. stk. 1, udvises med indrejseforbud i Danmark i et af retten fastsat tidsrum, dog ikke under 6 år.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Tiltalte har protesteret mod udvisningspåstanden.

Oplysningerne i sagen

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Denne forklaring, som er i overensstemmelse med tiltalen, fremgår af retsbogen.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han ikke har familie i Danmark eller nogen tilknytning til Danmark. Han har en ungarnsk kæreste.

Tiltalte er ikke tidligere straffet her i landet.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 19. august 2017.

Retten begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 7 dage, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3 og nr. 8.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at han besad signalpistolen isat magasin med løsskudsammunition i en bil i det indre København, og at han har forklaret, at han ville anvende den til selvforsvar. Under disse omstændigheder finder retten, at der foreligger sådanne skærpende omstændigheder, at tiltalte skal straffes med fængsel som bestemt.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Retten finder, at besiddelse af en signalpistol, der ligner en rigtig pistol, under de oplyste omstændigheder er en adfærd, der udgør en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse.

Udvisning af tiltalte, der er uden tilknytning til Danmark, med indrejseforbud i 6 år findes ikke at være i strid med proportionalitetsprincippet.

Herefter tages anklagemyndighedens påstand om udvisning i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 7 dage.

Hos tiltalte konfiskeres en signalpistol og 56 styk løsskudsammunition.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år. Fristen for indrejseforbuddet regnes fra den 1. i den førstkommande måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 7.532,50 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, Hanne Rahbæk.

Lone Bach Nielsen
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 31. august 2017

Patricia Sabroe