

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 28. april 2014 af Østre Landsrets 8. afdeling
(landsdommerne Lone Dahl Frandsen, Frosell og Dorte Nørby (kst.)
med domsmænd).

8. afd. nr. S-3450-13:
Anklagemyndigheden
mod

T

Født december 1996

(advokat Jeppe Søndergaard, besk.)

Nykøbing Falster Rets dom af 7. november 2013 (1-3387/2013) er anket af T
med påstand om, at han idømmes fængselsstraf i stedet for ung-
domssanktion.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Til brug for ankesagen har _____ Kommune afgivet en udtalelse af 18. november
2014, hvoraf blandt andet følgende fremgår:

"I redegørelse af 27. august 2013 har _____ kommune anbefalet en ung-
domssanktion for T i.

Da T i forbindelse med retssagen gav udtryk for, at han ikke længere øn-
sker at indgå i en aftale om ungdomssanktion, giver det ingen mening at fast-
holde anbefalingen. En ungdomssanktion [kan] kun ... gennemføres i samar-
bejde med den unge.

T kommune frafalder således anbefalingen om ungdomssanktion til
T

Forklaringer

Tiltalte har for landsretten om sine personlige forhold forklaret, at han nu bor hos sin moder. De er fem personer på bopælen. Han har ikke aktuelle planer om at flytte. Tiltalte arbejder fast hos faderen. Han er ikke interesseret i ungdomssanktion, fordi der vil gå længere tid, før han kan komme i gang med det, som han egentlig vil. Han vil også nødig være væk fra sine venner i meget lang tid, men kunne have godt af at være væk et stykke tid. De sidste par måneder har han ikke haft besøg fra kommunen. Han har ikke taget stoffer siden byrettens dom. Det gør, at han har flere penge. I øvrigt har det ikke betydet det store. I weekenderne drikker han alkohol. I sin fritid træner han på motionscenter.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har efter byrettens dom ændret opfattelse og ønsker ikke længere at undergive sig en ungdomssanktion, men har ikke anført nogen vægtig grund herfor. Kommunen anbefaler alene på grund af tiltaltes ændrede stillingtagen ikke længere en ungdomssanktion. Landsretten finder imidlertid ikke, at tiltaltes ændrede opfattelse i sig selv kan føre til, at han i stedet idømmes fængselsstraf.

Efter en helhedsvurdering og i øvrigt af de grunde, der er anført af byretten, finder landsretten, at det må anses for formålstjenligt for at forebygge yderligere lovovertrædelser, at tiltalte idømmes ungdomssanktion i medfør af straffelovens § 74 a på de vilkår, der er nævnt i byrettens dom.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod tiltalte,

T

stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 7. november 2013

Retten nr. 1-3387/2013

Politiets nr. 1900-76313-00021-13

Anklagemyndigheden
mod

T

Født december 1996

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. september 2013.

T

er tiltalt for

1.

røveri efter straffelovens § 288, stk. 1 nr. 1, ved den 07. maj 2013 kl. 19.30, i forening med XI - hvis sag behandles særskilt - , i forretningen FI i, i for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, ved trussel med en kniv at have tvunget ekspedient FL til at udlevere 5800 kr.

2.

tyveri efter straffelovens § 276 ved den 14. april 2013 ca. kl. 23.20 at have forøvet indbrud i F3 på i i forening med pt. uidentificeret medgerningsmand, ved at trykke skydedøre ind og stjæle cigaretter til en værdi af 2000 kr.

3.

forsøg på tyveri efter straffelovens § 276, jf. § 21, ved den 16. april 2013 ca. kl. 23.35 i forening med pt. uidentificeret medgerningsmand, at have forøvet indbrud i F3 på ved at skubbe skydedøre op, i den hensigt at stjæle.

4.

brugstyveri efter straffelovens § 293, stk. 1 ved den 24. april 2013 ca. kl. 20.47 uberettiget at have ført en brugstjålet knallert ad i

Vordingborg.

5.

tyveri efter straffelovens § 276, ved den 24. april 2013 kl. 16.00 til 25. april 2013 kl. 08.23 sammen med **X2**, hvis sag behandles særskilt, at være brudt ind i koldrummet, **F3**, i og stjålet to knallerter mrk. PGO, der var i politiets varetægt.

6.

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved d. 22. maj 2013 ca. kl. 21.45, som indsat på, at have overfaldet **F4** med vold eller trussel om vold, idet han tog halsgreb på hende bagfra og fastholdt hendes hånd således, at hun ikke kunne aktivere sin overfaldsalarm samt senere samme aften at fastholdt **F4** arme i et fast greb.

7.

overtrædelse af straffelovens § 244, ved torsdag den 11. juli 2013 kl. 22.40 på, at have slået **F5** 5 - 10 gange på kroppen og i ansigtet, hvoraf mindst et slag ramte næsen, hvorved denne brækkede.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en ungdomssanktion, jf. straffelovens § 74 a.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1, 4, 5 og 7.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 2, 3 og 6.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne **F5** og **V**.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der blev i forbindelse med indbrudsforsøget den 16. april 2013 i **F3**, i udarbejdet en gemingsstedsundersøgelse. Det fremgår af gemingsstedsundersøgelsen, at der blev sikret spor i form af bl.a. fingeraftryk og håndfladeaftryk. Det fremgår videre af kriminalteknisk erklæring af 17. maj 2013, at fingeraftrykket er identisk med aftryk af højre ringfinger fra tiltalte, og at håndaftrykket er identisk med aftryk af venstre

hånd fra tiltalte.

Af politiattest vedrørende F5 fremgår vedrørende det objektive fund:

"Inspektion: Begge øjne inspiceres, findes med pupiller runde, egale, der reagerer naturligt for lys.

Næsen ses fejlstillet sv.t. deviering mod hø. på det skæveste sted vel omkring 1½ cm fra midtlinie. I øvrigt hævelse øverst over næseryggen. Ligeledes ses begge næsebor at have blødt.

Begge næsebor inspiceres, der ses i hø. størknet blod, ingen pågående blødning, ve. næsebor ses uden blødning. Der ses ingen tegn til blødningstendens, hævelse eller skillevægshævelse i nogle af næseborene. Mund inspiceres, findes upåfaldende uden blødning.

Bag ve. øre ses en mindre hævelse på ca. 2 x 2 cm.

I øvrigt oppe under hårgrensen på ve. side et rødt område på ca. 4 x 4 cm uden hævelse.

Kranie og ansigt i øvrigt upåfaldende.

Palpation: Kraniet findes uden konturspring eller skurren. Kraniet i øvrigt fast.

Bevægelighed: Nakken bevæges upåfaldende."

Kommune har den 27. august 2013 afgivet en udtalelse vedrørende tiltalte, hvoraf bl.a. fremgår:

"Foreløbig handleplan, jf. SEL § 40, jf. § 57c, stk. 1

Det har været svært at motivere T i en grad så han kontinuerligt har ønsket at samarbejde om at skifte spor i sit liv.

Efter han er blevet varetægtsfængslet har han givet udtryk for at han gerne vil have hjælp til at komme ud af kriminaliteten. Han mener det måske kan lade sig gøre, hvis han kommer på et opholdssted langt væk fra eller evt. kommer ud at sejle.

Målet er at søge at fastholde T i disse planer.

Erfaringen viser, at det er svært at fastholde T i et konstruktivt forløb. Hvis der skal være en realistisk mulighed for at støtte T i at vælge andet end en kriminel løbebane, må det ske under forhold, hvor der er klare konsekvenser ved at bryde aftaler. Disse forhold ville være til stede, hvis T idømmes en ungdomssanktion.

Perioden efter T's løsladelse fra

Det er fortsat vores vurdering at T i de rette rammer - vil kunne

profitere af en ungdomssanktion.

T bor pt. igen hos sin mor.

T har igen givet udtryk for at han gerne vil ud at sejle, "lære at være sømand". Han ønsker ikke nogen "fucking skole", men vil "lære noget med hænderne".

T har ikke egentlige uddannelsesønsker.

Vi har haft kontakt med Skibsprojektet , som har en plads til T , med mulighed for at sejle enten med en coaster eller med sejlskib.

Vi vurderer, at det vil være mest formålstjenligt, at han kommer ud at sejle med en coaster, hvor han ikke skal relatere sig til jævnaldrende.

Ungdomssanktionens fase 2, som planlægges at effektueres på et skib, bør vare 12-14 måneder. I denne periode skal T forsøges motiveret til at vælge en ikke-kriminel fremtid samt motiveres til at færdiggøre sin skolegang og påbegynde uddannelse.

I fase 3 skal T fortsat have den fornødne støtte til at fastholde sin forhåbentlig positive udvikling."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han ønsker at uddanne sig til struktør. Han bor hos sin mor. Han ønsker ikke længere at tage 9. og 10. klasse. I tiden efter varetægtsfængslingen har han ventet på at skulle i retten, og derfor er han ikke gået i gang med arbejde eller uddannelse siden slutningen af maj 2013, hvor han blev løsladt.

Tiltalte har under sagen været varetægtsfængslet fra den 9. maj til 30. maj 2013.

Retten's begrundelse og afgørelse

Ad forhold 1, 4, 5 og 7:

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Ad forhold 2:

Efter bevisførelsen findes det ikke med den til domfældelse fornødne sikkerhed godtgjort, at tiltalte er skyldig i dette forhold, hvorfor han frifindes.

Ad forhold 3:

Det er ubestridt, at der den 16. april 2013 om natten blev forøvet et indbrud i F3 på i . Det fremgår af de fremlagte fotos, at indbruddet var forøvet ved, at skydedørene var skubbet op. Henset til, at tiltaltes finger- og håndaftryk blev fundet på skydedørene, findes det ubetænkeligt at lægge til grund, at han var den ene af gerningsmændene til indbruddet, hvorfor han findes skyldig i overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 21, som beskrevet.

Ad forhold 6:

Det lægges efter den af F4 afgivne forklaring, der delvist underbygges af V's forklaring, til grund, at tiltalte den 22. maj i år var indsat på i surrogat for varetægtsfængsling, og at han herunder overfaldt F4 idet han tog fat om halsen på hende samtidig med, at han fastholdt hendes hånd, ligesom det lægges til grund ud fra den af hende afgivne forklaring til politiet, at hun derved ikke kunne aktivere sin overfaldsalarm. Det findes endvidere efter de samme forklaringer godtgjort, at tiltalte senere samme aften fastholdt F4's arme, idet han holdt fast i hendes underarme med begge sine hænder i et fast greb. Med disse bemærkninger findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Tiltalte har herefter overtrådt straffelovens § 119, stk. 1, § 244, § 276, jf. § 285, stk. 1, jf. tildels § 21, § 288, stk. 1, nr. 1, og § 293, stk. 1.

Retten har ved vurderingen af sanktionen lagt vægt på, at sagen bl.a. vedrører vold og røveri. Retten har navnlig lagt vægt på, at voldsforholdet må karakteriseres som umotiveret grov gadevold, og at dette forhold er begået efter, at tiltalte i en periode var varetægtsfængslet i surrogat på . Retten finder herefter ikke, at tiltaltes forhold som oplyst af ham har forandret sig så væsentligt, at sagen ikke bør afgøres med en ungdomssanktion som indstillet af kommunen.

Retten finder, at der efter anklagemyndighedens påstand ikke er grundlag for at pålægge tiltalte at tage ophold i indtil 2 måneder i en sikret afdeling på en døgninstitution, hvorfor ungdomssanktionen således skal indledes med ophold på døgninstitution eller et godkendt opholdssted. Retten har fundet, at varigheden heraf undtagelsesvis bør fastsættes til 14 måneder som indstillet af kommunen og påstået af anklagemyndigheden.

Efter de oplysninger, der er tilvejebragt om tiltaltes personlige forhold, bør sagen således afgøres med en ungdomssanktion som nærmere bestemt nedenfor, jf. straffelovens § 74 a.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T dømmes til at undergive sig en

struktureret, kontrolleret socialpædagogisk behandling. Tiltalte skal herunder

- i 2 år fra endelig dom undergive sig tilsyn af kommunen og efter kommunens bestemmelse undergive sig socialpædagogisk behandling,
- i indtil 14 måneder anbringes på en døgninstitution eller et godkendt opholdssted
- i øvrigt efterkomme pålæg for de sociale myndigheder om opholdssted, herunder om anbringelse på sikret afdeling eller døgninstitution eller godkendt opholdssted, inden for de længstetider, der er fastsat i straffelovens § 74 a, stk. 2, 2. pkt.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Anne Tambour
kst. dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I NYKØBING F., den 15. november 2013

Bente Hansen
Kontorfuldmægtig